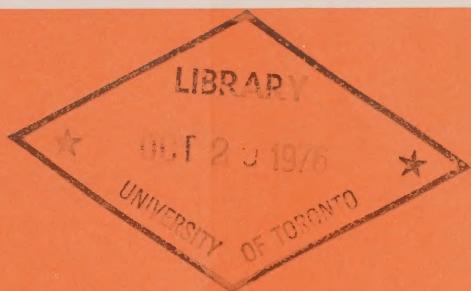


Earnings and work histories of the 1972 Canadian labour force

Gains et antécédents professionnels de la population active du Canada en 1972





Digitized by the Internet Archive
in 2024 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/39270209090145>

STATISTICS CANADA — STATISTIQUE CANADA

Consumer Income and Expenditure Division — Division du revenu et des dépenses des consommateurs

EARNINGS AND WORK HISTORIES OF THE 1972 CANADIAN LABOUR FORCE

GAINS ET ANTÉCÉDENTS PROFESSIONNELS DE LA POPULATION ACTIVE DU CANADA EN 1972

Published by Authority of
The Minister of Industry, Trade and Commerce

Publication autorisée par
le ministre de l'Industrie et du Commerce

October - 1976 - Octobre
4-1303-504

.Price—Prix: \$2.10

Statistics Canada should be credited when republishing all or any part of this document
Reproduction autorisée sous réserve d'indication de la source: Statistique Canada

Ottawa

PREFACE

This special report, based on a supplement to Statistics Canada's 1973 Survey of Consumer Finances, examines the 1972 earnings of individuals in relation to such variables as the number of years working and the continuity of employment.

An appendix to the report analyzing the male-female earnings differential — a topic of high current interest — shows that the unexplained differential is reduced significantly when the length and nature of the person's labour force attachment is taken into account.

The report differs from analyses of earnings based on the Survey of Consumer Finances itself because it considers variables in the work history of individuals since their first job.

R.K. Chawla of the Research and Analysis Section of the Consumer Income and Expenditure Division wrote the report under the general direction of Mrs. Gail Oja, the division's director.

PRÉFACE

Ce bulletin spécial, complément de l'Enquête sur les finances des consommateurs de 1973, étudie les gains des particuliers en 1972 en fonction de variables telles que le nombre d'années de travail et la continuité de l'emploi.

Un appendice du bulletin analyse les écarts entre les gains des hommes et ceux des femmes — sujet qui est actuellement du plus haut intérêt — et révèle que cet écart inexpliqué diminue considérablement si l'on tient compte de la durée et de la nature de la participation d'une personne dans la population active.

Ce bulletin diffère des autres analyses des gains fondées sur l'Enquête des finances des consommateurs en ce sens qu'on y étudie les variables des antécédents professionnels des particuliers depuis qu'ils ont commencé à travailler.

L'étude a été rédigée par R.K. Chawla de la Section de la recherche et de l'analyse de la Division du revenu et des dépenses des consommateurs, sous la direction générale de Mme Gail Oja, directeur de la division.

PETER G. KIRKHAM,
Chief Statistician of Canada.

Le statisticien en chef du Canada,
PETER G. KIRKHAM.

SYMBOLS

The following standard symbols are used in Statistics Canada publications:

- .. figures not available.
- ... figures not appropriate or not applicable.
- nil or zero.
- amount too small to be expressed.
- p preliminary figures.
- r revised figures.
- x confidential to meet secrecy requirements of the Statistics Act.

SIGNES CONVENTIONNELS

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada:

- .. nombres indisponibles.
- ... n'ayant pas lieu de figurer.
- néant ou zéro.
- nombres infimes.
- p nombres provisoires.
- r nombres rectifiés.
- x confidentiel en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique relatives au secret.

TABLE OF CONTENTS

	Page
Introduction	7
Chapter	
1. Earnings and Work Histories of Individuals . .	11
2. Family Income and Head's Work History . . .	39
Conclusions	43
Notes and Definitions	47
Data Base	57
Earnings and Income Tables	
Part I : Individuals	64
Part II: Families	110
Appendix: A Regression Model Analyzing the Male-female Earnings Differential	121
Survey Questionnaires	131
Chart	
1. Distribution of Labour Force by Number of Years in Labour Force and Sex, Canada, 1972	13
2. Female-male Earnings Differential Curve by Number of Years in Labour Force and Nature of Attachment to Labour Force, Canada, 1972	19
3. Distribution of Labour Force by Combination of Change in Labour Force Characteristics Over the Period 1967 - 1972 and Sex, Canada	27
Table	
1. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Nature of Attachment to Labour Force, and Relationship to Family Head, Canada, 1972	64
2. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force and Sex, Canada, 1972 . . .	67
3. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Age and Sex, Canada, 1972	68
4. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Marital Status and Sex, Canada, 1972	72

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Introduction	7
Chapitre	
1. Gains et antécédents professionnels des particuliers	11
2. Revenu familial et antécédents professionnels du chef	39
Conclusions	43
Notes et définitions	47
Base de données	57
Tableaux sur les gains et le revenu	
Partie I : Particuliers	64
Partie II: Familles	110
Appendice: Modèle de régression utilisé dans l'analyse de l'écart entre les gains des hommes et des femmes	121
Questionnaires de l'enquête	131
Graphique	
1. Répartition de la population active selon le nombre d'années dans la population active et le sexe, Canada, 1972	13
2. Courbe de l'écart des gains entre hommes et femmes selon le nombre d'années dans la population active et le caractère de la participation dans la population active, Canada, 1972	19
3. Répartition de la population active selon la combinaison de changements aux caractéristiques d'activité au cours de la période 1967 - 1972 et le sexe, Canada	27
Tableau	
1. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active et le lien avec le chef de famille, Canada, 1972	64
2. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active et le sexe, Canada, 1972	67
3. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'âge et le sexe, Canada, 1972	68
4. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'état matrimonial et le sexe, Canada, 1972	72

TABLE OF CONTENTS – Concluded

Table	Page
5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972	76
6. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Nature of Attachment to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972	84
7. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Nature of Attachment to Labour Force and Sex, Canada, 1972	90
8. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Status of Affiliation to Trade Union (or Organization) and Sex, Canada, 1972	94
9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education, Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972	96
10. Percentage Distribution of Male Earners by Size of Earnings and Combination of Change in Labour Force Characteristics Over the Period 1967 - 1972, Canada, 1972	105
11. Percentage Distribution, Average Earnings and Average Income of Individuals by Number of Years in Labour Force, Nature of Attachment to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972	106
12. Percentage Distribution, Average Earnings and Average Income of Male Earners by Combination of Change in Labour Force Characteristics Over the Period 1967 - 1972 and Number of Years in Labour Force, Canada, 1972	109
13. Percentage Distribution of Families by Head's Number of Years in Labour Force and Type of Family Within Income Group, Canada, 1972	110
14. Percentage Distribution of Families by Head's Nature of Attachment to Labour Force and Type of Family Within Income Group, Canada, 1972	112
15. Percentage Distribution of Families by Head's Status of Affiliation to Trade Union (or Organization) and Type of Family Within Income Group, Canada, 1972	114
16. Percentage Distribution, Ratio of Head's Earnings to Family Income and Average Family Income by Head's Number of Years in Labour Force, Number of Children Under 16 Years and Type of Family, Canada, 1972	116

TABLE DES MATIÈRES – fin

Tableau	Page
5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972	76
6. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972	84
7. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active et le sexe, Canada, 1972	90
8. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, la participation syndicale et le sexe, Canada, 1972	94
9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972	96
10. Répartition en pourcentage des gagneurs de sexe masculin selon la taille des gains et la combinaison de changements aux caractéristiques d'activité au cours de la période 1967 - 1972, Canada, 1972	105
11. Répartition en pourcentage, gains moyens et revenu moyen des particuliers selon le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972	106
12. Répartition en pourcentage, gains moyens et revenu moyen des gagneurs de sexe masculin selon la combinaison de changements aux caractéristiques d'activité au cours de la période 1967 - 1972 et le nombre d'années dans la population active, Canada, 1972	109
13. Répartition en pourcentage des familles selon le nombre d'années passées par le chef dans la population active et le genre de famille au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972	110
14. Répartition en pourcentage des familles selon le caractère de la participation du chef dans la population active et le genre de famille au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972	112
15. Répartition en pourcentage des familles selon la participation syndicale du chef et le genre de famille au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972	114
16. Répartition en pourcentage, ratio des gains du chef au revenu familial et revenu familial moyen selon le nombre d'années passées par le chef dans la population active, le nombre des enfants de moins de 16 ans et le genre de famille, Canada, 1972	116

INTRODUCTION

An individual's earnings (i.e., the sum of wages and salaries and net income from self-employment) mostly depend on his/her several socio-demographic characteristics such as education, occupation, number of weeks worked, age, sex and area of residence. In addition to these characteristics, an individual's earnings are also affected by his/her work history and other labour force experience. For instance:

- (a) for how many years has he/she been working in the labour force?
- (b) has he/she experienced any breaks of unemployment or periods of absence from the labour force since he/she first started to work on a regular basis?
- (c) has he/she sought to improve his/her earnings by changing either employment status, occupation or province of job location? Or, has he/she experienced such a change, for instance, due to a shortage of jobs in his/her area of interest or due to the occurrence of some economic slack in a province of residence or due to his/her inability to work at a particular job for one reason or another, a situation that generally affects earnings adversely instead of improving them.

The main objective of this report is to analyze for the first time the earnings of individuals in respect to their work histories (characterized by items (a) and (b)) and other changes in the labour force characteristics (characterized by item (c)) in conjunction with their selected socio-demographic characteristics. In this perusal, the differences in the average earnings of males and females by categories of the above mentioned characteristics have also been highlighted. A multivariate regression model explaining the male-female earnings differential is presented in a separate appendix. Its main objective is to measure the incremental explanatory power of two special characteristics, namely, the number of years in the labour force (adjusted for the period of breaks or interruptions of one or more years' duration) and the nature of attachment to the labour force since first started working on a regular basis.

This report also analyzes briefly the effect of vocational training in conjunction with regular schooling of individuals on their earnings. The question whether individuals who completed vocational training (i.e., a full-time vocational course of three months' duration or longer), on an average, earn more than those with no such training is answered.

Does membership in a trade union or organization improve an individual's level of earnings? If so, then, how do the differences in the earnings of union and non-union members fluctuate in respect to their size of earnings? Does the affiliation to a trade union

Les gains d'une personne (c'est-à-dire la somme des rémunérations et du revenu net d'un emploi autonome) dépendent pour une bonne part de caractéristiques socio-démographiques telles que l'instruction, la profession, le nombre de semaines travaillées, l'âge, le sexe et la catégorie d'habitat. Ils sont également touchés par les antécédents professionnels et les autres antécédents d'activité de la personne. Par exemple:

- a) pendant combien d'années a-t-elle été active?
- b) a-t-elle été en chômage ou inactive depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière?
- c) a-t-elle cherché à accroître ses gains en changeant de statut professionnel, de profession ou de province de travail? a-t-elle dû faire un tel changement en raison, par exemple, d'une pénurie d'emplois dans son secteur d'intérêt, d'un ralentissement économique dans sa province de résidence ou de son incapacité à occuper un certain emploi pour une raison ou une autre, situation qui contribue généralement à diminuer les gains plutôt qu'à les faire augmenter.

L'objet premier de la présente étude est d'analyser pour la première fois les gains des particuliers en fonction de leurs antécédents professionnels, ceux-ci étant fonction de a) et de b) et d'autres variations des caractéristiques d'activité fonction de c) ainsi que de certaines caractéristiques socio-démographiques. On y étudiera également l'écart entre les gains moyens des hommes et des femmes en fonction des caractéristiques données ci-dessus. Un modèle de régression multidimensionnelle expliquant ces écarts est présenté en appendice. Son principal objet est de mesurer le pouvoir explicatif croissant de deux caractéristiques spéciales: le nombre d'années passées dans la population active (corrigé des arrêts ou des interruptions d'un an ou plus) et du caractère de la participation dans la population active d'une personne depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière.

L'étude contient également une brève analyse de l'incidence de la formation professionnelle et de la scolarité sur les gains d'une personne. Ainsi, on déterminera si les personnes qui ont terminé un cours de formation professionnelle à plein temps, de trois mois et plus, ont, en moyenne, des gains supérieurs à ceux des personnes qui n'ont pas de formation professionnelle.

Est-ce que l'adhésion à un syndicat ou à une association professionnelle améliore le niveau des gains d'une personne? Dans l'affirmative, dans quelle mesure l'écart entre les gains des personnes syndiquées et des personnes non syndiquées varie-t-il en fonction de la taille des gains

or organization decrease the male-female earnings differential? These questions are answered for the first time using income data collected from households.

The statistical analysis presented in this report is based on the 1973 Survey of Consumer Finances held in May of that year. This survey collected information on money incomes received by members of private Canadian households during the year 1972 and on their labour force activities for that year as well as during the reference week. It also collected some special supplementary data: these included information on the respondent's (a) general work history, (b) unemployment experience from April 1968 to April 1973, (c) work experience for the years 1967, 1970 and 1972 and (d) status of vocational training. The supplementary questionnaire used to collect such data is reproduced along with other standard income and labour force questionnaires used in this survey on pages 133-138.

The purpose of collecting data on the general work history of the respondent was to study the effect of the period spent in the labour force (alternatively, the work experience accumulated over the years) since first started to work on a regular basis on the respondent's 1972 earnings. Also, whether or not the individual's attachment to the labour force since entering on a regular basis had been continuous (ignoring interruptions or breaks of less than a year's duration) and what effect this had on earnings. In the event that a respondent has experienced a break or interruption of more than a year's duration, then what was his/her main activity during that period? In the present analysis, earnings are analyzed only in respect to the number of years in the labour force (adjusted for the period of breaks or interruptions of more than a year's duration) and the nature of attachment to the labour force. No reference is made here about either the causes of interruptions or the main activity carried out by individuals during such periods of absence from the labour force.

Data on the work experience of individuals for the years 1967, 1970 and 1972 were collected in order to study the effect of the change in the employment status or occupational or geographic mobility of individuals over the period 1967-1972 on their 1972 earnings. An individual is considered to have experienced geographic (or occupational) mobility if he/she had changed province of job location (or occupation) once or more during the period 1967-1972. It is fully recognized that the concept of geographic mobility as used in this report is somewhat different from its more conventional form characterizing a change in the province (or place) of residence. However, since most of the respondents lived and worked in the same province,

de ces dernières? La participation syndicale contribue-t-elle à réduire l'écart entre les gains des hommes et des femmes? Nous répondrons pour la première fois à ces questions en nous appuyant sur des données sur le revenu recueillies auprès des ménages.

L'analyse statistique présentée dans ce bulletin s'appuie sur les résultats de l'Enquête des finances des consommateurs de 1973, menée en mai cette année-là. Cette enquête portait sur les revenus monétaires des membres de ménages privés du Canada au cours de l'année 1972 et sur leur activité en 1972 et au cours de la semaine de référence. L'enquête servait également à recueillir des renseignements supplémentaires tels que a) les antécédents professionnels des répondants, b) l'expérience du chômage d'une personne, d'avril 1968 à avril 1973, c) les antécédents de travail des répondants pour les années 1967, 1970 et 1972 et d) le niveau de formation professionnelle des répondants. Le questionnaire supplémentaire utilisé pour recueillir ces données ainsi que les questionnaires utilisés dans le cadre de cette enquête pour obtenir des chiffres sur le revenu et la population active sont reproduits en pages 139-144.

La collecte de données sur les antécédents professionnels des répondants avait pour but d'étudier les effets sur les gains en 1972 du nombre d'années passées par une personne dans la population active (ou de ses antécédents de travail) depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière. On a également voulu déterminer si la participation d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière a été continue ou non et mesurer quels en ont été les effets sur ses gains (compte non tenu des périodes sans travail de moins d'un an). Dans le cas des répondants qui ont été inactifs pendant plus d'un an, on a cherché à établir quelle a été leur principale activité au cours de cette période. Dans notre analyse, les gains sont étudiés uniquement en fonction du nombre d'années passées dans la population active (corrigé des arrêts ou des interruptions de plus d'un an) et du caractère de la participation dans la population active. Nous n'analyserons pas ici les causes de ces interruptions ni la principale activité des personnes au cours de ces périodes d'inactivité.

Les données sur le travail des particuliers pour les années 1967, 1970 et 1972 ont été recueillies afin d'étudier l'effet des variations du statut professionnel ou de la mobilité professionnelle ou géographique des personnes au cours de la période 1967-1972 sur leurs gains en 1972. On a posé qu'une personne se trouvait en situation de mobilité géographique (ou professionnelle) si elle avait changé de province du lieu de travail (ou de profession) une fois ou plus au cours de la période 1967-1972. Nous sommes pleinement conscients du fait que le concept de mobilité géographique utilisé ici est quelque peu différent de sa forme plus conventionnelle utilisée pour mesurer les changements de province (ou de lieu) de résidence. Toutefois, comme la plupart des répondants demeuraient et tra-

this conceptual difference would not affect the final conclusions about the geographic mobility and earnings of individuals.

This report deals with a selected universe of individuals.¹ It includes only those individuals who were in the labour force in 1972 on a regular basis and who had reported some earnings for that year. In other words, individuals excluded from this universe are those (a) who had never worked on a regular basis; (b) who did not work in 1972 (whether or not they had reported any earnings); (c) who were in the labour force in 1972 but had reported no or zero earnings (i.e., the unpaid family workers and those self-employed individuals who broke even in 1972); (d) who worked casually for a few weeks in 1972 and reported earnings for that year (these individuals were mainly young students and housewives or others who, otherwise, had never worked on a regular basis); (e) who did not provide any information at all about their work experiences for the years 1967, 1970 and 1972; and (f) immigrants aged 25 and over who did not report the number of years in the labour force in their country of origin — as the partial work experience in this situation would have affected the final analysis. Statement I on page 59 contains sample counts of individuals in each of the categories (a) to (f) and their overlaps. This statement also relates these groups of individuals to the total population covered by the survey.

Due to the smaller size of the sample resulting from these exclusions, earnings of individuals could not be analyzed either on a provincial or regional basis or on an area of residence basis. Also, the groupings for individuals' earnings as used here are somewhat broader than those used in the main report (see footnote 1). The cross-classifications pertaining to the selected socio-demographic characteristics have not been expressed consistently; these were more or less guided by the size of the sample involved.

The selected socio-demographic characteristics of individuals used in this report are (i) sex, (ii) age, (iii) marital status, (iv) relationship to the head of the family, and (v) education. In the case of families, the number of children under 16 years of age is also included.

¹ The income data from this survey were published in the main report entitled *Income Distributions by Size in Canada, 1972*, Catalogue 13-207, annual, Statistics Canada, Ottawa. This report provides income distributions for all families, unattached individuals and individuals classified by various socio-demographic characteristics. It also includes some special tables on low income families and unattached individuals.

See pages 101 - 110 of the main report for a detailed description on the technical aspects of the survey; e.g., the sample selection, reliability of estimates, methods of estimation, response rates, etc.

vaillaient dans la même province, cette différence d'ordre conceptuel ne modifie pas nos conclusions sur la mobilité géographique et les gains des particuliers.

Le présent bulletin porte sur un certain univers de personnes¹. Il ne comprend que les particuliers qui faisaient partie de la population active en 1972 de façon régulière et qui ont déclaré avoir eu des gains cette année-là. En d'autres termes, les personnes exclues de cet univers sont celles a) qui n'ont jamais travaillé de façon régulière; b) qui n'ont pas travaillé en 1972 (qu'elles aient déclaré ou non des gains); c) qui faisaient partie de la population active en 1972, mais qui n'ont pas eu de gains ou dont les gains étaient nuls (travailleurs familiaux non rémunérés et travailleurs autonomes qui n'ont pas fait de gains en 1972); d) qui ont travaillé de façon intermittente pendant quelques semaines en 1972 et ont déclaré des gains pour cette année-là (il s'agit principalement de jeunes étudiants, de maîtresses de maison ou de personnes qui n'avaient jamais travaillé de façon régulière); e) qui n'ont pas donné de renseignements sur leurs antécédents de travail en 1967, 1970 et 1972; et f) les immigrés de 25 ans et plus qui n'ont pas déclaré le nombre d'années qu'ils avaient passées dans la population active de leur pays d'origine — les données sur ces personnes auraient influencé, dans ce cas, les résultats de l'analyse. L'état I de la page 59 présente le nombre de personnes de chacune des catégories a) à f) et leurs chevauchements. Cet état nous permet également de mettre en rapport ces groupes de personnes avec l'ensemble de la population observée par l'enquête.

En raison de la réduction de la taille de l'échantillon attribuable à ces exclusions, il n'a pas été possible d'analyser les gains sur une base provinciale ou régionale ou en fonction de la catégorie d'habitat. De plus, les tranches de gains utilisées ici sont un peu plus vastes que celles qu'on a retenues dans le bulletin principal (voir note 1). Les classements recoupés relatifs à certaines caractéristiques socio-démographiques n'ont pas tous été présentés de la même façon; nous nous sommes plus ou moins appuyés sur la taille de l'échantillon dans chacun des cas.

Les caractéristiques socio-démographiques des particuliers utilisées dans cette étude sont (i) le sexe, (ii) l'âge, (iii) l'état matrimonial, (iv) le lien avec le chef de famille et (v) l'instruction. Dans le cas des familles, le nombre des enfants de moins de 16 ans est également utilisé.

¹ Les résultats de cette enquête portant sur le revenu ont été publiés dans le bulletin principal intitulé *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1972*, n° 13-207 au catalogue, annuel, Statistique Canada, Ottawa. Ce bulletin contient des répartitions du revenu pour l'ensemble des familles, les personnes seules et les particuliers, suivant diverses caractéristiques socio-démographiques. Il comprend également certains tableaux spéciaux sur les familles et les personnes seules à faible revenu.

Le lecteur trouvera aux pages 101 - 110 de ce bulletin une description détaillée des aspects techniques de l'enquête (constitution de l'échantillon, fiabilité des estimations, méthodes d'estimation, taux de réponse, etc.).

In view of the fact that the head's earnings constitute a major proportion of a family's total income and these in turn are affected by his/her labour force experience, incomes of families in respect to the work history of the head are also analyzed here. Again, families headed by persons falling in any of the categories (a), (b), (e) or (f) of excluded individuals have been excluded. In addition to this, the selected universe of families used here excludes (i) those husband-wife families where both the head and wife did not work in 1972 and (ii) those non-husband-wife families where the head did not work in 1972. Statement II on page 60 contains sample counts of such excluded families as well as relates these to the total families covered by the survey.

Earnings and incomes of unattached individuals in respect to their work histories and other labour force characteristics have not been analyzed separately in this report. Their small sample size did not permit such an undertaking. However, a limited study of the earnings of these individuals in relation to their work histories can be made from Table 1. Since this table classifies individuals in terms of their relationship to the head of the family, the estimated number of unattached individuals in this situation does not represent the estimated total of one person family units. The weighting scheme determining such estimated numbers is somewhat different in these two situations.

There are 16 tables in this report. Tables 1 - 12 tabulate earnings of individuals in respect to their work histories in conjunction with their socio-demographic characteristics. Tables 13 - 16 analyze incomes of families in relation to their heads' work histories. For a better understanding of these tables, a reader is advised to read first the section on "Notes and Definitions", pages 47-55. The definitions and the background details of the characteristics used here are provided in this section.

Finally, a multivariate regression model is described in a separate appendix. Both the linear and the semi-logarithmic forms are presented in order to study the male-female earnings differential as well as to measure the incremental explanatory power of two new characteristics, namely, the number of years in the labour force and the nature of attachment to the labour force.

Compte tenu du fait que les gains du chef représentent la majeure partie du revenu familial total et que ces gains sont eux-mêmes fonction des antécédents d'activité du chef, nous avons également analysé le revenu des familles en fonction des antécédents professionnels du chef. Ici encore, les familles dont le chef appartient à l'une ou l'autre des catégories a), b), e) ou f) sont exclues. De plus, l'univers des familles utilisé ici ne comprend pas (i) les familles époux-épouse dont le chef et son épouse n'ont pas travaillé en 1972 et (ii) les familles autres que les familles époux-épouse dont le chef n'a pas travaillé en 1972. L'état II de la page 60 donne le nombre de ces familles exclues et établit un rapport entre ces familles et l'ensemble des familles observées.

Nous n'avons pas fait ici une analyse distincte des gains et du revenu des personnes seules en fonction de leurs antécédents professionnels et de leurs autres caractéristiques d'activité. L'échantillon des personnes seules était en effet trop petit. Toutefois, il est possible d'étudier brièvement les gains de ces personnes en fonction de leurs antécédents professionnels à l'aide du tableau 1. Comme les personnes y sont classées en fonction de leur lien avec le chef de famille, le nombre estimatif de personnes seules se trouvant dans cette situation ne correspond pas au nombre estimatif total d'unités familiales d'une personne. La méthode de pondération utilisée dans chacun des cas est en effet quelque peu différente.

Notre étude contient 16 tableaux. Dans les tableaux 1 - 12, les gains des particuliers sont classés en fonction des antécédents professionnels et des caractéristiques socio-démographiques de ces derniers. Les tableaux 13 - 16 portent sur le revenu des familles en fonction des antécédents professionnels de leur chef. Avant d'étudier ces tableaux, le lecteur aurait avantage à lire la section intitulée "Notes et définitions" (pages 47-55). Les définitions et les données de base relatives à l'ensemble des caractéristiques utilisées ici sont données dans cette section.

On trouvera enfin en appendice une description du modèle de régression multidimensionnelle que nous avons utilisé. Le modèle y est présenté sous forme linéaire et semi-logarithmique de façon à permettre l'étude des écarts entre les gains des hommes et ceux des femmes et de mesurer le pouvoir explicatif croissant de deux nouvelles caractéristiques: le nombre d'années passées au sein de la population active et le caractère de la participation dans la population active.

CHAPTER – 1 – CHAPITRE

EARNINGS AND WORK HISTORIES OF INDIVIDUALS

In 1972, there were approximately 8.3 million individuals who were in the Canadian labour force on a regular basis and who also received some earnings (i.e., the sum of wages and salaries and net income from self-employment) during that year.² The data published from the Labour Force Survey, on the other hand, showed an estimated labour force of approximately 8.9 million individuals.³ The difference between these two estimates of the labour force primarily arises from the very nature of these surveys. For instance, the Survey of Consumer Finances (SCF) is taken annually at a point of time around April or May and records data on the major sources of income and labour force activities of the respondents during the preceding calendar year. The Labour Force Survey, on the other hand, records the major labour force activities of Canadians on a monthly basis and its annual estimate of the total labour force is an overall average of twelve monthly observations. The labour force estimate in this context does not, therefore, fully reflect the movement of individuals in and out of the labour market and other changes in their employment related activities during the full preceding year. The other factor that differentiates these two estimates is the set of adjustments adopted to create a selected universe of the 1972 labour force participants suitable for the present analysis (see Statement I, page 59, for a detailed description of such adjustments). The closeness of these two estimates of the 1972 labour force is nothing but coincidental here. Thus, the statistical analysis contained in this report is based on our selected universe of 8.3 million individuals who were in the labour force in 1972 on a regular basis.

This chapter analyzes the 1972 earnings of these individuals in respect to their work history since first started to work on a regular basis, their labour force mobility over the period 1967 - 1972 and their membership in a trade union or organization. The last section discusses the effect of vocational training (i.e., a full-time vocational course of three months' duration or longer that is not academic in nature) acquired by an individual on his/her earnings. The work history of an individual is characterized by two characteristics namely, (i) the number of years in the labour force net of the total duration of break(s) or interruption(s) of one or more years since first started to work on a

² Individuals who had reported working for a few weeks in 1972 but otherwise had never worked on a regular basis have been treated here as casual workers. These included mostly the housewives, children (aged 14 years and over) and other family members.

³ See Table 33 of *The Labour Force*, Catalogue 71-001 (monthly issue of May 1974), Statistics Canada, Ottawa.

GAINS ET ANTÉCÉDENTS PROFESSIONNELS DES PARTICULIERS

En 1972, il y avait environ 8.3 millions de personnes qui faisaient partie de façon régulière de la population active et qui ont également eu des gains (somme des rémunérations et du revenu net d'un emploi autonome) cette année-là². Les résultats de l'Enquête sur la population active, d'autre part, révèlent que la population active s'établissait, selon les estimations, à environ 8.9 millions de personnes³. L'écart entre ces deux estimations de la population active est principalement attribuable à la nature même de ces deux enquêtes. Par exemple, l'Enquête sur les finances des consommateurs (E.F.C.) est faite tous les ans en avril ou mai et sert à recueillir des données sur les principales sources de revenu et l'activité des répondants au cours de l'année civile précédente. L'Enquête sur la population active, par contre, est faite tous les mois et sert à recueillir des données de base sur l'activité des Canadiens; les estimations annuelles de la population active totale qu'elle permet de calculer constituent une moyenne globale d'observations faites au cours de douze mois. L'estimation de la population active qui est faite ici ne reflète donc pas parfaitement les divers mouvements qui ont lieu sur le marché du travail ainsi que les variations des activités relatives à l'emploi au cours de toute l'année précédente. Les autres éléments qui différencient ces deux estimations sont les ajustements faits pour obtenir un certain univers des actifs de 1972 utilisable pour les fins de la présente analyse (on trouvera une description détaillée de ces ajustements dans l'état I de la page 59). Il est donc tout à fait accidentel que ces deux estimations de la population active de 1972 soient si voisines. L'analyse statistique présentée ici s'appuie donc sur un univers de 8.3 millions de personnes qui faisaient partie de façon régulière de la population active en 1972.

Ce chapitre présente une analyse des gains faits en 1972 par ces personnes, de leurs antécédents professionnels depuis qu'elles ont commencé à travailler de façon régulière, de leur mobilité d'activité au cours de la période 1967 - 1972 et de leur participation syndicale. Dans la dernière section du chapitre, nous étudierons les effets de la formation professionnelle (cours de formation professionnelle à plein temps de trois mois et plus qui n'est pas de nature générale) sur les gains d'une personne. Les antécédents professionnels d'une personne sont fonction de deux caractéristiques: (i) le nombre d'années passées au sein de la population active (déduction faite de la durée totale des arrêts ou des interruptions d'un an et plus)

² On a considéré, dans la présente étude, que les personnes qui ont déclaré avoir travaillé pendant quelques semaines en 1972, mais qui n'avaient jamais travaillé de façon régulière auparavant, étaient des travailleurs occasionnels. Il s'agit principalement de maîtresses de maison, d'enfants (de 14 ans et plus) et d'autres personnes au sein d'une famille.

³ Voir tableau 33 de *La population active*, n° 71-001 au catalogue, mensuel (livraison de mai 1974), Statistique Canada, Ottawa.

regular basis and (ii) the nature of attachment to the labour force since that time. The latter characteristic refers to whether or not an individual had a continuous or a discontinuous attachment to the labour force since first started to work on a regular basis. An individual with a discontinuous attachment to the labour force is one who experienced an absence of one or more years' duration during his or her work life. The labour force mobility over the period 1967 - 1972, on the other hand, is studied in terms of the multiple combinations of three characteristics namely, (a) change in employment status, (b) change in occupation, and (c) change in province of job location (see "Notes and Definitions", page 50, for an elaborate detail of these combinations).

Of the total 8.3 million labour force participants, 65.4% were males and the remaining 34.6% were females. Chart 1 exhibits the composition of the Canadian labour force by the number of years in the labour force spent by males and females by 1972.

About 59% of the female workers had spent less than ten years in the labour force compared to only 28.6% of the male workers. On the other side of the coin, 48.7% of all males had been in the labour force for 20 years and over and only 16.6% of females. Table 2 further shows that of all those who had spent 20 years and over in the labour force, 85% were males and of all those who had been in the labour force for four years or less, 55% were females.

Relationship to Family Head and Age Profile of Individuals in the 1972 Canadian Labour Force

Before examining the relationship between the individuals' earnings and their work histories, a brief description is warranted to study the work history mix of the labour force participants within their family situations. This is done by categorizing the participants in respect to their relationship to family head⁴ as shown in Table A, page 14 (see also Table 1).

The percentage split of individuals by their relationship to family head and the number of years in the labour force in Table 1 further revealed that of all those who had been in the labour force for 20 years and over, 79.2% were the heads of families. On the other hand, of all those who had spent four years or less in the labour force, 68.6% were wives and children.

An average Canadian male starts to work on a regular basis at the age of 18.9 years whereas an average Canadian female begins on a regular basis at the age

⁴ Heads of families accounted for 53.7% of the gross labour force, wives, children and other family members for 36.9% and unattached individuals for the remaining 9.4%. A brief description about the earnings and work histories of unattached individuals is given on pages 37 - 38.

depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière, et (ii) le caractère de la participation dans la population active depuis cette époque. Cette dernière caractéristique sert à déterminer si la participation d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière a été continue ou discontinue. Toute personne qui a été inactive pendant un an ou plus a participé de façon discontinue. La mobilité d'activité au cours de la période 1967 - 1972, d'autre part, est étudiée en fonction de multiples combinaisons de trois caractéristiques: a) le changement de statut professionnel, b) le changement de profession et c) le changement de province du lieu de travail (ces combinaisons sont étudiées en détail dans les "Notes et définitions", page 50).

Des 8.3 millions d'actifs, 65.4 % étaient de sexe masculin et 34.6 %, de sexe féminin. Le graphique 1 illustre la composition de la population active du Canada en 1972 en fonction du nombre d'années passées dans la population active et du sexe.

Environ 59 % des travailleurs de sexe féminin ont passé moins de dix ans au sein de la population active; chez les travailleurs de sexe masculin, cette proportion ne s'établit qu'à 28.6 %. En revanche, 48.7 % des hommes et seulement 16.6 % des femmes faisaient partie de la population active depuis 20 ans et plus. Le tableau 2 montre en outre que, de l'ensemble des personnes qui faisaient partie de la population active depuis 20 ans et plus, 85 % étaient des hommes et que, de l'ensemble des personnes qui faisaient partie de la population active depuis quatre ans et moins, 55 % étaient des femmes.

Lien avec le chef de la famille et profil de l'âge des personnes faisant partie de la population active du Canada en 1972

Avant d'étudier la relation entre les gains d'une personne et ses antécédents professionnels, il est important de donner une brève description des liens familiaux. Pour ce faire, on classe les personnes actives en fonction de leur lien avec le chef de famille⁴; c'est ce qui est fait au tableau A page 14 (voir également le tableau 1).

La répartition en pourcentage des personnes en fonction de leur lien avec le chef de famille et du nombre d'années passées au sein de la population active (tableau 1) révèle que, de l'ensemble des personnes faisant partie de la population active depuis 20 ans et plus, 79.2 % étaient chefs de famille. Par contre, de l'ensemble des personnes qui faisaient partie de la population active depuis quatre ans et moins, 68.6 % étaient des épouses et des enfants.

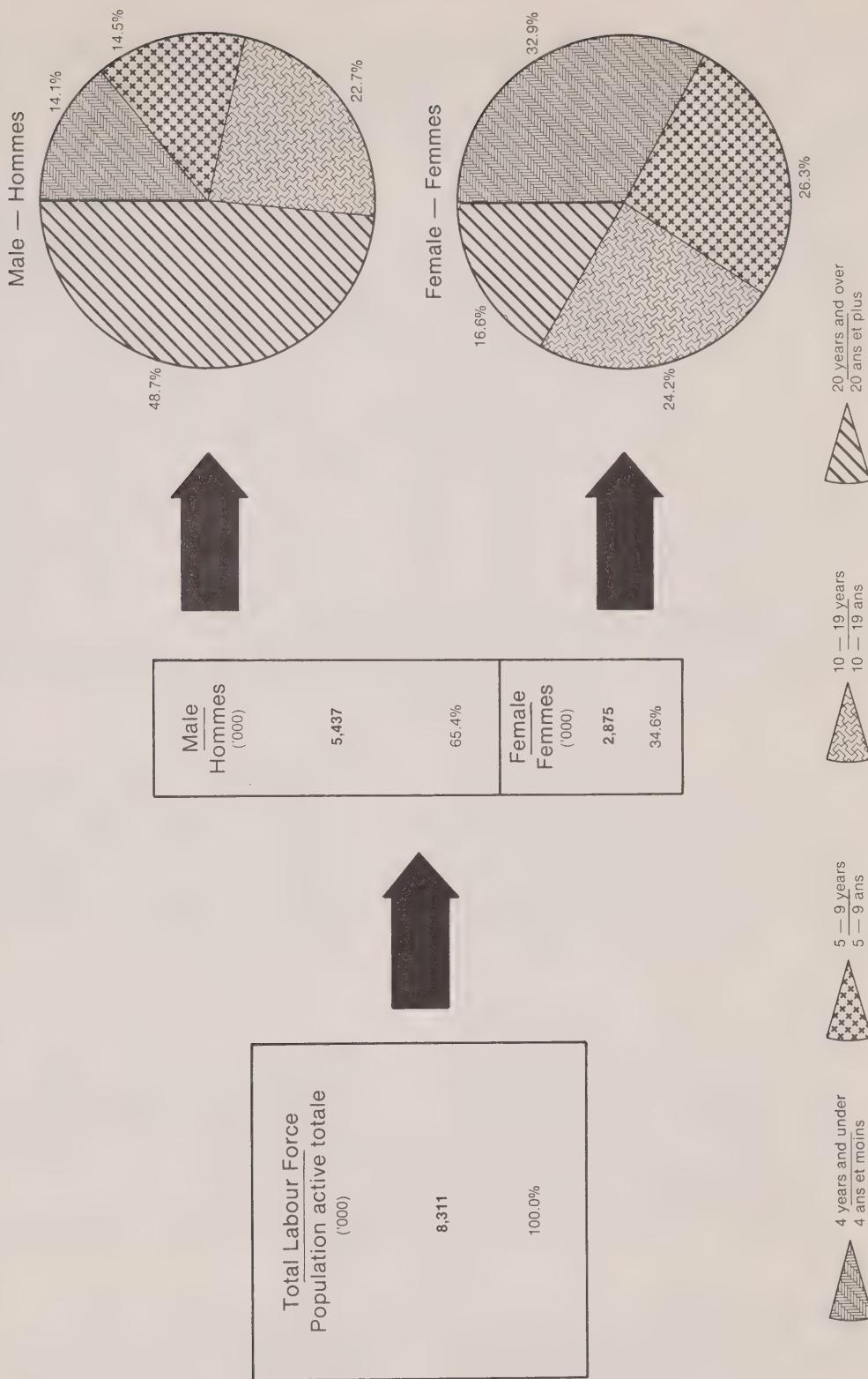
Le Canadien moyen commence à travailler de façon régulière à l'âge de 18.9 ans et la Canadienne moyenne, à l'âge de 23.4 ans, ce qui donne un écart de 4.5 ans entre le

⁴ Les chefs de famille représentaient 53.7 % de l'ensemble de la population active, les épouses, les enfants et les autres membres de la famille, 36.9 % et les personnes seules, 9.4 %. Le lecteur trouvera aux pages 37 - 38 une brève description des gains et des antécédents professionnels des personnes seules.

**Distribution of Labour Force by Number of Years in Labour Force
and Sex, Canada, 1972**

Répartition de la population active selon le nombre d'années dans la population active et le sexe, Canada, 1972

- 13 -



Source: Table 2, page 67. — Tableau 2, page 67.

TABLE A. Distribution of All Labour Force Participants by Relationship to Family Head
and an Overview of Their Work History, Canada, 1972

TABLEAU A. Répartition de l'ensemble des actifs en fonction du lien avec le chef de famille et vue générale
de leurs antécédents professionnels, Canada, 1972

Relationship to family head Lien avec le chef de famille	In labour force in 1972		Average age — Âge moyen	Number of years in labour force				Total	Nature of attachment to labour force			
	Actif en 1972			Nombre d'années dans la population active					Caractère de la participation dans la population active			
	Estimated number Nombre estimatif	Proportion of total Pourcentage du total		4 years and under ans et moins	5 - 9 years ans	10 - 19 years ans	20 years and over ans et plus		Continuous Continue	Discontinuous Discontinue		
	'000	%	years — années					per cent	pourcentage			
Head of family — Chef de famille	4,465	53.7	42.2	5.4	13.5	25.7	55.4	100.0	92.9	7.1		
Wife — Épouse	1,823	21.9	36.5	26.2	29.6	28.8	15.4	100.0	60.4	39.6		
Child(ren) ¹ — Enfant(s) ¹	1,094	13.2	23.8	63.9	19.8	9.7	6.6	100.0	93.9	6.1		
Other family member(s) — Autre(s) membre(s) de la famille	148	1.8	34.6			2						
Unattached individual — Personnes seules	781	9.4	37.3	30.3	20.7	16.5	32.3	100.0	87.7	12.3		
All labour force participants — Ensemble des actifs	8,311	100.0	37.9	20.6	18.6	23.2	37.6	100.0	85.4	14.6		

¹ Includes sons/sons-in-law and daughters/daughters-in-law. — Comprend fils/beaux-fils et filles/belles-filles.

² Sample too small to show a reliable horizontal percentage distribution of other family members. However, the total of all labour force participants includes such individuals as well as heads, wives, children and unattached individuals. — Échantillon trop petit pour donner une répartition horizontale en pourcentage fiable des autres membres de la famille. Toutefois, le nombre total d'actifs comprend aussi bien ces personnes que les chefs, les épouses, les enfants et les personnes seules.

of 23.4 years, giving an age differential of 4.5 years between the ages of a male and a female worker at the point of entry into the labour force. By 1972, an average male worker had spent 20.3 years in the labour force compared to 9.8 years for his female counterpart.⁵ Taken together, these figures indicate that in 1972 the average age of a male labour force participant was 39.2 years compared to 33.2 years for a female participant.

Table B shows that a female worker is somewhat older than a male when she enters the labour force and also experiences a comparatively longer period of absence from the labour force. Whether this period of absence is voluntary (i.e., out of her desire to get married and raise a family or due to her unwillingness to take up any available jobs, etc.) or circumstantial (i.e., arising mainly from the prevailing economic conditions affecting the job market in general) is not further explored in this analysis.

⁵ The number of years spent in the labour force as used in this study is not synonymous with the more popular concept of a job tenure — which, strictly speaking, refers to the period spent at one job or, in some situations, with one employer. From this point of view, the concept of a job tenure has a limited use in the analysis of individuals' earnings. The total number of years spent by an individual in the labour force has a wider appeal in the analysis of his/her earnings since this can be used as a proxy to total accumulated work experience gained by an individual in one or more jobs or places of work, or with one or more employers, etc. during his/her active age (that is, 14 - 64 years).

moment où les travailleurs de sexe masculin et ceux de sexe féminin entrent dans la population active. En 1972, le travailleur moyen de sexe masculin avait passé 20.3 ans au sein de la population active, contre 9.8 ans pour les travailleurs de sexe féminin⁵. Pris ensemble, ces chiffres révèlent qu'en 1972, l'âge moyen des actifs de sexe masculin était de 39.2 ans, alors qu'il s'établissait à 33.2 ans chez ceux de sexe féminin.

Tableau B révèle que les travailleurs de sexe féminin sont quelque peu plus âgés que ceux de sexe masculin lorsqu'ils entrent dans la population active et qu'ils sont généralement inactifs pour de plus longues périodes. Nous ne chercherons pas à déterminer dans cette analyse si cette période d'absence est voulue (désir de se marier et d'élever une famille, refus d'accepter certains emplois disponibles, etc.) ou due aux circonstances (situation principalement attribuable à la conjoncture économique et à ses répercussions sur l'état du marché du travail en général).

⁵ Dans notre étude, le nombre d'années passées au sein de la population active ne correspond pas au concept plus répandu de stabilité d'emploi — qui, à proprement parler, correspond à la période d'occupation d'un emploi ou, dans certaines situations, à la période d'emploi pour un même employeur. De ce point de vue, le concept de stabilité d'emploi a une portée limitée dans l'analyse des gains d'une personne. Le nombre total d'années passées par une personne au sein de la population active se prête beaucoup mieux à l'analyse de ses gains; en effet, ce chiffre peut être un substitut aux antécédents professionnels d'une personne pendant la période de sa vie où elle peut être active (de 14 - 64 ans), qu'il y ait eu ou non plusieurs emplois ou lieux de travail, plusieurs employeurs, etc.

TABLE B. Age Profile of Individuals in the 1972 Labour Force by Earnings Group and Sex, Canada

**TABLEAU B. Profil de l'âge des particuliers faisant partie de la population active en 1972
par tranche de gains et sexe, Canada**

Earnings group Tranche de gains	Average age when first started to work on a regular basis Âge moyen à l'entrée au travail de façon régulière		Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active		Average age at the time of the survey Âge moyen au moment de l'enquête	
	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes
	years – années					
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	17.7	23.9	21.5 ¹	6.3	39.3	30.3
\$ 1,000- \$ 2,999	18.4	24.0	18.0	7.2	36.4	31.3
3,000- 4,999	18.7	24.0	18.5	9.7	37.2	33.7
5,000- 6,999	19.1	22.0	18.6	12.0	37.7	34.0
7,000- 9,999	18.9	22.2	20.3	13.2	39.2	35.4
10,000- 14,999	18.7	23.0	22.3	16.8	41.0	39.8
15,000 and over et plus	19.8	25.5	23.9	23.0	43.7	48.5
Total	18.9	23.4	20.3	9.8	39.2	33.2

¹ Average number of years in the labour force for individuals in the under \$1,000 earnings group should be interpreted with care since this group consists of older farm workers and some of the self-employed workers who reported negative earnings for the year 1972. – Le nombre moyen d'années passées dans la population active pour les personnes qui appartiennent à la tranche de gains de moins de \$1,000 devrait être interprété avec soin car ce groupe comprend des travailleurs agricoles d'un certain âge et certains des travailleurs autonomes qui ont enregistré des pertes en 1972.

Since the period spent in the labour force primarily depends on the physical age (i.e., the age reported at the time of the survey), one may ask a question about the degree of variation in the number of years spent in the labour force by a male and a female – holding their physical age constant. The following table illustrates that the difference in the median number of years spent in the labour force by a male and a female worker widens as their physical age increases:

Comme la période passée au sein de la population active dépend principalement de l'âge (âge donné lors de l'enquête), on peut se poser une question au sujet du degré de variation du nombre d'années passées au sein de la population active par les hommes et les femmes – leur âge étant maintenu constant. Le tableau qui suit montre que l'écart entre le nombre médian d'années passées au sein de la population active par un homme et par une femme s'élargit au fur et à mesure que leur âge augmente:

TABLE C. Age, Median Number of Years in Labour Force and Median Earnings by Sex, Canada, 1972

TABLEAU C. Âge, nombre médian d'années dans la population active et gains médians par sexe, Canada, 1972

Age of individual Age des particuliers	Median number of years in labour force Nombre médian d'années dans la population active			Median earnings Gains médians		
	Male Hommes (1)	Female Femmes (2)	Difference Écart (1) - (2)	Male Hommes (3)	Female Femmes (4)	Difference Écart (3) - (4)
	years - années			dollars		
24 years and under - ans et moins	3.0	2.8	0.2	4,254	2,879	1,375
25-34 years - ans	10.7	7.8	2.9	8,368	4,144	4,224
35-44 years - ans	21.5	12.6	8.9	9,572	3,704	5,868
45 years and over - ans et plus	33.8	18.2	15.6	7,897	3,808	4,089
Total	18.5	7.7	10.8	7,773	3,549	4,224

As the difference between the median number of years in the labour force increases, the difference between the median earnings also increases (except in the 45 years and over group where the earnings of males drop and those of females rise), thus showing that the period spent in the labour force and the level of earnings are positively related. It may be noted that for the young male and female workers in the 24 years and under group the difference in the period spent in the labour force is almost negligible.

Au fur et à mesure que l'écart entre le nombre médian d'années passées dans la population active s'élargit, la différence entre les gains médians augmente (sauf dans le groupe de 45 ans et plus où les gains des hommes diminuent et ceux des femmes augmentent); il y a donc une relation positive entre le nombre d'années passées dans la population active et le niveau des gains. Il convient peut-être de souligner que, chez les travailleurs de 24 ans et moins, l'écart entre le nombre d'années passées dans la population active par les hommes et par les femmes est presque négligeable.

Earnings and Work Histories of Individuals

Having demonstrated the existence of a relationship between an individual's earnings and his/her number of years in the labour force, let us now add another dimension to this analysis, i.e., the effect of an individual's nature of attachment to the labour force since first started to work on a regular basis. Overall, only 15% of the 1972 Canadian labour force had experienced discontinuity, i.e., period(s) of absence of one or more years' duration during their working lives. The remaining 85% had been working continuously (ignoring period(s) of absence of less than a year's duration). However, such an incidence of continuity varies with the length of period spent in the labour force as shown below:

Gains et antécédents professionnels des particuliers

Maintenant que nous avons vu qu'il y avait une relation entre les gains d'une personne et le nombre d'années qu'elle a passées dans la population active, voyons quels sont les effets de la participation d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière. De façon générale, seulement 15 % des actifs canadiens en 1972 ont travaillé de façon discontinue, période(s) d'inactivité d'un an et plus au cours de la vie active. Les 85 % qui restent ont travaillé de façon continue (compte non tenu des périodes d'inactivité de moins d'un an). Toutefois, la proportion de participation continue varie avec le nombre d'années passées dans la population active. C'est d'ailleurs ce que révèle le tableau ci-dessous:

TABLE D. Incidence of Continuity¹ to Labour Force by Number of Years in Labour Force and Sex, Canada, 1972

TABLEAU D. Proportion de participation continue¹ dans la population active selon le nombre d'années dans la population active et le sexe, Canada, 1972

Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active	Incidence of continuity ¹ — Proportion de participation continue ¹		Average age of individual — Âge moyen des particuliers					
			Total		Continuous attachment — Participation continue		Discontinuous attachment — Participation discontinue	
	Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes	Female — Femmes
%								
4 years and under — ans et moins	94.4	85.7	21.7	25.9	21.6	25.4	24.2	29.0
5 - 9 years — ans	90.3	67.2	27.3	32.1	27.0	31.0	30.1	34.4
10-19 years — ans	94.6	51.9	33.8	40.1	33.8	38.1	34.7	42.2
20 years and over — ans et plus	94.3	66.3	50.6	51.4	50.3	51.1	55.5	52.1
Total	93.8	69.5	39.4	35.2	39.2	33.2	41.7	39.8

¹ The incidence of continuity of the i-th group is obtained by dividing the number of individuals with continuous attachment to the labour force by the total number of individuals in the i-th group. — La proportion de participation continue pour le i^e groupe est obtenue en divisant le nombre estimatif de personnes de ce groupe ayant une participation continue dans la population active par le nombre total de personnes du i^e groupe.

Irrespective of the number of years spent in the labour force, the incidence of continuity turned out to be lower among female workers: the lowest among those who had been in the labour force for 10-19 years. For the recently entered participants, however, the difference by sex in the incidence of continuity in respect to labour force participation was quite small. Table 7 shows in detail the split of individuals by size of their earnings, number of years in the labour force and nature of attachment to the labour force. The following information can further be extracted from the same table:

Si l'on ne tient pas compte du nombre d'années passées dans la population active, on constate que la proportion de participation continue est inférieure chez les travailleurs de sexe féminin et qu'elle atteint son plus bas niveau chez ceux qui ont passé entre 10-19 ans dans la population active. Dans le cas des nouveaux actifs, toutefois, la différence entre les hommes et les femmes en ce qui concerne la proportion de participation continue est relativement peu élevée. Le tableau 7 présente en détail une répartition des particuliers selon la taille de leurs gains, le nombre d'années passées dans la population active et le caractère de la participation dans la population active. Les renseignements qui suivent peuvent également être tirés du même tableau:

TABLE E. Average Earnings of Individuals by Number of Years in Labour Force and Nature of Attachment to Labour Force, Canada, 1972

TABLEAU E. Gains moyens des particuliers selon le nombre d'années dans la population active et le caractère de la participation dans la population active, Canada, 1972

Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active	Nature of attachment — Caractère de la participation				Total		Effect of continuity versus discontinuity on earnings — Incidence de l'opposition continuité-discontinuité sur les gains	
	Continuous — Continue		Discontinuous — Discontinue					
	Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes [(1)-(3)]/(3)	Female — Femmes [(2)-(4)]/(4)
	dollars						per cent — pourcentage	
4 years and under — ans et moins	4,546	3,103	3,723	2,076	4,500	2,957	22.1	49.5
5 - 9 years — ans	7,779	4,671	6,507	2,436	7,654	3,938	19.5	91.7
10-19 years — ans	9,386	5,241	8,729	3,789	9,351	4,542	7.5	38.3
20 years and over — ans et plus . .	9,249	5,589	6,843	4,413	9,111	5,194	35.2	26.6
Total	8,405	4,281	6,744	3,258	8,302	3,969	24.6	31.4

Several conclusions can be drawn from this table. First, for both male and female earners, average earnings of those with continuous attachment to the labour force are higher than those with discontinuous attachment. This means that an interruption of one or more years' duration in the labour force participation does adversely affect an individual's earnings. For a male earner, however, the overall effect of such interruptions on earnings was somewhat lower than that prevailed in the case of a female earner. The maximum effect of discontinuous participation in the labour force on the males' and females' earnings respectively occurred in the case of males with 20 years and over and females with 5-9 years in the labour force.

Secondly, irrespective of the nature of attachment to the labour force, average earnings of female earners increased with an increase in their number of

Plusieurs conclusions peuvent être tirées de la lecture de ce tableau. Tout d'abord, on constate que, aussi bien chez les hommes que chez les femmes, les gains moyens des personnes dont la participation dans la population active est continue sont plus élevés que ceux des personnes dont la participation est discontinue. Cela veut dire que les gains d'une personne se ressentent d'une interruption d'un an et plus de l'activité. Dans le cas d'un gagneur de sexe masculin, toutefois, l'effet global de ces interruptions sur les gains est quelque peu moins prononcé que dans le cas des gagneurs de sexe féminin. La discontinuité de l'activité a des effets maximaux sur les gains des gagneurs de sexe masculin et féminin lorsque ceux-ci appartiennent respectivement au groupe de 20 années et plus passées dans la population active dans le cas des hommes et de 5-9 années, dans le cas des femmes.

Deuxièmement, même si l'on ne tient pas compte du caractère de la participation dans la population active, on observe que les gains moyens des gagneurs de sexe

years in the labour force. In the case of the male earners, however, average earnings showed a rising trend as we moved from the four years and under group to 10 - 19 years and then declined in the case of those 20 years and over in the labour force. Such a decline in average earnings of males in this group may be attributed to two factors namely (i) their age mix and (ii) their lower levels of earnings (resulting from a predominantly lower level of education, see page 22). For instance, Table D shows an average age of the male earner in this group as 50.6 years whereas Table 7 indicates that only 36.3% of these had \$10,000 and over earnings. On the other hand, the male earners with 10 - 19 years in the labour force showed an average age of 33.8 years (a lower average age is obvious in this case since the number of years spent in the labour force primarily depends on an individual's physical age) and about 37% of these were in the \$10,000 and over earnings group.

It can be concluded, therefore, that the earnings of male earners reach an optimal point at some stage during their working lives beyond which these begin to decline. During the first 20 years in the labour force an increase in their earnings can be attributed to several of their personal characteristics ranging from increased productivity, greater labour force mobility, greater risk taking, rapid progression within the hierarchy, higher aspirations etc. As the individual grows older (or the number of years in the labour force increases) some of these personal characteristics also change in terms of a lower productivity, a lower job mobility or a slower progression etc. The net result of this change in various personal characteristics over time is that an individual's earnings begin to decrease gradually.⁶ It is shown in the technical Appendix (page 128) that a Canadian earner achieves an earnings peak (within the framework of the regression model discussed there) after being in the labour force for 27.4 years.

Thirdly, Table E reveals that in 1972, a female earner, on an average, earned 52.2% less than her male counterpart. Chart 2 exhibits such an earnings differential by the number of years in the labour force and the nature of attachment to the labour force. It shows two things: (i) the earnings differential by sex is larger in the case of those individuals who had experienced absence(s) of one or more years' duration from the labour force; and (ii) the female-male earnings differential in the case of those with continuous attachment (as

⁶ Since no data on these personal characteristics of the earners are available (except that pertaining to their labour force mobility), no attempt could be made to quantify their effects on earnings. The effect of labour force mobility on earnings is discussed on pages 25 - 31.

feminin augmentent au fur et à mesure que leur nombre d'années passées dans la population active s'accroît. Dans le cas des gagneurs de sexe masculin, toutefois, les gains moyens ont tendance à augmenter au fur et à mesure qu'on passe du groupe de quatre ans et moins au groupe de 10 - 19 ans, puis à diminuer chez ceux qui ont passé 20 ans et plus dans la population active. Cette diminution des gains moyens des hommes appartenant à ce groupe peut être attribuable à deux facteurs: (i) leur composition par âge et (ii) leur faible niveau de gains (situation qui provient principalement de leur niveau d'instruction, voir page 22). Par exemple, le tableau D montre que l'âge moyen des gagneurs de sexe masculin appartenant à ce groupe est de 50.6 ans, alors que le tableau 7 révèle que seulement 36.3 % d'entre eux avaient des gains de \$10,000 et plus. Par ailleurs, les gagneurs de sexe masculin ayant passé de 10 - 19 ans au sein de la population active ont un âge moyen de 33.8 ans (l'âge moyen est certes moins élevé dans ce cas parce que le nombre d'années passées dans la population active dépend principalement de l'âge d'une personne) et qu'environ 37 % d'entre eux avaient des gains de \$10,000 et plus.

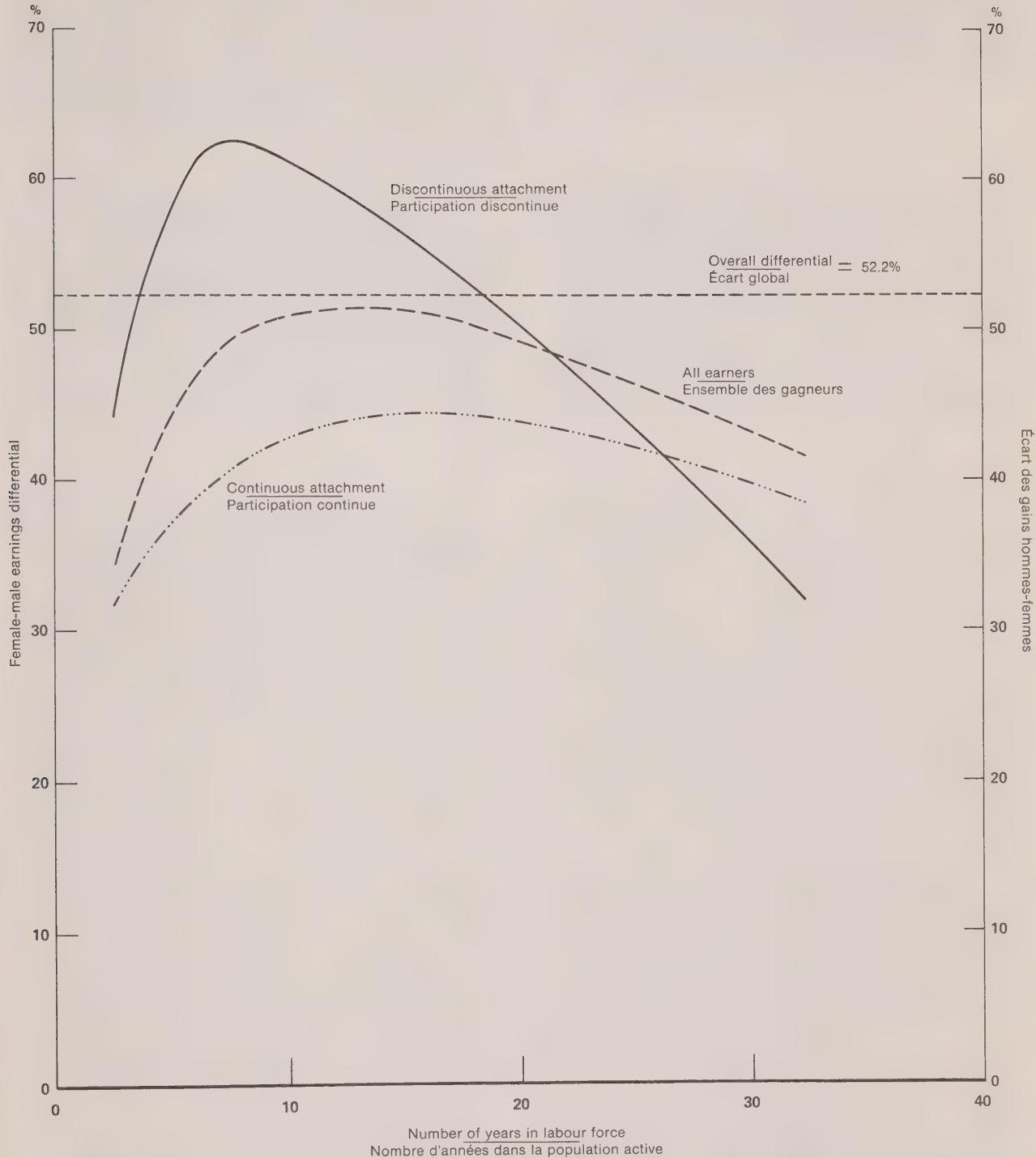
À la lumière de ce qui précède, on peut donc conclure que les gains des gagneurs de sexe masculin atteignent un maximum à un certain moment de leur vie active et qu'ils diminuent par la suite. Au cours des 20 premières années passées dans la population active, l'augmentation des gains peut être attribuable à plusieurs caractéristiques personnelles telles qu'une augmentation de la productivité, une plus grande mobilité d'activité, la capacité de prendre de plus grands risques, une progression rapide dans l'échelle hiérarchique, de plus grandes aspirations, etc. Au fur et à mesure que la personne vieillit (ou que son nombre d'années passées dans la population active augmente), certaines de ces caractéristiques personnelles évoluent (diminution de la productivité et de la mobilité professionnelle, ralentissement de la progression, etc.). Il en résulte que les gains d'une personne commencent à décroître progressivement⁶. Les notes techniques données en appendice (voir page 128) révèlent qu'un gagneur canadien a des gains maximaux (dans le cadre du modèle de régression étudié ici) après avoir passé 27.4 années dans la population active.

Troisièmement, le tableau E révèle qu'en 1972, un gagneur de sexe féminin, en moyenne, avait des gains de 52.2 % moins élevés que ceux des gagneurs de sexe masculin possédant les mêmes caractéristiques. Le graphique 2 met aussi en évidence un tel écart entre les gains, en fonction du nombre d'années passées dans la population active et du caractère de la participation dans la population active. On constate que (i) l'écart entre les gains des hommes et des femmes est plus important dans le cas des personnes qui ont été inactives pendant un an et plus et que, (ii) dans

⁶ Comme il n'y a pas de données disponibles sur ces caractéristiques personnelles des gagneurs (sauf en ce qui concerne leur mobilité d'activité), nous n'avons pas tenté de quantifier leurs effets sur les gains. L'incidence de la mobilité d'activité sur les gains est étudiée en pages 25 - 31.

**Female — Male Earnings Differential Curve by Number of Years
in Labour Force and Nature of Attachment to
Labour Force, Canada, 1972**

Courbe de l'écart des gains entre hommes et femmes selon le nombre d'années dans la population active et le caractère de la participation dans la population active, Canada, 1972



Source: Table 7, page 90. — Tableau 7, page 90.

well as overall) increases with the number of years in the labour force up to a point and then begins to decline. It may, however, be noted that the lowest earnings differential by sex occurred in the case of those individuals who had been in the labour force for four years and under and highest in the case of those with 10-19 years work experience. The reason for a decrease in the female-male earnings gap in the 20 years and over work experience group is that average earnings of the male earner decline (see page 18) whereas those of the female earner increase.

A detailed analysis of the male-female earnings differential is presented in the technical Appendix of this report. A multivariate regression analysis contained therein has shown that the earnings gap by sex is considerably reduced when individuals' number of years in the labour force and the nature of attachment to the labour force are taken into consideration, assuming constant effects of other variables, namely, the education, number of weeks worked and nature of work during the year 1972.

It is shown in Table B that a female earner, on an average, had spent 10.5 years less in the labour force than her male counterpart. One of the main reasons a female worker spends lesser time in the labour force is her role in the establishment of a family unit and performance of other related tasks. So from this point of view, when a married male earner would continue his attachment to the labour force and thus increase his earnings potential, a married female would generally be absent from the labour force (at least during the early years of married life) and so would not only forego some of her earnings but also lose her future earnings potential. Table 4 shows that the female-male earnings gap is 58.3% for married individuals whereas it is only 11.5% for single (i.e., never married) individuals. This evidence clearly points out that single females who have been in the labour force without any interruption don't earn less than their male counterparts. These females are, generally speaking, as career oriented as the males. The statistical evidence in Table 4 as a matter of fact shows that average earnings of single females with 10-19 years of work experience were 7% higher than those of their male counterparts.⁷

le cas des personnes dont la participation a été continue (de même que dans l'ensemble), cet écart s'accroît jusqu'à un certain point au fur et à mesure que le nombre d'années passées dans la vie active augmente, puis commence à diminuer. Il faut cependant souligner que l'écart entre les gains des hommes et des femmes est le moins élevé chez les personnes qui sont actives depuis quatre ans et moins et qu'il atteint un sommet dans le cas des personnes actives depuis 10 - 19 ans. Chez les personnes actives depuis 20 ans et plus, l'écart entre les gains se résorbe; cette situation vient de ce que les gains moyens des gagneurs de sexe masculin diminuent (voir page 18), alors que ceux des travailleurs de sexe féminin augmentent.

On trouvera une analyse détaillée de l'écart entre les gains des hommes et des femmes dans l'appendice technique de ce bulletin. L'analyse de régression multidimensionnelle faite ici a révélé que cet écart est considérablement réduit lorsque le nombre d'années passées par une personne dans la population active et le caractère de sa participation dans la population active sont pris en compte et lorsqu'on suppose que les effets d'autres variables telles que l'instruction, le nombre de semaines travaillées et la nature du travail, en 1972, demeurent constants.

Le tableau B révèle que les gagneurs de sexe féminin, en moyenne, ont passé 10.5 années de moins dans la population active que les travailleurs de sexe masculin. L'un des principaux facteurs à l'origine de cette situation est le rôle de la femme dans la constitution d'une unité familiale ainsi que les tâches qui y sont associées. Ainsi, de ce point de vue, alors qu'un gagneur marié de sexe masculin continue généralement à faire partie de la population active et à ainsi accroître ses possibilités de revenu, une femme mariée est généralement inactive (tout au moins au cours des premières années du mariage), ce qui contribue non seulement à lui faire perdre des gains, mais à diminuer ses possibilités futures de revenu. Le tableau 4 montre que l'écart entre les gains des hommes et des femmes s'établit à 58.3 % dans le cas des personnes mariées, alors qu'il ne se chiffre qu'à 11.5 % chez les célibataires (jamais mariés). Ces chiffres mettent clairement en évidence le fait que les femmes célibataires qui ont fait partie de la population active de façon continue n'ont pas des gains inférieurs à ceux des travailleurs de sexe masculin possédant les mêmes caractéristiques. Tout autant que les hommes, ces femmes sont, de façon générale, intéressées à poursuivre une carrière. En fait, le tableau 4 révèle que les gains moyens des femmes célibataires qui ont travaillé depuis 10 - 19 ans sont de 7 % plus élevés que ceux des hommes possédant les mêmes caractéristiques⁷.

⁷ By 1972, a single female earner had been in the labour force for an average of 8.1 years compared to 8.4 years for a male earner. For a married female and a male, these averages were 10.9 years and 22.8 years respectively.

⁷ En 1972, les gagneurs célibataires de sexe féminin faisaient partie de la population active, en moyenne, depuis 8.1 années; le chiffre correspondant pour les hommes est de 8.4 années. Dans le cas des personnes mariées, ces moyennes s'établissent à 10.9 ans chez les femmes et 22.8 ans chez les hommes.

Work History in Conjunction With Education⁸

An individual's education is an important determinant of his or her level of earnings (an empirical analysis provided in the technical Appendix validates this statement). The level of education not only determines the level of one's initial earnings at the point of entry into the labour force but also influences the level of earnings over the years spent in the labour force. It may, however, be noted that since an initial salary increases from one year to another, individuals who join the labour market later accumulate their increases and start from a higher initial level.

In this section we will focus attention on three main topics namely, the labour force participants by (i) their level of education and years in the labour force, (ii) the variation in earnings by the level of education and the number of years in the labour force and (iii) their level of education and nature of attachment to the labour force. Another important topic regarding the trade-off between the level of education and the years spent in the labour force is not discussed here since the complexity of this topic merits a separate analysis.⁹

Overall, the education mix of female earners is slightly better than that of male earners; for instance, the proportion of female earners with completed high school education or completed non-university education (such as certificate or diploma in nursing, accounting, teaching, etc.) is higher than that of the corresponding proportion of male earners. On the other hand, the education mix by number of years in the labour force shows some startling comparisons. For example, 70.1% of male earners with 20 years and over in the labour force had less than completed high school education compared to only 55.4% of their female counterparts. As far as the education mix of the recent entrants to the labour force is concerned (i.e., those in the four years and under group), male earners have the edge over female earners, both in terms of the lower

⁸ The present analysis takes into account the levels of education reported by the individuals as of May 1973. It is assumed that these levels of the respondents' education remained unchanged over the years they have been in the labour force. Situations where individuals received or improved their education during their working lives and their effect on earnings have not been identified here. Similarly, the information on education does not show the type of university education, number of degrees held at the time of entry into the labour force or degree(s) acquired while in or away from the labour force or the area of specialty, etc.

⁹ Some individuals enter the labour force with a lower level of education with the hope that they would increase their earnings as they acquire more work experience in their areas of interest whereas some individuals improve their level of education first and then enter the labour force a little later with the hope that they would receive higher returns to their education as they put more years in the labour force. This situation is labelled here as a "trade-off" between the education and the work experience and is not explored in this report.

Antécédents professionnels et instruction⁸

L'instruction d'une personne est l'un des importants facteurs qui déterminent ses gains (une analyse empirique présentée en appendice confirme cet énoncé). Le niveau d'instruction ne détermine pas seulement les gains d'une personne à son entrée dans la population active, mais également le niveau de ses gains tout au long de sa vie active. Il faut toutefois souligner que, comme le salaire initial augmente d'année en année, les personnes qui entrent sur le marché du travail plus tard ont un salaire de base plus élevé.

Dans cette section, nous étudierons trois principaux sujets, notamment les actifs par (i) leur niveau d'instruction et le nombre d'années qu'ils ont passées dans la population active, (ii) les variations des gains en fonction du niveau d'instruction et du nombre d'années passées dans la population active et (iii) leur niveau d'instruction et le caractère de leur participation dans la population active. L'importante question du choix intéressé portant sur le niveau d'instruction et le nombre d'années passées dans la population active n'est pas étudiée ici; vu sa complexité, ce sujet mérite en effet de faire l'objet d'une analyse distincte⁹.

Dans l'ensemble, le niveau d'instruction des gagneurs de sexe féminin est légèrement plus élevé que celui des gagneurs de sexe masculin; par exemple, la proportion des gagneurs de sexe féminin ayant terminé leur secondaire ou des cours de niveau non universitaire (certificat ou diplôme en sciences infirmières, en comptabilité, en enseignement, etc.) est plus élevée que la proportion correspondante des gagneurs de sexe masculin. D'autre part, une étude du niveau d'instruction et du nombre d'années passées dans la population active donne des résultats étonnantes. Par exemple, 70.1 % des gagneurs de sexe masculin faisant partie de la population active depuis 20 ans et plus n'avaient pas terminé un cours secondaire, alors que la proportion correspondante chez les femmes s'établit à 55.4 %. Pour ce qui est des personnes récemment entrées dans la population active (celles qui appartiennent au

⁸ Notre analyse s'appuie sur les niveaux d'instruction déclarés par les répondants en mai 1973. On a supposé que les niveaux atteints par les répondants demeuraient inchangés tout au long de leur vie active. Nous n'avons pas fait ressortir ici les cas où certaines personnes auraient reçu une formation supplémentaire pendant leur vie active, ainsi que l'incidence de cette formation sur les gains. De même, les données recueillies sur le niveau d'instruction ne nous fournissent pas de renseignements sur le type de formation universitaire, le nombre de diplômes détenus au moment de l'entrée dans la population active, les diplômes obtenus par une personne alors qu'elle faisait partie ou non de la population active, les domaines de spécialisation, etc.

⁹ Certaines personnes entrent dans la population active avec un niveau de scolarité inférieur dans l'espoir qu'elles augmenteront leurs gains au fur et à mesure qu'elles prendront de l'expérience dans leur secteur d'intérêt, alors que d'autres augmentent tout d'abord leur niveau d'instruction et entrent dans la population active un peu plus tard dans l'espoir que leur niveau d'instruction leur permettra d'avoir des gains plus élevés au fur et à mesure que leur nombre d'années de vie active augmentera. Cette situation constitue ce que nous appelons "un choix intéressé" portant sur l'instruction et l'expérience acquise au travail et elle déborde le cadre de notre étude.

proportion with less than completed high school and a higher proportion with a completed university education.

groupe de quatre ans et moins), les gagneurs de sexe masculin ont un niveau de scolarité légèrement plus élevé que ceux de sexe féminin; en effet, une moins grande proportion d'entre eux n'ont pas terminé un cours secondaire et une plus forte proportion d'entre eux ont terminé des études universitaires.

TABLE F. Percentage Distribution of Individuals by Level of Education, Number of Years in Labour Force and Sex, Canada, 1972

TABLEAU F. Répartition en pourcentage des particuliers selon le niveau d'instruction, le nombre d'années dans la population active et le sexe, Canada, 1972

Level of education — Niveau d'instruction	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active									
	Male — Hommes					Female — Femmes				
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Total	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Total
per cent — pourcentage										
Less than completed high school — Secondaire non terminé	41.6	49.4	59.5	70.1	60.7	44.0	44.3	48.2	55.4	47.0
Completed high school — Secondaire terminé	28.9	21.5	18.7	15.1	18.8	29.9	26.4	25.8	22.0	26.6
Some non-university or university — Non universitaire ou universitaire non terminé	10.3	8.7	6.4	4.3	6.3	5.5	7.7	5.8	4.8	6.0
Completed non-university — Non universitaire terminé	5.6	7.1	5.6	4.4	5.2	11.7	13.3	14.2	11.5	12.7
Completed university — Universitaire terminé	13.7	13.3	9.8	6.1	9.0	9.0	8.3	6.0	6.3	7.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Two observations can be made from Table 5. First, irrespective of the number of years in the labour force, for both male and female earners, average earnings rise as the level of education increases (with some minor exceptions in the case of those earners with a completed non-university education), thus demonstrating the positive effect of education on earnings. Secondly, for a given level of education, for both males and females, average earnings increase with an increase in the number of years in the labour force (with the exception of male earners with less than completed high school education who have been in the labour force for 20 years and over, as in this case, average earnings show a decrease). It may, therefore, be inferred from this illustration that the relationship between earnings and the period spent in the labour force — when viewed in the context of one's level of education — is positively monotonic.

Both the male and female earners with a completed university education who have been in the labour force for 20 years and over had higher average earnings than those with less education, i.e., \$17,280 and \$9,903 respectively. However, as these figures show, a female earner in this situation, on an average,

Deux observations peuvent être faites à la lecture du tableau 5. Tout d'abord, même si l'on ne tient pas compte du nombre d'années passées dans la population active, et ce aussi bien en ce qui concerne les gagneurs de sexe masculin que ceux de sexe féminin, on observe que les gains moyens augmentent au fur et à mesure que le niveau d'instruction s'accroît (avec quelques légères exceptions dans le cas des gagneurs qui ont une formation non universitaire), ce qui met en évidence les effets positifs de l'instruction sur les gains. Deuxièmement, pour un niveau d'instruction donné, et ce aussi bien chez les hommes que chez les femmes, les gains moyens augmentent au fur et à mesure que le nombre d'années passées dans la population active s'accroît (exception faite, toutefois, des gagneurs de sexe masculin n'ayant pas terminé un cours secondaire et qui font partie de la population active depuis 20 ans et plus, car dans ce cas, les gains moyens diminuent). On peut donc en déduire que la relation qui existe entre les gains et la période passée dans la population active — lorsqu'on étudie les effets du niveau d'instruction — offre un caractère monotone et positif.

Les gagneurs de sexe masculin et de sexe féminin possédant une formation universitaire et qui font partie de la population active depuis 20 ans et plus ont des gains moyens plus élevés que ceux dont le niveau d'instruction est moins élevé (\$17,280 et \$9,903 respectivement). Toutefois, le tableau révèle que les gains moyens d'une

earned 42.7% less than her male counterpart. On the other hand, the overall variation, measured by the coefficient of variation¹⁰ in the individual earnings of male and female earners turned out to be 75.9% and 78.8% respectively. The coefficients of variation by different combinations of the level of education and the years spent in the labour force are shown below:

femme dans cette situation sont de 42.7 % moins élevés que ceux d'un gagneur de sexe masculin possédant les mêmes caractéristiques. En revanche, le taux global de variation (taux mesuré au moyen du coefficient de variation¹⁰) des gains d'une personne de sexe masculin et de sexe féminin s'établit respectivement à 75.9 % et 78.8 %. Les coefficients de variation obtenus en combinant de diverses façons les niveaux d'instruction et le nombre d'années passées dans la population active sont présentés ci-dessous:

TABLE G. Coefficient of Variation for Earnings of Individuals by Education, Number of Years in Labour Force and Sex, Canada, 1972

TABLEAU G. Coefficient de variation des gains des particuliers selon le niveau d'instruction, le nombre d'années dans la population active et le sexe, Canada, 1972

Level of education Niveau d'instruction	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active										Total	
	4 years and under ans et moins		5 - 9 years ans		10 - 19 years ans		20 years and over ans et plus					
	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	per cent — pourcentage			
Less than completed high school — Secondaire non terminé	68.6	77.4	50.6	68.3	45.9	63.3	73.8	97.1	69.1	85.2		
Completed high school — Secondaire terminé	54.9	65.3	46.2	55.1	42.5	60.4	66.1	49.2	66.3	63.5		
Some non-university or university — Non universitaire ou universitaire non terminé	69.9	69.8	46.9	55.2	41.5	52.4	87.1	49.8	84.5	55.4		
Completed non-university — Non universitaire terminé	52.8	56.2	45.6	59.0	49.1	62.5	48.9	53.8	53.1	60.8		
Completed university — Universitaire terminé	60.7	57.1	62.3	58.7	71.5	60.2	67.5	69.1	75.6	68.2		
Total	70.2	75.2	59.9	69.2	60.2	71.8	79.2	81.5	75.9	78.8		

Irrespective of the number of years in the labour force, the variation in the earnings of female workers is greater than that pertaining to the male earners' earnings. A higher variation in the 1972 earnings of females can be attributed to the wide variety of occupations held by working females (except in industries such as construction, mining and quarrying, forestry and agriculture). A higher variation in earnings resulting from such an occupation mix (ranging from highly paid professional jobs to low paid clerical and sales occupations) is also accountable for a lower overall average earnings for females.

Another interesting point to note from Table G is that the coefficient of variation dips down in the case of earners with 5 - 9 years in the labour force and then begins to rise again. Such a pattern depicted by the coefficients of variation suggests that during the first 5 - 10 years most earners on account of either their better education or their job related experience improve their earnings by advancing or getting promo-

Quel que soit le nombre d'années passées dans la population active, les variations des gains des gagneurs de sexe féminin sont supérieures à celles des gains des gagneurs de sexe masculin. En 1972, cette situation pouvait être attribuable à la plus grande diversité des emplois occupés par des femmes (sauf dans des secteurs tels que le bâtiment et les travaux publics, l'exploitation minière, la sylviculture et l'agriculture). Le fait que les gains des travailleurs de sexe féminin varient plus en fonction de l'éventail des professions (qu'il s'agisse de professions spécialisées hautement rémunérées ou d'emplois de bureau peu rémunérés) est également à l'origine du fait que les femmes ont, dans l'ensemble, des gains moyens moins élevés.

Il est également intéressant de noter, à la lecture du tableau G, que le coefficient de variation fléchit chez les gagneurs qui font partie de la population active depuis 5 - 9 ans et qu'il augmente par la suite. Cette situation nous porte à croire que, au cours des 5 - 10 premières années de travail, la plupart des gagneurs, soit en raison de leur niveau d'instruction, soit en raison de leur expérience, accroissent leurs gains en obtenant des promotions à des

¹⁰ The coefficient of variation for observations in the i-th group is obtained by dividing their standard deviation by their arithmetic mean.

10 Le coefficient de variation des observations du i^e groupe est obtenu en divisant leur écart-type par leur moyenne arithmétique.

tions to middle level jobs. On the other hand, as the highly paid jobs at more senior levels become scarce, the number of earners receiving promotions or advancement becomes smaller and smaller. Because of this situation, then, some successful earners will have higher earnings than those who do not advance even though their period spent in the labour force is the same. The net result of this would be an increased variation in the earnings of individuals, for a given number of years in the labour force. An increased variation in the earnings of older workers (i.e., say with 20 years and over in the labour force) is therefore attributed to their occupation mix and several other personal characteristics that affect earnings.

Finally, how does one's level of education affect one's nature of attachment to the labour force? How does it affect one's earnings? In the earlier section of this chapter, we noted that only 14.6% of 8.3 million individuals (i.e., 1.21 million) had discontinuous attachment, i.e., they had been absent for one or more years from the labour force since they first started to work on a regular basis. Table D further showed that the incidence of discontinuity among female earners was much higher than among their male counterparts. In addition, the level of education of individuals who experienced such discontinuity in their working lives is rather low, as shown below:

niveaux moyens. D'autre part, au fur et à mesure que les emplois hautement rémunérés et les postes élevés deviennent plus rares, le nombre de gagneurs promus s'amoindrit. En raison de cette situation, certaines personnes auront des gains plus élevés que d'autres qui n'auront pas eu de promotions, même si leur période passée dans la population active est la même. Cette situation donne naissance à une augmentation des variations des gains des personnes, pour un nombre donné d'années passées dans la population active. L'accroissement des variations des gains des travailleurs plus âgés (20 ans et plus au sein de la population active) peut donc être attribué à leur composition par profession et à plusieurs autres caractéristiques personnelles qui agissent sur les gains.

Ainsi, comment le niveau d'instruction d'une personne agit-il sur le caractère de sa participation dans la population active et sur ses gains? Dans la section précédente, nous avons relevé que seulement 14.6 % des 8.3 millions d'actifs (c'est-à-dire, 1.21 million de personnes) avaient une participation discontinue (avaient été inactifs pendant un an et plus depuis qu'ils avaient commencé à travailler de façon régulière). Le tableau D a de plus montré que la proportion de discontinuité chez les gagneurs de sexe féminin était beaucoup plus élevée que chez ceux de sexe masculin. En outre, le niveau d'instruction des personnes dont la participation à la population active est discontinue est plutôt faible; c'est d'ailleurs ce que révèle le tableau ci-dessous:

TABLE H. Percentage Distribution of Individuals Who Experienced Discontinuity by and Within Level of Education and Sex, Canada, 1972

TABLEAU H. Répartition en pourcentage des particuliers dont la participation est discontinue, selon le niveau d'instruction, au sein du niveau d'instruction et par sexe, Canada, 1972

Level of education Niveau d'instruction	Distribution by level of education Répartition selon le niveau d'instruction		Distribution within level of education Répartition au sein du niveau d'instruction			Average earnings Gains moyens	
	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Total	Male Hommes	Female Femmes
	per cent – pourcentage						dollars
Less than completed high school – Secondaire non terminé	49.1	48.1	28.2	71.8	100.0	4,580	2,389
Completed high school – Secondaire terminé	11.8	25.3	15.3	84.7	100.0	3,739	3,252
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé	8.3	6.6	32.6	67.4	100.0	6,469	3,909
Completed non-university – Non universitaire terminé	6.2	12.9	15.7	84.3	100.0	5,832	4,131
Completed university – Universitaire terminé	24.6	7.1	57.2	42.8	100.0	11,616	7,016
Total	100.0	100.0	27.8	72.2	100.0	6,744	3,258

About 61% of the male and 73% of the female earners who experienced discontinuity in their working lives had completed or less than completed high school education (the majority falling in the latter group). It may be argued, therefore, that a lower level of educa-

Près de 61 % des hommes et 73 % des femmes dont la participation dans la population active a été discontinue avaient un secondaire terminé ou non terminé (la majorité d'entre eux appartenant à ce dernier groupe). On peut donc supposer que les arrêts ou les interruptions de travail

tion is partly responsible for the break(s) or interruption(s) experienced by these individuals.¹¹ Such interruptions may occur in the form of layoffs, non-availability of jobs at their levels of skill, discouragement to look for work, temporary absence to improve their education and other skills, etc. Also, the effect of their lower education is reflected by their overall average earnings being less than those of their counterparts who had not experienced any discontinuity during their working lives (ignoring period(s) of absence of less than a year's duration).

Table H also shows that of all earners who had experienced discontinuity and who had also completed university education, 57.2% were males and 42.8% were females. It seems most likely that these male earners interrupted their working lives to acquire higher education (such as an advanced university degree or technical training related to their areas of interest) in order to improve their future earnings potential.

The Labour Force Mobility of Individuals over the Period 1967 - 1972

By labour force mobility we mean a change in the individual's employment status, occupation or province of job location (not province of residence)¹² or in terms of some combination of these three characteristics. The time span covering such changes in these labour force characteristics of individuals is five years, i.e., 1967 - 1972. The number of combinations of these three characteristics used in this text is nine (their detailed description is contained in the section entitled "Notes and Definitions").¹³

An individual's earnings are affected by his/her labour force mobility. Any increase or decrease in the level of earnings resulting from such mobility depends on the nature as well as type of mobility. For instance, if it involved moving to a better paying occupation or a

¹¹ A question whether such a lower level of education discouraged an individual (in most cases a female) from looking for a stable or continuous job or whether it was an individual's inability to find a job matching his/her skills is not discussed in this report.

¹² For most individuals, except those who are residing in the vicinity of interprovincial borders, the province of residence and that of job location would be the same. It is also recognized that for individuals residing in the neighbourhood of interprovincial borders, any change in the province of job location resulting from a change in office location (initiated by their employer) would not have any effect on their earnings. Any other fringe benefits other than an increase in the level of earnings emanating from such a move have not been taken into account.

¹³ In view of the fact that data on these three characteristics were available for three points of time, i.e., 1967, 1970 and 1972, the number of possible combinations that could have been formed is 27. However, since the sample size involved was relatively small, an analysis based on these 27 combinations was not feasible.

de ces personnes sont partiellement attribuables à leur faible niveau d'instruction¹¹. Ces interruptions peuvent prendre la forme de mises à pied, de pénuries d'emplois dans le secteur d'intérêt d'une personne, d'un découragement de chercher du travail, d'une absence temporaire afin d'améliorer son niveau d'instruction et ses aptitudes, etc. L'effet de leur faible niveau d'instruction est également mis en évidence par leurs gains globaux moyens; ceux-ci sont en effet inférieurs à ceux des personnes dont la participation dans la population active a été continue (compte non tenu des périodes d'inactivité de moins d'un an).

Le tableau H révèle également que, de l'ensemble des gagneurs dont la participation dans la population active était discontinue et qui avaient une formation universitaire, 57.2 % étaient des hommes et 42.8 %, des femmes. Il semble probable que ces gagneurs de sexe masculin ont interrompu leur vie active pour suivre des cours de niveau supérieur (diplôme universitaire, formation technique dans leur domaine d'intérêt, etc.) de façon à accroître leurs possibilités de gain.

Mobilité d'activité des particuliers au cours de la période 1967 - 1972

Par mobilité d'activité, on entend un changement de statut professionnel, de profession ou de province du lieu de travail (et non pas de province de résidence)¹² ou d'une certaine combinaison de ces trois caractéristiques. La période au cours de laquelle ces modifications des caractéristiques d'activité d'un particulier ont pu se produire est de cinq ans: de 1967 - 1972. Dans cette étude, on a utilisé neuf combinaisons de ces trois caractéristiques (leur description détaillée est donnée dans la section intitulée "Notes et définitions")¹³.

La mobilité d'activité d'une personne agit sur ses gains. Tout accroissement ou toute diminution du niveau des gains attribuable à la mobilité dépend de la nature ainsi que du type de mobilité. Par exemple, si la mobilité suppose un changement pour un emploi mieux rémunéré

¹¹ Nous ne chercherons pas à déterminer dans cette étude si c'est le faible niveau d'instruction d'une personne (dans la plupart des cas, de sexe féminin) qui la décourage de chercher un emploi stable ou si elle n'est tout simplement pas capable de trouver un emploi qui convienne à ses aptitudes.

¹² Pour la majorité des particuliers, exception faite de ceux qui vivent près des limites interprovinciales, la province de résidence et de lieu de travail sont identiques. On admet également que, dans le cas des personnes qui vivent près d'une limite interprovinciale, tout changement de province du lieu de travail attribuable à un changement de lieu de travail (décidé par l'employeur) n'a pas d'effet sur leurs gains. Les avantages sociaux (exception faite d'une augmentation du niveau des gains) découlant d'un tel changement n'ont pas été pris en compte.

¹³ Compte tenu du fait que les données sur ces trois caractéristiques étaient disponibles pour 1967, 1970 et 1972, le nombre de combinaisons possibles s'établit à 27. Toutefois, comme l'échantillon en question était relativement petit, il n'a pas été possible de faire une analyse qui s'appuierait sur ces 27 combinaisons.

richer province or both, then an individual's earnings will rise as a result of either changing an occupation or the province or both. In this case, the labour force mobility is said to have a positive effect on earnings. On the other hand, if the mobility involved changing an occupation or the province of job location or both due to factors such as the individual's inability to hold on to one job, frequent lay-offs, non-availability of a job matching his/her skills, then such a change in the occupation or province of job location or both will most likely decrease the level of one's earnings. The labour force mobility in this situation is considered to have a negative effect on earnings.¹⁴

The incidence of labour force mobility among male earners is much higher than that among female earners. The unpublished data show that between 1967 - 1972, 25.3% of male earners and only 15.6% of female earners had experienced such mobility in one form or another, varying from one to two changes in the above mentioned labour force characteristics.¹⁵ Chart 3 further shows the distribution of the 1972 Canadian labour force by type of mobility and sex. Among both male and female earners who had experienced some mobility, the proportion of those reporting change in occupation predominated (see also Table I). Since the sample size for female earners who had experienced some labour force mobility is very small, any statistical analysis in terms of their earnings and other identification of mobility-related characteristics will lack reliability. For that matter, the female earners have been excluded from this section of the report. The statistical analysis presented in the succeeding paragraphs, therefore, deals with male earners only.

The two most important socio-demographic characteristics influencing an individual's labour force mobility are his/her age and education. The former characteristic determines the life cycle stage when an individual has relatively more freedom to move from one place to another or change occupation by incurring some risk of financial loss until he/she finds a satisfactory or a better job. An individual's education, on the other hand, influences mobility and his/her resulting earnings in two different ways. First, if an individual has a higher level of education and is equipped with

¹⁴ When an individual moves to a better occupation in his/her area of interest, a resulting increase in the level of earnings may also be attributed to the individual's previous number of years in the labour force (i.e., period spent in acquiring a specialized knowledge in his/her area of interest). On the other hand, when an individual is forced to change his/her occupation or area of interest, then his/her past work experience may not necessarily be considered in determining his/her level of earnings in a new situation.

¹⁵ A lower overall incidence of mobility is partly due to the unbalanced age mix of the labour force, that is, there is a greater concentration of earners in the older age group (see Table 3) where the rate of mobility is very low. See text, pages 12-14.

ou vers une province plus riche (ou les deux), les gains d'une personne augmenteront en raison d'un changement de profession ou de province (ou des deux). Dans ce cas, la mobilité d'activité a un effet positif sur les gains. Par contre, si la mobilité suppose un changement de profession ou de province du lieu de travail (ou les deux) attribuable à des facteurs tels que l'incapacité d'une personne à garder son emploi, la fréquence des mises à pied, la non-disponibilité de travail qui convienne à ses aptitudes, le changement de profession ou de province (ou des deux) donnera probablement lieu à une diminution du niveau des gains de la personne. Dans un tel cas, on considère que la mobilité d'activité a un effet négatif sur les gains¹⁴.

La proportion de mobilité d'activité au sein des gagneurs de sexe masculin est considérablement plus élevée que chez les gagneurs de sexe féminin. Certaines données non publiées révèlent que, de 1967 - 1972, 25.3 % des gagneurs de sexe masculin et seulement 15.6 % des gagneurs de sexe féminin avaient été en situation de mobilité d'une forme ou d'une autre (il pouvait s'agir d'un ou de deux changements des caractéristiques d'activité données ci-dessus)¹⁵. Le graphique 3 nous donne la répartition de la population active du Canada en 1972 par type de mobilité et sexe. Ainsi, on constate que, chez les personnes (de sexe masculin ou de sexe féminin) en situation de mobilité, la proportion de celles qui ont changé de profession est majoritaire (voir également le tableau I). Comme la taille de l'échantillon des gagneurs de sexe féminin en situation de mobilité d'activité est très petite, toute analyse statistique de leurs gains ou de caractéristiques associées à la mobilité ne nous donnerait pas des résultats fiables. Nous avons donc choisi d'exclure les gagneurs de sexe féminin de cette section de l'étude. L'analyse statistique présentée dans les paragraphes qui suivent ne porte donc que sur les gagneurs de sexe masculin.

Les deux plus importantes caractéristiques socio-démographiques qui agissent sur la mobilité d'activité d'une personne sont son âge et son niveau d'instruction. L'âge détermine l'étape du cycle vital atteint par une personne et, par conséquent, le degré de liberté qu'elle a de déménager ou de changer d'emploi en risquant une certaine perte financière jusqu'à ce qu'elle trouve un emploi satisfaisant ou plus intéressant. Le niveau d'instruction d'une personne agit sur la mobilité et les gains de deux façons différentes. Premièrement, si une personne a un niveau élevé d'instruction et qu'elle possède certaines apti-

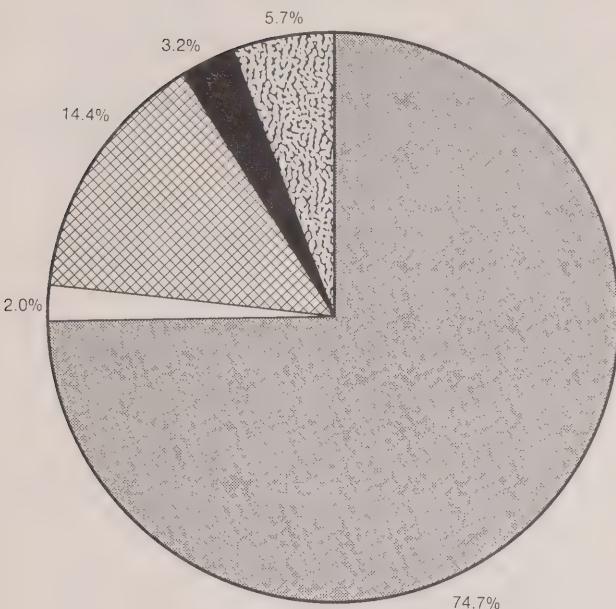
¹⁴ Lorsqu'une personne change d'emploi, mais qu'elle demeure dans son domaine d'intérêt, l'accroissement du niveau des gains qui en résulte peut également être attribuable au nombre d'années passées dans la population active par cette personne (c'est-à-dire à la période qu'elle a passée à acquérir des connaissances spécialisées dans son domaine d'intérêt). Par contre, lorsqu'une personne est obligée de changer de profession ou de domaine d'intérêt, il se peut que son expérience passée ne soit pas nécessairement prise en considération au moment de déterminer son niveau des gains.

¹⁵ La faible proportion globale de mobilité est en partie attribuable à la composition par âge de la population active; en effet, les gagneurs appartenant au groupe d'âge plus avancé (voir tableau 3), ceux dont le taux de mobilité est très faible, y sont mieux représentés. Voir texte, pages 12-14.

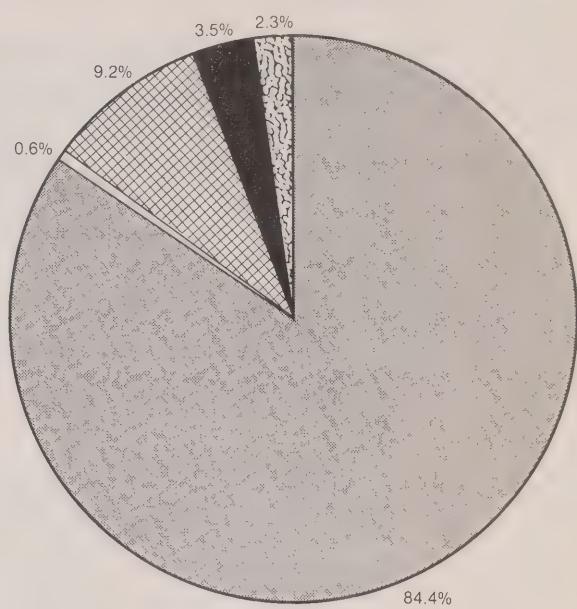
Distribution of Labour Force by Combination of Change in Labour Force Characteristics Over the Period 1967-1972 and Sex, Canada

Répartition de la population active selon la combinaison de changements aux caractéristiques d'activité au cours de la période 1967-1972 et le sexe, Canada

Male — Hommes



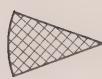
Female — Femmes



No change in employment status, occupation or province of job location
Aucun changement de statut professionnel, de profession ni de province du lieu de travail



Changed employment status but did not change occupation and province of job location
Changement de statut professionnel mais non de profession ni de province du lieu de travail



Changed occupation but did not change employment status and province of job location
Changement de profession mais non de statut professionnel ni de province du lieu de travail



Changed province of job location but did not change employment status and occupation
Changement de province du lieu de travail mais non de statut professionnel ni de profession



All other combinations in respect to change in employment status, occupation and province of job location
Ensemble des autres combinaisons de changements de statut professionnel, profession et province du lieu de travail

special skills, he/she will continuously be on the lookout for a better occupation in order to raise his/her level of earnings; and second, if an individual has a lower level of education and lacks marketable skills, he/she will have problems pertaining to either holding a stable job or advancement in general and so may have to change occupation or other labour force characteristics.

tudes spéciales, elle sera continuellement à la recherche d'un emploi lui permettant d'accroître ses gains; de deuxièmement, si une personne a un faible niveau d'instruction et qu'elle manque de connaissances professionnelles, elle aura des problèmes à conserver un emploi stable ou à monter dans l'échelle hiérarchique et se verra peut-être forcée de changer de profession ou de caractéristiques d'activité.

TABLE I. Percentage Distribution of Male Earners by Type of Mobility and Age, Canada, 1972

TABLEAU I. Répartition en pourcentage des gagneurs de sexe masculin par type de mobilité et âge, Canada, 1972

Type of mobility over the period 1967-1972 Type de mobilité au cours de la période 1967-1972	24 years — ans et moins	25-34 — ans	35-44 — ans	45 years and over — ans et plus	Total	Average earnings — Gains moyens
per cent — pourcentage						
No change in labour force characteristics — Aucun changement des caractéristiques d'activité	72.4	62.0	75.8	84.3	74.7	8,535
One or more changes in labour force characteristics — Un ou plusieurs changements des caractéristiques d'activité	27.6	38.0	24.2	15.7	25.3	7,613
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	8,302
Universe of male earners who reported a change in one or more labour force characteristics						
Univers des gagneurs de sexe masculin ayant déclaré un changement ou plus des caractéristiques d'activité						
Changed employment status only — Changement de statut professionnel seulement	2.7	5.9	11.9	11.5	7.8	8,838
Changed occupation only — Changement de profession seulement	73.2	56.5	48.3	53.2	57.1	7,051
Changed province of job location only — Changement de province du lieu de travail seulement	6.5	14.7	17.7	9.9	12.8	10,330
Changed employment status and occupation only — Changement de statut professionnel et de profession seulement	2.5	6.4	9.6	15.1	8.3	6,143
Changed employment status and province of job location only — Changement de statut professionnel et de province du lieu de travail seulement	1	1	1	1	1	1
Changed occupation and province of job location only — Changement de profession et de province du lieu de travail seulement	14.5	14.6	9.0	7.0	11.7	7,599
Changed employment status, occupation and province of job location — Changement de statut professionnel, de profession et de province du lieu de travail	1	1	1	1	1	1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	7,613

¹ Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

Table I shows the relationship between age, type of mobility and average earnings for males participating in the 1972 labour force. It reveals a familiar inverse relationship between age and labour force mobility, i.e., as the age increases, the incidence of mobility decreases. Such incidence of mobility (predominantly occupatio-

Le tableau I met en évidence les liens qui existent entre l'âge, le type de mobilité et les gains moyens des actifs de sexe masculin en 1972. Il met en évidence la relation inverse bien connue entre l'âge et la mobilité d'activité: au fur et à mesure que l'âge augmente, la proportion de mobilité décroît. Cette proportion de mobilité (principale-

nal) is relatively higher among males who are either very young or in their early thirties. Much of this mobility among the younger workers is attributed to factors such as "shopping for a better job or future prospects" or desire to move from one place to another to gain different experiences, whereas the mobility among those in their early thirties is fostered by such elements as cashing-in on their already acquired work experience or other technical know-how. A lower mobility rate among older workers, on the other hand, is attributed to factors such as unwillingness to lose occupational or community ties, seniority rights, financial security, benefits accruing to pension funds, etc.

A male earner who experienced some labour force mobility of one kind or another between 1967 - 1972 had spent 14.3 years (this is a median and not an average value) in the labour force. On the whole, nearly 54% of the earners who experienced some mobility had been in the labour force from 5 - 19 years.

Average earnings of the male earners who experienced labour force mobility were \$7,613 compared to \$8,535 for those who did not experience any change in their labour force characteristics (referring only to those considered here). This means that, on the whole, the male earners who had experienced some mobility had earnings 10.8% less than those who did not experience any mobility.¹⁶ However, average earnings, when studied by type of mobility, reveal a somewhat different picture. Table I shows that compared to the average earnings of those who did not experience any form of mobility, those who had changed only province of job location had 21% higher earnings and those who had changed only employment status had 3.6% higher earnings.

The present evidence thus suggests that the male earners who experienced geographic mobility only (considered in terms of a change in the province of job location and not in terms of a more conventional concept that takes into account the province of residence) reaped the maximum benefits. Higher overall average earnings for this group also implies that the levels of earnings of earners in this group were relatively higher than those in other groups. These relatively higher levels of earnings in turn were attributed to a better education mix of individuals involved. For instance, unpublished data show that only 40% of these individ-

¹⁶ An individual's level of earnings can also rise even if he does not experience any change in the labour force characteristics. This happens when an individual working for the same employer gradually progresses over time. This progression includes a wider area of responsibility, seniority, participation in the decision-making process, etc., all of these factors in turn affect the level of earnings. The present data suggest that 74.7% of the male earners in 1972 belonged to this group.

ment professionnelle) est relativement élevée chez les hommes qui sont soit très jeunes, soit au début de la trentaine. Ce degré de mobilité chez les jeunes travailleurs est pour une bonne part attribuable à des facteurs tels que "la recherche d'un meilleur emploi ou d'un avenir plus intéressant" ou le désir de changer de lieu de travail pour avoir des expériences différentes, alors que la mobilité chez les travailleurs au début de la trentaine est surtout influencée par des facteurs tels que le désir de mettre à profit l'expérience acquise ou le bagage de connaissances techniques. Le faible taux de mobilité des travailleurs plus âgés, par contre, découle de facteurs tels que le désir de ne pas perdre contact avec le milieu de travail ou la communauté, les droits d'ancienneté, la sécurité financière, les avantages découlant de la caisse de retraite, etc.

Un gagneur de sexe masculin en situation de mobilité d'activité (de quelque type que ce soit) entre 1967 - 1972 avait passé 14.3 années (il s'agit d'un chiffre médian et non d'une moyenne) au sein de la population active. De façon générale, près de 54 % des gagnants en situation de mobilité faisaient partie de la population active depuis 5 - 19 ans.

Les gains moyens des gagnants de sexe masculin en situation de mobilité d'activité s'établissaient à \$7,613, contre \$8,535 dans le cas des personnes dont les caractéristiques d'activité (tout au moins celles qui sont étudiées ici) n'avaient pas changé. Cela veut donc dire que, de façon générale, les gagnants de sexe masculin en situation de mobilité avaient des gains de 10.8 % inférieurs à ceux dont les caractéristiques d'activité n'avaient pas changé¹⁶. Toutefois, si l'on étudie les gains moyens par type de mobilité, on obtient une image quelque peu différente de la situation. Ainsi, le tableau I montre que, comparés à ceux qui ne se sont jamais trouvés en situation de mobilité, les travailleurs qui avaient changé uniquement de province du lieu de travail avaient des gains de 21 % plus élevés et que ceux qui avaient changé uniquement de statut professionnel avaient des gains de 3.6 % plus élevés.

Il semble donc que ce soit les gagnants de sexe masculin en situation de mobilité géographique uniquement (rappelons qu'il s'agit d'un changement de province du lieu de travail et non d'un changement de province de résidence) qui en tirent les avantages maximaux. Le fait que ce groupe de personnes avait des gains moyens plus élevés suggère également que le niveau des gains des personnes appartenant à ce groupe était relativement plus élevé que celui des autres groupes. Cette situation vient sans doute du niveau d'instruction de ces personnes. Par exemple, certaines données non publiées montrent que seulement 40 % d'entre elles n'avaient pas terminé un

¹⁶ Le niveau des gains d'une personne peut également augmenter même si ses caractéristiques d'activité ne changent pas. Cette situation se produit lorsqu'une personne demeure au service du même employeur et qu'elle progresse graduellement. L'accroissement des responsabilités, de l'ancienneté et de la participation à la prise de décisions qui en découlent agit sur le niveau des gains. Les données actuelles montrent que 74.7 % des gagnants de sexe masculin en 1972 appartenaient à ce groupe.

uais had less than completed high school education and 27% had completed university degree.¹⁷ Thus, it can further be concluded that a high level of education is also a factor that facilitates an individual's geographic mobility for the purpose of improving his/her level of earnings.¹⁸

The unpublished data further show that the incidence of geographic mobility among paid workers is much higher than that among those self-employed or on own account. This is largely due to the fact that the successful establishment and related earnings of the self-employed depend on the clientele that they have established over a certain period of time. Once a self-employed worker has successfully established his business in a community, it is most unlikely that he will wish to move to another area. On the other hand, the paid workers who move from one place to another are free of such problems of establishing a business or a clientele. Their geographic mobility is guided by other considerations, e.g., increase in wages and salaries, opportunities for advancement, fringe benefits, etc.

Of all male earners who experienced some labour force mobility between 1967 - 1972, 57% had changed only occupation and nearly 12% had changed occupation and province of job location (see Table 10). Their respective average earnings turned out to be \$7,051 and \$7,599, both lower by 17.4% and 11% respectively than the average earnings of those who had experienced no mobility in any form. These lower earnings were again attributed to the individuals' predominantly lower level of education; for example, 60.4% of those who changed only occupation had less than completed high school education. As stated earlier, their lower level of education may in itself be a cause of their occupational changes, due to factors such as their inability to hold on to a stable job, frequent occupational switches arising from short-term tenures and non-availability of jobs matching their skills.

Male earners who changed one or more labour force characteristics between 1967 - 1972 were mainly concentrated in lower earnings groups. Table 10 shows that 75.7% of these individuals had earnings less than \$10,000 and only 6.3% had earnings of \$15,000 and over. On the other hand, of those who did not change any of their labour force characteristics, 8.4% were in the \$15,000 and over earnings group.

¹⁷ The education mix of males who experienced other types of mobility showed a proportion of those with less than completed high school education varying between 52% and 73.5%.

¹⁸ It is recognized that some geographic mobility would result from immigration and other policies of the federal government to help individuals in locating jobs in areas where manpower needs are higher and also give them financial assistance covering expenses on such moves. Since an individual's higher level of education may be essential to his/her selection under these plans, the overall education mix of individuals experiencing geographic mobility is generally better.

cours secondaire et que 27 % avaient un diplôme universitaire¹⁷. On peut donc en déduire que les personnes dont le niveau d'instruction est élevé ont plus tendance à se trouver en situation de mobilité géographique pour accroître le niveau de leurs gains¹⁸.

Les données non publiées montrent également que la proportion de mobilité géographique chez les salariés est beaucoup plus élevée que chez les travailleurs autonomes ou les personnes qui travaillent à leur compte. Cette situation est pour une bonne part attribuable au fait que la réussite (et par conséquent les gains) d'un travailleur autonome dépend de la clientèle qu'il s'est constituée au cours d'une certaine période. Or, lorsqu'un travailleur autonome s'est établi avec succès dans une communauté, il est peu probable qu'il veuille déménager dans une autre région. D'autre part, les salariés qui déménagent n'ont pas à faire face aux problèmes posés par l'établissement d'un commerce ou la constitution d'une clientèle. Leur mobilité géographique dépend d'autres facteurs tels que l'accroissement de la rémunération, les possibilités d'avancement, les avantages sociaux, etc.

Des gagneurs de sexe masculin en situation de mobilité d'activité de 1967 - 1972, 57 % avaient uniquement changé de profession et près de 12 % avaient changé de profession et de province du lieu de travail (voir tableau 10). Leurs gains moyens respectifs s'établissaient à \$7,051 et \$7,599, soit 17.4 % et 11 % de moins que les gains moyens des personnes qui ne se trouvaient pas en situation de mobilité. Ici encore, cette situation vient du fait que la majeure partie de ces personnes avaient un faible niveau d'instruction; par exemple, 60.4 % de ceux qui ont changé uniquement de profession n'avaient pas terminé un cours secondaire. Comme nous l'avons déjà souligné, il se peut que leur faible niveau d'instruction soit à l'origine de leur changement de profession en raison de facteurs tels que leur incapacité à conserver leur emploi, le changement fréquent d'emploi en raison de leur manque de stabilité ou de la non-disponibilité d'emplois correspondant à leurs aptitudes.

Les gagneurs de sexe masculin dont une ou plusieurs caractéristiques d'activité ont changé entre 1967 - 1972 appartenait principalement aux groupes de gains inférieurs. Le tableau 10 montre que 75.7 % de ces personnes avaient des gains inférieurs à \$10,000 et que seulement 6.3 % d'entre elles avaient des gains de \$15,000 et plus. En revanche, 8.4 % des personnes dont les caractéristiques d'activité n'ont pas changé avaient des gains de \$15,000 et plus.

¹⁷ Si l'on étudie le niveau d'instruction des gagneurs de sexe masculin appartenant à d'autres types de mobilité, on constate que la proportion d'entre eux n'ayant pas terminé un cours secondaire se situe entre 52 % et 73.5 %.

¹⁸ Il faut souligner que la mobilité géographique est en partie attribuable aux politiques d'immigration et aux programmes fédéraux visant à aider les personnes à trouver des emplois dans les régions où les besoins en main-d'œuvre sont plus élevés et à leur accorder l'aide financière nécessaire pour couvrir leurs dépenses. Comme il se peut que l'on exige de ces participants un niveau d'instruction élevé, le niveau global d'instruction des personnes en situation de mobilité géographique est généralement meilleur.

Thus, the lower overall average earnings for earners who experienced some change in their labour force characteristics compared to those who experienced no change can be attributed to two factors namely, (i) a relatively small number of earners who had experienced some mobility and (ii) their lower levels of earnings.

Earnings and Membership in a Trade Union or Organization

The trade union or organization, which is an economic and political entity, plays an important role in determining the levels of wages and salaries for a certain segment of the labour force. In addition to its role in the collective bargaining process determining wage structures, it also provides its members with an element of job security, seniority rights, processing of grievances, good working conditions and improvements in other aspects of employment. Since the activities of trade unions fluctuate over time, mostly depending on the prevailing economic conditions including those in the labour market, the effect of union membership on earnings is not uniform through time.

In this section, we strictly study the earnings of the 1972 labour force participants in respect to their status of union membership during that year. No attempt is made here to relate 1972 earnings to status of union membership during preceding years (though such data for the years 1967 and 1970 were available). Thus, the conclusions about the effects of union membership on earnings as presented here should be interpreted with some caution, since these are based on observations taken at a single point of time.

According to the 1973 Survey of Consumer Finances data, 2.3 million male and 0.9 million female workers had affiliation to some trade union or organization in 1972.¹⁹ The incidence of union membership

¹⁹ Business Finance Division of Statistics Canada produces annual statistics on the number and financial position of all unions having a local in Canada and a hundred or more union members resident in Canada. According to this source, there were 1.8 million male and 0.6 million female union members in 1972 (see Table 18, page 49 of *Corporations and Labour Union Returns Act: Report for 1972, Part II – Labour Unions*, Catalogue 71-202 (annual), Statistics Canada, Ottawa). These statistics are compiled from the official returns filed by labour unions under The Corporations and Labour Union Returns Act, passed by Parliament in April 1962. There is a discrepancy between these estimates of union membership and those from the SCF data. It is because the latter data are reported by the members of the households who could, while filling in someone else's questionnaire, furnish incorrect information about the absent member's affiliation to a union (a common case is that of the wife assuming that her husband is a union member). Also, the basic universe covered by the Survey of Consumer Finances is somewhat different from that used in producing annual statistics on union membership (for example, when statistics on union membership are compiled from institutional data, care is taken about the size of the local union, membership in more than one union (to avoid double counts), reference to calendar year, etc.).

Ainsi, le fait que les gagneurs dont les caractéristiques d'activité ont changé aient des gains moyens globaux moins élevés que ceux dont les caractéristiques d'activité n'ont pas changé peut être attribué à deux facteurs: (i) le nombre relativement petit de gagneurs en situation de mobilité et (ii) leur faible niveau de gains.

Gains et participation syndicale

Corps économique et politique, le syndicat exerce une influence importante sur la rémunération d'une certaine partie de la population active. En plus de jouer un rôle dans la structure salariale par le biais des négociations collectives, le syndicat s'intéresse à des questions telles que la sécurité d'emploi, les droits d'ancienneté, les griefs, les conditions de travail et l'amélioration de certains autres aspects de l'emploi. Comme les activités des syndicats varient dans le temps, principalement en fonction de la conjoncture économique et de la situation sur le marché du travail, l'incidence de participation syndicale sur les gains n'est pas uniforme.

Dans cette section, nous n'étudierons que les gains des actifs en 1972 en fonction de leur participation syndicale au cours de cette année-là. Nous n'avons pas tenté, par exemple, de mettre en relation les gains de 1972 et la participation syndicale au cours des années précédentes (bien que nous disposions de telles données pour les années 1967 et 1970). Ainsi, les conclusions sur les effets de la participation syndicale sur les gains qui sont données ici devraient être interprétées avec discernement; elles ne s'appuient en effet que sur des observations portant sur un seul point dans le temps.

Selon les résultats de l'Enquête sur les finances des consommateurs de 1973, 2.3 millions de travailleurs de sexe masculin et 0.9 million de travailleurs de sexe féminin étaient membres d'un syndicat en 1972¹⁹. La propor-

¹⁹ La Division des finances publiques de Statistique Canada publie annuellement des statistiques sur le nombre et la situation financière de l'ensemble des syndicats ayant un local au Canada et 100 membres ou plus résidant au Canada. Selon cette source, il y avait, en 1972, 1.8 million de syndiqués de sexe masculin et 0.6 million, de sexe féminin (voir tableau 18, page 49 de *Loi sur les déclarations des corporations et syndicats ouvriers: Rapport de 1972, partie II – Syndicats ouvriers*, n° 71-202 au catalogue, annuel, Statistique Canada, Ottawa). Les statistiques sont établies à partir de déclarations officielles remplies par les syndicats en vertu de la Loi sur les déclarations des corporations et des syndicats ouvriers, adoptée en avril 1962. Il y a toutefois un écart entre ces estimations et les chiffres tirés de l'E.F.C. Cette situation vient de ce que les données de l'E.F.C. ont été déclarées par des membres de ménages qui, au moment de remplir le questionnaire d'une autre personne, ont pu fournir des renseignements inexacts sur la participation syndicale de la personne absente (situation qui se présente souvent lorsqu'une femme pense que son mari est syndiqué). De plus, l'univers de base observé par l'Enquête sur les finances des consommateurs est quelque peu différent de celui qui est utilisé pour établir les statistiques annuelles sur l'effectif des syndicats (par exemple, lorsqu'on calcule le nombre de membres d'un syndicat à partir de renseignements de source administrative, on porte attention à la taille du syndicat local, à la possibilité d'adhésion à plus d'un syndicat, pour éviter les doubles comptes, à l'ancienneté civile, etc.).

among males was 41.7% compared to 31.2% for females, thus giving an overall incidence of union membership as 38.1%. However, such incidence varied from one earnings group to another. Table 8, for instance, shows that for both males and females, the incidence of union membership was the highest in the \$7,000 to \$9,999 earnings group. The incidence of union membership for different earnings groups, in general, varied from 13.2% to 57.2% for males and from 15.2% to 56.6% for females.

About 64% of the male union members were concentrated in the \$7,000 to \$14,999 earnings group whereas 68% of the female members earned between \$3,000 to \$9,999 in 1972. These contrasting concentrations of male and female union members resulted in an overall average earnings of \$8,531 for a male union member and \$5,103 for his female counterpart. A comparison between the **overall average earnings** of a union member and that of a non-union member is shown below:

tion de participation syndicale était de 41.7 % chez les hommes et de 31.2 % chez les femmes, le taux global de participation syndicale s'établissant donc à 38.1 %. Toutefois, le taux de participation varie d'une tranche de gains à l'autre. Le tableau 8, par exemple, montre que, aussi bien chez les hommes que chez les femmes, la proportion de participation syndicale était la plus élevée au sein de la tranche de gains de \$7,000 à \$9,999. La proportion de participation syndicale pour diverses tranches de gains, variait, de façon générale, de 13.2 % à 57.2 % chez les hommes et de 15.2 % à 56.6 % chez les femmes.

Environ 64 % des hommes syndiqués étaient concentrés dans la tranche de gains de \$7,000 à \$14,999, alors que 68 % des femmes syndiquées gagnaient entre \$3,000 et \$9,999 en 1972. Les gains moyens globaux des hommes syndiqués se chiffrent donc à \$8,531 et ceux des femmes syndiquées, à \$5,103. Le tableau ci-dessous présente une comparaison des **gains moyens globaux** des syndiqués et des non-syndiqués:

Status of union membership — Participation syndicale	Male — Hommes	Female — Femmes	Female-male earnings gap Écart des gains femmes-hommes
	dollars		%
Union member – Syndiqués	8,531	5,103	40.2
Non-union member – Non-syndiqués	8,137	3,456	57.5
Total	8,302	3,969	52.2
Ratio of earnings of union to non-union member – Ratio des gains des syndiqués à ceux des non-syndiqués	1.048	1.477	...

It is evident from this table that the effect of union membership on the earnings of male earners is not as strong as it is in the case of female earners. Female union members, on the whole, earned 47.7% more than their non-union counterparts compared to a corresponding earnings differential of 4.8% in the case of male earners. The net effect of this outcome was that it narrowed the female-male earnings gap to 40.2% from the previously mentioned overall gap of 52.2%.

Certain conclusions can be drawn from this presentation. First, that union membership considerably improves the level of females' earnings and secondly, that the female-male earnings gap for union members is comparatively lower than that which exists for the total labour force. A relatively higher earnings for female union members could be attributed to the standard

Ce tableau montre de toute évidence que l'incidence de la participation syndicale sur les gains n'est pas aussi prononcée chez les gagneurs de sexe masculin que chez ceux de sexe féminin. En effet, les femmes syndiquées, en gros, gagnent 47.7 % de plus que celles qui ne sont pas syndiquées, l'écart correspondant s'établissant à 4.8 % dans le cas des gagneurs de sexe masculin. L'effet net de la syndicalisation est qu'elle réduit l'écart entre les gains des hommes et des femmes à 40.2 % au lieu de 52.2 %.

Certaines conclusions peuvent être tirées de ces chiffres. Tout d'abord, on observe que la participation syndicale améliore considérablement le niveau des gains des femmes et, de deuxièmement, que l'écart entre les gains des hommes et des femmes syndiqués est sensiblement inférieur à celui qu'on observe pour l'ensemble de la population active. Le fait que les gains des femmes syndiquées

wage structures applicable to both men and women workers set by unions, mostly on the basis of the worker's nature of job, duties involved, area of specialty, etc. On this premise, the universe of union members should be somewhat more homogeneous and their earnings should show a lesser variation (or degree of inequality) compared to a more heterogeneous universe of non-union members with a relatively larger variation in their earnings. The following table shows the standard deviation obtained from the logarithms of earnings (a measure used to study inequality of earnings) of union and non-union members:

soient relativement plus élevés peut être attribuable à la structure salariale normalisée que les syndicats appliquent aussi bien aux hommes qu'aux femmes, structure salariale fondée principalement sur la nature du travail, les tâches qu'il comporte, le domaine de spécialisation, etc. L'univers des syndiqués devrait donc être plus homogène, et les gains de ces derniers devraient présenter moins de variations (ou d'inégalités) que l'univers plus hétérogène des non-syndiqués (où les variations des gains sont sensiblement plus importantes). Le tableau qui suit donne l'écart-type obtenu à partir des logarithmes des gains (mesure utilisée pour étudier l'inégalité des gains) des syndiqués et des non-syndiqués:

TABLE J. Standard Deviation of Log of Earnings of Individuals by Status of Affiliation to Trade Union and Sex

TABLEAU J. Écart-type des logarithmes des gains des particuliers selon la participation syndicale et le sexe

Status of union membership Participation syndicale	Male	Female
	Hommes	Femmes
Union member -- Syndiqués	0.5802	0.8337
Non-union member -- Non-syndiqués	0.9217	1.0314
Total	0.8053	1.0041

For both males and females, the earnings inequality is higher among non-union members than that among union members. A relatively higher earnings inequality among non-union members is attributed to their very heterogeneous mix, ranging from unskilled workers with lower earnings to highly skilled professionals and managers with higher earnings, some of whom are even forbidden to join any union on account of either their profession or size of earnings.

Le tableau révèle que, aussi bien chez les hommes que chez les femmes, l'inégalité entre les gains est plus marquée chez les non-syndiqués que chez les syndiqués. Chez les non-syndiqués, cette situation est attribuable à l'hétérogénéité de leur composition. Il s'agit en effet aussi bien de travailleurs non spécialisés dont les gains sont peu élevés que de spécialistes et d'administrateurs à revenu élevé; certains d'entre eux n'ont d'ailleurs pas le droit d'adhérer à un syndicat en raison de leur profession ou de la taille de leurs gains.

Table J also indicates that irrespective of the status of union membership, the earnings inequality for females is higher than that for males. This reflects the very heterogeneous nature of the females' occupation mix in 1972, since they occupied positions in occupations ranging from professional and managerial to clerical, secretarial, sales, etc.

Le tableau J révèle également que, même si l'on ne tient pas compte de la participation syndicale, l'inégalité entre les gains des femmes est supérieure à celle qui existe entre les gains des hommes. Ici encore, cela vient de l'hétérogénéité de la composition par profession de l'univers des travailleurs de sexe féminin en 1972 (les femmes occupant aussi bien des postes de spécialistes et d'administrateurs que ceux de commis, secrétaires ou vendeuses, etc.).

A word of caution may be added here. The way we have described the effect of union membership on earnings is too simple. This is because we implicitly assumed that union and non-union members were all alike in respect to their other personal characteristics

Nous tenons à faire ici une mise en garde. Nous avons décrit l'incidence de la participation syndicale sur les gains de façon trop simple. En effet, nous avons supposé que les autres caractéristiques personnelles (instruction, profession, âge, secteur d'activité, régime de travail,

such as education, occupation, age, industry affiliation, work pattern, etc. What differentiated these individuals was simply whether they belonged to a union or not. For practical purposes, this kind of implicit assumption is far from ideal.

In order to measure the true effect of union membership on earnings, one must consider the personal characteristics of both union and non-union members and then evaluate the effect of union membership after standardizing for such personal characteristics. However, attention must be paid to certain other problems that affect this kind of analysis. One of these is how to detect the effect of other conditions prevailing in the job market such as the demand and the supply of labour in general, as well as in special areas, which influence the wage structures both in unionized and non-unionized groups of labour. The wage structure discussed by one group certainly affects that of another group, especially in a competitive labour market. Another problem that arises in this kind of analysis is how to detect the carry-over effect of the action of one group to another. A full discussion of these complex issues affecting earnings of union and non-union members lies beyond the scope of this report.

Earnings and Vocational Training

Some individuals take a short term vocational course (of three months' duration or longer) that is non-academic in nature in order to improve their level of earnings. This course or training may supplement their formal level of education. Most often the vocational training taken is related to the nature of one's job at some stage(s) during one's working life. A change in occupation or field of work may necessitate an additional vocational course, depending on its significance to one's earnings.

In this section, we study the effect of an individual's vocational training on his/her earnings. It must be borne in mind that the survey did not collect any information about the time when the vocational course was taken²⁰ or about the nature of its contents. Also, no information was available on whether this training was taken out of necessity caused by one's newly acquired job or out of a sheer desire to improve one's knowledge in some area, etc. The only information collected from the respondent was whether he/she had taken some vocational training and whether or not this training was used in his/her current occupation.

²⁰ So, from this point of view, an individual's 1972 earnings are related to his/her vocational training taken even 10 or 20 years ago. Again, the number of vocational courses taken over the period spent in the labour force is also ignored. Because of these data limitations, the relationship between vocational training and earnings as discussed here should be viewed as rudimentary.

etc.) des syndiqués et des non-syndiqués étaient identiques. La seule différence que nous avons faite entre ces personnes repose uniquement sur le fait qu'elles étaient syndiquées ou non. Pour des raisons d'ordre pratique, ce genre d'hypothèse implicite est loin d'être idéal.

Afin de mesurer l'incidence réelle de la participation syndicale sur les gains, il faut étudier les caractéristiques personnelles des syndiqués et des non-syndiqués, puis évaluer l'effet de la participation syndicale après avoir standardisé ces caractéristiques personnelles. Toutefois, il faut prêter attention à un certain nombre d'autres problèmes qui influencent ce type d'analyse. Par exemple, il faut savoir déceler les répercussions des autres conditions du marché du travail (l'offre et la demande de main-d'œuvre en général ainsi que dans certains secteurs spéciaux, par exemple) qui agissent sur la structure salariale tant des syndiqués que des non-syndiqués. En effet, la structure salariale d'un groupe influence à coup sûr celle d'un autre groupe, particulièrement dans un marché du travail de type concurrentiel. Un autre problème qu'il faut surmonter dans ce genre d'analyse est la façon de faire ressortir les répercussions de l'action d'un groupe sur un autre. Toutefois, il ne nous appartient pas de faire ici l'analyse de problèmes aussi complexes touchant les gains des syndiqués et des non-syndiqués.

Gains et formation professionnelle

Certaines personnes suivent des cours de formation professionnelle de courte durée (trois mois et plus) qui ne sont pas de nature générale, de façon à accroître leurs gains. Ces cours ou cette formation peuvent servir à compléter leur formation scolaire proprement dite. La plupart du temps, les cours de formation professionnelle sont associés à la nature de l'emploi qu'une personne occupait à un moment ou à un autre de sa vie active. Un changement de profession ou de domaine de travail peut inciter une personne à suivre d'autres cours de formation professionnelle, selon l'influence qu'ils auront sur ses gains.

Dans cette section, nous étudierons l'effet de la formation professionnelle d'une personne sur ses gains. Il convient de se rappeler que l'enquête ne comportait pas de questions destinées à recueillir des renseignements sur l'époque à laquelle les cours de formation professionnelle ont été suivis²⁰ ou sur leur contenu. De plus, les renseignements disponibles ne nous permettent pas de savoir si la personne a suivi ces cours en raison d'un nouvel emploi ou simplement pour parfaire ses connaissances dans un domaine, etc. Les seuls renseignements recueillis auprès des répondants visaient uniquement à savoir s'ils avaient suivi des cours de formation professionnelle et si cette formation leur servait dans leur profession actuelle.

²⁰ Les gains de 1972 d'une personne sont donc mis en relation avec des cours de formation professionnelle qui auraient pu être suivis 10 ou 20 ans auparavant. Soulignons également que nous n'avons pas tenu compte du nombre de cours de formation professionnelle suivis au cours de la période passée dans la population active. Le lecteur comprendra donc que la relation qui est faite ici entre la formation professionnelle et les gains est plutôt grossière.

According to the 1973 SCF data, the incidence of vocational training among male and among female earners was 28.3% and 25.5% respectively, thus giving an overall incidence of 27.4%.²¹ For both males and females, the incidence of vocational training was the lowest among those who had less than completed high school education and the highest among those with completed non-university education (i.e., a certificate or diploma in nursing, teaching, accounting, technical apprenticeship, etc.).

Since we have already discussed the effects of an individual's education on his/her earnings, let us now study the effect of vocational training on earnings, holding the level of his/her formal education constant. Again, this can only be done by assuming that individuals with or without completed vocational training are alike in all other aspects and the only factor that differentiates them is their status of vocational training (which is rather a crude assumption). On that basis, a comparison of percentage distributions of individuals by size of earnings can be made and the effect of vocational training on these distributions can be quantified. Table K (on page 36) contains the indices of differentiation²² that measure the overall effect of vocational training.

These indices of differentiation reveal that for the male earners, the effect of vocational training on the earnings distribution reduces as the level of their formal education increases. For instance, the effect of vocational training was minimum in the case of those with completed university education. On the other hand, no specific pattern emerged in the case of female earners. Overall, the effect of vocational training on the earnings distribution of males turned out to be somewhat greater than that in the case of females.

²¹ The 1971 Census of Canada showed an incidence of vocational training among all individuals aged 15 years and over as 13.0%, the respective estimates for males and females were 15.2% and 10.8%. (See Table 43, page 43-1, *Population: Vocational Training, Volume I – Part 2*, Catalogue 92-721, Statistics Canada, Ottawa.) The discrepancy between the Census and the SCF data arises from the fact that the latter refers to (i) a different universe of individuals, and (ii) a different time period. The SCF universe contains individuals aged 14 years and over who had received some cash money income in 1972. In terms of the time difference, the Census was taken on June 1, 1971, whereas the SCF was taken in April and May 1973.

²² An index of differentiation is obtained by subtracting from 100.0 an index of overlap of two distributions: one pertaining to those with completed vocational training and the other to those with no training. An index of overlap of two distributions is a simple measure used to quantify their equality or the area under both distribution functions. The greater the index of overlap of two distributions, the better their equality or the larger the area common to them. For a practical illustration of this method, see Gastwirth, J.L. (1975), *Statistical Measures of Earnings Differential*, The American Statistician, Vol. 29, pages 32-35.

Selon les résultats de l'E.F.C. de 1973, la proportion de formation professionnelle chez les hommes et chez les femmes s'établissait respectivement à 28.3 % et 25.5 %, ce qui donne une proportion globale de 27.4 %.²¹ Aussi bien chez les hommes que chez les femmes, la proportion de formation professionnelle atteint un minimum chez les personnes ayant moins qu'un secondaire terminé et un maximum chez celles qui ont terminé des études non universitaires (certificat ou diplôme en sciences infirmières, en pédagogie, en comptabilité, apprentissage technique, etc.).

Comme nous avons déjà étudié les effets de l'instruction d'une personne sur ses gains, nous analyserons maintenant les répercussions de la formation professionnelle sur les gains, le niveau de scolarité demeurant constant. Ici encore, il faut supposer que les personnes avec ou sans formation professionnelle terminée ont toutes les mêmes caractéristiques et que le seul facteur qui les différencie est leur statut de formation professionnelle (ce qui constitue une hypothèse plutôt grossière). Sur cette base, il est possible de comparer la répartition en pourcentage des particuliers selon la taille de leurs gains et de quantifier les effets de la formation professionnelle sur ces répartitions. Les indices de différenciation²² utilisés dans le tableau K (page 36) servent à mesurer l'incidence globale de la formation professionnelle.

Ces indices de différenciation révèlent que, dans le cas des gagneurs de sexe masculin, les effets de la formation professionnelle sur la répartition des gains diminuent au fur et à mesure que leur niveau de scolarité augmente. Par exemple, l'effet de la formation professionnelle atteint un minimum dans le cas des personnes possédant une formation universitaire. On n'a toutefois pas pu observer de structure analogue dans le cas des gagneurs de sexe féminin. Dans l'ensemble, l'incidence de la formation professionnelle sur la répartition des gains est quelque peu plus marquée dans le cas des gagneurs de sexe masculin que dans celui des gagneurs de sexe féminin.

²¹ Selon les résultats du recensement du Canada de 1971, la proportion de formation professionnelle chez l'ensemble des personnes de 15 ans et plus s'établit à 13.0 %, les estimations pour les hommes et les femmes s'établissant respectivement à 15.2 % et 10.8 %. (Voir tableau 43, page 43-1, *Population: formation professionnelle, volume I – Partie 2*, n° 92-721 au catalogue, Statistique Canada, Ottawa.) L'écart entre les chiffres du recensement et ceux de l'E.F.C. est attribuable au fait que cette dernière porte (i) sur un univers différent et (ii) sur une période différente. En effet, l'univers observé par l'E.F.C. comprend les personnes de 14 ans et plus ayant eu un revenu monétaire en 1972. D'autre part, le recensement a été fait le 1^{er} juin 1971, alors que l'E.F.C. a été mené en avril et mai 1973.

²² On obtient un indice de différenciation en retranchant de 100.0 un indice de chevauchement de deux répartitions: l'une portant sur les personnes ayant terminé une formation professionnelle et l'autre consacrée aux personnes sans formation professionnelle. Un indice de chevauchement de deux répartitions est une mesure utilisée pour quantifier leur partie commune. Plus l'indice de chevauchement de deux répartitions est élevé, plus la partie commune est grande. Cette méthode est décrite dans Gastwirth, J.L. (1975), *Statistical Measures of Earnings Differential*, The American Statistician, vol. 29, pages 32-35.

TABLE K. Indices of Differentiation Due to Vocational Training in Percentage Distribution
of Individuals by Size of Earnings

TABLEAU K. Indices de différenciation (formation professionnelle) de la répartition en pourcentage
des particuliers selon la taille des gains

Level of education Niveau d'instruction	Male Hommes	Female Femmes
	%	
Less than completed high school – Secondaire non terminé	19.1	9.8
Completed high school – Secondaire terminé	13.1	7.8
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé	13.0	23.5
Completed non-university – Non universitaire terminé	9.0	10.3
Completed university – Universitaire terminé	4.2	10.4
Total	16.5	12.9

A male earner with completed vocational training had average earnings 19.4% higher than his counterpart with no such training, whereas the corresponding differential for a female earner was 18.7%. The present evidence thus suggests that the effect of vocational training on overall average earnings is almost the same for male and female earners. It may, however, be noted that the average earnings in the case of those males and females with completed university education were higher for those with no vocational training than their respective counterparts who had completed such training. This situation is largely due to the mix of individuals with completed university education as this contains those with a degree ranging from history or political science to medicine and law. Thus, the need to take a vocational course may be much stronger for a graduate in history or political science than for an individual with a professional degree such as medicine, engineering, or law. Also, the earnings of the latter group are relatively higher than those of the former group.

Un gagnant de sexe masculin ayant terminé une formation professionnelle avait des gains moyens de 19.4 % supérieurs à ceux d'un gagnant possédant les mêmes caractéristiques, mais sans formation professionnelle; chez les femmes, l'écart correspondant était de 18.7 %. Il semble donc que l'effet de la formation professionnelle sur les gains globaux moyens soit sensiblement le même chez les hommes et chez les femmes. On pourrait toutefois souligner que les gains moyens dans le cas des hommes et des femmes ayant terminé des études universitaires étaient plus élevés chez ceux qui n'avaient pas de formation professionnelle que ceux qui avaient acquis une telle formation. Cette situation est principalement attribuable à la composition du groupe des personnes ayant une formation universitaire (on y retrouve en effet aussi bien des diplômés en histoire ou en sciences politiques qu'en médecine et en droit). Ainsi, il se peut que le besoin d'une formation professionnelle soit plus fort chez un diplômé en histoire ou en sciences politiques que chez un médecin, un ingénieur ou un avocat. De plus, les gains de ces derniers sont relativement plus élevés que ceux des diplômés en histoire ou en sciences politiques.

Le tableau L révèle que la formation professionnelle ne contribue pas à réduire l'écart entre les gains des hommes et ceux des femmes. Par exemple, cet écart s'établit à 52.1 % dans le cas des personnes ayant terminé leur formation professionnelle, alors qu'il se chiffre à 51.9 % chez ceux qui n'ont pas de formation professionnelle (l'écart global entre les gains des hommes et des femmes est de 52.2 %).

It is evident from Table L that vocational training does not play any role in reducing the female-male earnings gap. For instance, this gap in the case of those with completed vocational training turned out to be 52.1% compared to 51.9% for those who had no such training (in relation to the overall female-male earnings gap of 52.2%).

TABLE L. Average Earnings of Individuals by Level of Education, Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972

TABLEAU L. Gains moyens des particuliers selon le niveau d'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972

Level of education — Niveau d'instruction	Male — Hommes			Female — Femmes		
	No vocational training — Aucune formation profes- sionnelle (1)	Completed vocational training — Formation profes- sionnelle terminée (2)	Ratio (2)/(1)	No vocational training — Aucune formation profes- sionnelle (3)	Completed vocational training — Formation profes- sionnelle terminée (4)	Ratio (4)/(3)
	dollars			dollars		
Less than completed high school — Secondaire non terminé	6,840	8,520	1.246	3,065	3,489	1.138
Completed high school — Secondaire terminé . . .	8,117	9,502	1.171	3,828	4,258	1.112
Some non-university or university — Non universitaire ou universitaire non terminé	9,386	9,383	1.000	4,188	5,021	1.199
Completed non-university — Non universitaire terminé	9,084	9,386	1.033	5,236	4,740	0.905
Completed university — Universitaire terminé . . .	13,790	13,509	0.980	7,326	6,940	0.947
Total	7,870	9,394	1.194	3,788	4,497	1.187

Unattached Individuals

Earnings and work histories of unattached individuals (see definition of an unattached individual on page 52) could not be discussed in detail because of their small sample size (see Statement III, page 61). However, some data in respect to their earnings, number of years in the labour force and nature of attachment to the labour force are presented in Table 1.

Unattached individuals represented 9.4% of the 1972 Canadian labour force. About 30.3% of these had been in the labour force for four years or less and 32.3% for 20 years and over; this in turn identified the relative concentration of these individuals in the younger and the older age groups. The relationship between their earnings and number of years in the labour force showed exactly the same pattern as existed in the case of all individuals, i.e., an increasing trend up to the 10-19 years work experience group and then a decline in the 20 years and over group.

Since 92.4% of an unattached individual's income consists of earnings, his/her labour force attachment and other employment related characteristics play a very important role in determining his/her total income. Table 1 shows that about 88% of unattached

Personnes seules

Les gains et les antécédents professionnels des personnes seules (voir définition de la personne seule en page 52) ne peuvent pas être étudiés de façon détaillée en raison de la petite taille de l'échantillon en question (voir état III, page 61). Nous avons toutefois présenté au tableau 1 certaines données sur leurs gains, le nombre d'années passées dans la population active et le caractère de leur participation dans la population active.

En 1972, les personnes seules représentaient 9.4 % de la population active du Canada. Environ 30.3 % d'entre elles faisaient partie de la population active depuis quatre ans et moins et 32.3 % depuis 20 ans et plus; les personnes seules sont donc relativement concentrées chez les jeunes et les personnes âgées. La relation entre leurs gains et le nombre d'années passées dans la population active est identique à celle qu'on peut observer dans le cas de l'ensemble des particuliers (tendance ascendante jusqu'au groupe de 10-19 ans de travail, puis diminution au groupe de 20 ans et plus).

Comme 92.4 % du revenu d'une personne seule est composé de gains, la nature de sa participation dans la population active et les autres caractéristiques qui y sont associées jouent un rôle très important dans la détermination de son revenu total. Le tableau 1 montre qu'environ

individuals had a continuous attachment to the labour force, i.e., they had not experienced any absence of one or more years' duration since they first started to work on a regular basis. The unpublished data further showed that of the remaining 12% who had experienced one or more years' absence from the labour force, more than 60% of these were females.

88 % des personnes seules avaient été au sein de la population active de façon continue; en d'autres termes, elles n'avaient pas été inactives pendant un an et plus depuis qu'elles avaient commencé à travailler de façon régulière. Certaines données non publiées montrent en outre que des 12 % restantes (personnes seules ayant été inactives pendant un an et plus), 60 % étaient de sexe féminin.

CHAPTER - 2 - CHAPITRE

FAMILY INCOME AND HEAD'S WORK HISTORY

Since the head's earnings constitute the major share of a family's total income and these in turn mainly depend on his/her work history, Tables 13 - 16 analyze family income in relation to the head's work history only. Again, since the socio-economic behaviour²³ of a family where both the husband and wife work differs from that of a family where either a husband (i.e., the head of a family) or wife works, it became necessary in this analysis to segregate families into somewhat more homogeneous groups.

Thus, in order to present a meaningful analysis of family income, the universe of families is split into two main groups, namely (i) husband-wife families and (ii) all other families (i.e., those headed by females and/or other single parent families). Group (i) is further split into (a) families in which both the head and wife worked in 1972 and (b) families in which either the head or wife worked in 1972. All husband-wife families in which neither the head nor wife worked in 1972 have been excluded. Similarly, in group (ii), only those families in which the head worked in 1972 have been considered in Tables 13 - 16.

Unlike the previous section consisting of tables showing vertical percentage distributions of individuals by the size of their 1972 earnings and their work histories, this section consists of horizontal percentage distributions of families by work history of the head within each income size group. This type of presentation has its own significance; for instance, for a given type of family and income level, Table 13 shows the percentage distribution of families by the number of years the head has been in the labour force. On the other hand, Table 14 describes the incidence of families headed by those having continuous attachment to the labour force since first started to work on a regular basis whereas Table 15 shows the incidence of families with heads belonging to a trade union or organization within each income size group.

The discussion in this section is restricted to the universe of husband-wife families only, since this constitutes 94.6% of 4.2 million economic families considered in this report. Furthermore, of all husband-wife families, 42.6% were those where both the head and wife worked and 55.7% were those where only the head worked during the year 1972.

²³ It is defined in terms of the member's participation in the labour force, personal aspiration, family's income level, etc.

REVENU FAMILIAL ET ANTÉCÉDENTS PROFESSIONNELS DU CHEF

Comme les gains du chef forment la majeure partie du revenu familial total et qu'ils dépendent des antécédents professionnels du chef, nous avons choisi de mettre en évidence, dans les tableaux 13 - 16, la relation qui existe entre le revenu familial et les antécédents professionnels du chef. En outre, comme le comportement socio-économique²³ d'une famille où les deux conjoints travaillent diffère de celui d'une famille où seul le mari (c'est-à-dire, le chef de la famille) ou son épouse travaille, il est nécessaire ici de diviser les familles en groupes un peu plus homogènes.

Ainsi, pour présenter une analyse significative du revenu familial, l'univers des familles a été divisé en deux grands groupes: (i) les familles époux-épouse et (ii) toutes les autres familles (familles dont le chef est de sexe féminin et familles monoparentales). Le groupe (i) a en outre été divisé en a) familles dans lesquelles les deux conjoints ont travaillé en 1972 et b) familles dans lesquelles un seul des conjoints a travaillé en 1972. Toutes les familles époux-épouse dans lesquelles ni le chef ni son épouse n'ont travaillé en 1972 ont été exclues. De même, dans le groupe (ii) seules les familles dans lesquelles le chef a travaillé en 1972 ont été prises en compte dans les tableaux 13 - 16.

Contrairement à ce qui a été fait dans la section précédente, où les tableaux donnaient des répartitions verticales en pourcentage des particuliers selon la taille de leurs gains et leurs antécédents professionnels en 1972, cette section présente des répartitions horizontales en pourcentage des familles selon les antécédents professionnels du chef au sein de chaque groupe de revenu. Ce genre de présentation a sa propre signification; par exemple, pour un type donné de famille et de niveau de revenu, le tableau 13 donne la répartition en pourcentage des familles selon le nombre d'années que le chef a passées dans la population active. D'autre part, le tableau 14 donne la proportion de familles dont le chef a participé de façon continue dans la population active depuis qu'il a commencé à travailler de façon régulière, alors que le tableau 15 porte sur la proportion des familles dont le chef est syndiqué au sein de chaque groupe de revenu.

Cette section sera uniquement consacrée à l'univers des familles époux-épouse, car ces dernières constituent 94.6 % des 4.2 millions de familles économiques étudiées ici. De plus, si l'on observe l'ensemble des familles époux-épouse, on constate que, dans 42.6 % des cas, les deux conjoints travaillaient, alors que dans 55.7 % des cas, seul le chef avait travaillé en 1972.

²³ Il est défini en fonction de la participation dans la population active, des aspirations personnelles, du niveau de revenu de la famille, etc.

According to the survey data, the average age when a family head starts working on a regular basis is 19.2 years. By 1972, the average age of such a family head was 42.3 years thus showing that he had been in the labour force for an average of 23.1 years (after adjusting for break(s) or interruption(s) of one or more years' duration but ignoring those of less than a year's duration). Furthermore, 56.5% of total husband-wife families were headed by persons who had been in the labour force for 20 years or more compared to only 5% whose head had less than five years of work experience. These figures delineate the age composition of the 1972 Canadian labour force when viewed in terms of family units.

Irrespective of the type of family considered, Table 13 confirms that the head's earnings constitute a lion's share of the family's total income. It turned out to be 63% in the case of those husband-wife families where both the head and wife worked in 1972 compared to 72.7% for all husband-wife families. The ratio of the head's earnings to family income varies with the number of years the head has been in the labour force. The ratio shows a rising trend as the years in the labour force increase to 19 and then it declines for heads with 20 or more years of work experience.

Why does the ratio of the head's earnings to family income decline in the long run? The answer lies in the family's life cycle situation prevalent at that time. Since the average age of the head with 20 years and over work experience is 50.9 years, this period sets the stage when (a) other family members enter the labour market and start contributing to family income, (b) family income from other sources such as accumulated savings and other monetary investments starts growing, and (c) a gradual decrease in the head's own earnings. The net result of these factors is an overall decline in the ratio of the head's earnings to family income.

Out of nearly 4 million husband-wife families considered here, 92.5% were headed by males who had continuous attachment to the labour force since first started to work on a regular basis (ignoring the break(s) or interruption(s) of less than a year's duration). The incidence of continuity in respect to the attachment to the labour force did not vary much with the level of family income.

The overall average income of a husband-wife family headed by a male with continuous attachment to the labour force was 18.4% higher than that of its counterpart headed by a male with discontinuous attachment. As expected, the earnings contribution made by the head with continuous attachment was 32% higher than that made by the head who had experienced interruption(s) or break(s) of one or more years' duration during his active work-life.

Selon les résultats de l'enquête, l'âge moyen que le chef de famille a lorsqu'il commence à travailler de façon régulière est de 19.2 ans. En 1972, l'âge moyen d'un tel chef de famille était de 42.3 ans; il avait donc été dans la population active depuis 23.1 ans en moyenne (compte tenu des périodes d'inactivité d'un an et plus et compte non tenu de celles de moins d'un an). En outre, 56.5 % de l'ensemble des familles époux-épouse avaient à leur tête une personne qui avait été dans la population active depuis 20 ans et plus, alors que seulement 5 % d'entre elles avaient un chef actif depuis moins de cinq ans. Ces chiffres font bien ressortir la composition par âge de la population active du Canada en 1972 lorsqu'on s'intéresse aux unités familiales.

Si l'on ne tient pas compte du type de famille, le tableau 13 confirme le fait que les gains du chef forment la majeure partie du revenu total de la famille. Ainsi, cette proportion s'établit à 63 % dans le cas des familles époux-épouse où les deux conjoints ont travaillé en 1972, contre 72.7 % dans le cas de l'ensemble des familles époux-épouse. Le ratio des gains du chef au revenu familial varie en fonction du nombre d'années que le chef a passées dans la population active. Ce ratio augmente avec le nombre d'années d'activité jusqu'à 19 ans, puis diminue chez les chefs qui font partie de la population active depuis 20 ans et plus.

Pourquoi le ratio des gains du chef au revenu familial décroît-il à long terme? Cette situation peut s'expliquer en fonction du stade atteint par la famille dans son cycle vital. Comme l'âge moyen du chef qui compte 20 ans et plus d'activité est de 50.9 ans, cette période détermine le moment où a) les autres membres de la famille entrent sur le marché du travail et commencent à contribuer au revenu familial, b) le revenu familial d'autres sources telles que l'épargne accumulée et les autres placements monétaires commence à augmenter et c) les gains du chef diminuent progressivement. Le résultat net de ces facteurs est une diminution globale du ratio des gains du chef au revenu familial.

Des près de 4 millions de familles époux-épouse étudiées ici, 92.5 % avaient à leur tête un chef de sexe masculin dont la participation dans la population active avait été continue depuis qu'il avait commencé à travailler de façon régulière (compte non tenu des périodes d'inactivité de moins d'un an). La proportion de continuité ne varie d'ailleurs pas beaucoup en fonction du niveau du revenu familial.

Le revenu moyen global des familles époux-épouse ayant à leur tête un chef de sexe masculin à participation continue était de 18.4 % supérieur à celui des familles dont le chef a eu une participation discontinue. Comme on aurait pu s'y attendre, la contribution en gains des chefs à participation continue était de 32 % supérieure à celle des chefs qui ont eu des périodes d'inactivité d'un an et plus au cours de leur vie active.

It is evident from Table 15 that the incidence of union membership is much higher among family heads in the middle income groups and much lower among those with under \$5,000 and \$25,000 and over family incomes. A lower incidence of union membership among family heads in the top income bracket may accrue from several factors; for instance, their skilled and well-paid occupations (some of these people may in fact be prevented from having any affiliation to a trade union or organization) and their longer work experience which in itself may improve their prospects of job security and other benefits, considerations that normally induce one to belong to a trade union or organization (see also page 31).

The present data reveal that a union-affiliated family head of a husband-wife family, on an average, had been in the labour force for 21.4 years compared to an average of 24.4 years for his non-union member counterpart. This three year difference in their work experience was also reflected in their respective average ages, i.e., 40.5 years and 43.6 years. However, both the union- and non-union-affiliated family heads were of the same age when they first started to work on a regular basis.

In 1972, the average income of a husband-wife family headed by a union member was almost the same as that of its counterpart headed by a non-union member. However, the union-affiliated head had earnings constituting 74.5% of total family income compared to 71.4% contributed by a non-union member.

The present section does not further analyze family income in respect to other work-related and socio-demographic characteristics of the head of a family. There are a number of reasons. First, the conclusions reached in the preceding section about the individuals' earnings and their work histories and other work-related characteristics would hold in the case of the heads of families, since these represented 53.7% of the 1972 Canadian labour force (see Table 1, page 64). Second, the small sample size placed certain restrictions on the type as well as the size of the empirical analysis presented here.

Il est évident, à la lecture du tableau 15, que la proportion de participation syndicale est beaucoup plus élevée chez les chefs de famille appartenant aux groupes de revenu moyen et considérablement inférieure chez ceux dont le revenu familial est inférieur à \$5,000 ou de \$25,000 et plus. La faible proportion de participation syndicale chez les chefs de famille appartenant à la tranche de revenu supérieure peut être attribuable à plusieurs facteurs; par exemple, cette situation peut venir de ce qu'il s'agit de professions spécialisées et hautement rémunérées (d'ailleurs certaines de ces personnes n'ont en fait pas le droit d'être syndiquées) et au nombre d'années passées dans la population active, facteur qui peut en soi contribuer à leur sécurité d'emploi et leur donner d'autres avantages. Ce sont ces considérations qui amènent normalement une personne à adhérer à un syndicat (voir également page 31).

Les résultats de l'enquête révèlent que le chef syndiqué d'une famille époux-épouse a, en moyenne, été au sein de la population active depuis 21.4 ans, contre 24.4 ans dans le cas d'un chef non syndiqué. Cet écart de trois ans se retrouve également dans leur âge moyen respectif (40.5 ans et 43.6 ans). Toutefois, ces deux chefs de famille, qu'ils soient syndiqués ou non, avaient le même âge lorsqu'ils ont commencé à travailler de façon régulière.

En 1972, le revenu moyen des familles époux-épouse ayant à leur tête un chef syndiqué était presque identique à celui des familles correspondantes dont le chef n'était pas syndiqué. Toutefois, les gains des chefs syndiqués représentaient 74.5 % du revenu familial total, contre 71.4 % dans le cas des chefs non syndiqués.

Nous n'analyserons pas plus à fond dans cette section les liens entre le revenu familial et les autres caractéristiques professionnelles et socio-démographiques du chef de famille, et ce, pour un certain nombre de raisons. D'une part, les conclusions auxquelles nous sommes arrivés dans la section sur la relation qui existe entre les gains d'une personne, ses antécédents et ses caractéristiques professionnelles s'appliquent également au cas des chefs de famille, ceux-ci représentant en effet 53.7 % de la population active du Canada en 1972 (voir tableau 1, page 64). Deuxièmement, la petite taille de l'échantillon a imposé certaines restrictions sur la nature et la portée de l'analyse faite ici.

CONCLUSIONS

This report based on special supplementary data collected during the 1973 Survey of Consumer Finances analyzes the 1972 earnings of the Canadian labour force in respect to the participants' work histories and certain other work-related characteristics. A participant's work history is described by two characteristics, namely (i) the number of years in the labour force and (ii) the nature of attachment, i.e., whether continuous or discontinuous, to the labour force since first started to work on a regular basis. Other work-related characteristics include the participant's labour force mobility over the period 1967 - 1972, his/her status of affiliation to a trade union or organization in 1972, and his/her status of vocational training. A full description of the universe identifying the 1972 Canadian labour force used here is given under the title "Data Base", pages 57 - 62.

The major conclusions reached in this report can be listed as follows:

- (i) A male earner entered the labour force on a regular basis at an average age of 18.9 years compared to an average age of 23.4 years for his female counterpart. By the end of 1972, a Canadian male earner had been in the labour force for 20.3 years and a female earner for 9.8 years, thus showing that a female earner had spent, on an average, 10.5 years less in the labour force than her male counterpart. Furthermore, about 48% of the male earners had been in the labour force for 20 years and over whereas one third of the females had been working for four years and under.
- (ii) About 85.4% of all earners had been in the labour force on a continuous basis, i.e., they had not experienced any absence of one or more years' duration from the labour force since they first started to work on a regular basis. Of those who experienced such absence from the labour force, 72.2% were females. Again, the level of education of those who experienced absence(s) from the labour force was relatively lower; for instance, 70% of these had some or completed high school education.
- (iii) An individual's earnings are positively affected by his/her number of years in the labour force as well as by his/her nature of attachment to the labour force since first started to work on a regular basis. For both males and females, the variation in the earnings drops in the case of those who have been in the labour force for 5 - 9 years and then increases as the years spent in the labour force increase.

Ce bulletin s'appuie sur les données spéciales recueillies dans le cadre de l'Enquête sur les finances des consommateurs de 1973 et contient une analyse des gains de 1972 de la population active du Canada en fonction des antécédents professionnels et de certaines autres caractéristiques professionnelles des actifs. Les antécédents professionnels d'un actif sont décrits en fonction de deux caractéristiques: (i) le nombre d'années passées dans la population active et (ii) le caractère de sa participation dans la population active (continue ou discontinue) depuis qu'il a commencé à travailler de façon régulière. Les autres caractéristiques professionnelles des actifs comprennent leur mobilité d'activité au cours de la période 1967 - 1972, leur participation syndicale en 1972 et leur formation professionnelle. Le lecteur trouvera une description complète de l'univers de la population active au Canada en 1972 observé dans la section intitulée "Base de données" pages 57 - 62.

Les principales conclusions auxquelles nous en sommes arrivés peuvent se résumer comme suit:

- (i) Les gagneurs de sexe masculin entrent dans la population active sur une base régulière à un âge moyen de 18.9 ans, contre 23.4 ans dans le cas des gagneurs de sexe féminin. À la fin de 1972, les gagneurs de sexe masculin au Canada avaient été dans la population active depuis 20.3 ans et ceux de sexe féminin, depuis 9.8 ans, soit, en moyenne, depuis 10.5 ans de moins que les hommes. De plus, environ 48 % des gagneurs de sexe masculin faisaient partie de la population active depuis 20 ans et plus, alors qu'un tiers des femmes travaillaient depuis quatre ans et moins.
- (ii) Environ 85.4 % de l'ensemble des gagneurs faisaient partie de la population active de façon continue (n'avaient pas été en période d'inactivité d'un an et plus depuis qu'ils avaient commencé à travailler de façon régulière). Des travailleurs à participation discontinue, 72.2 % étaient de sexe féminin. Ici encore, le niveau d'instruction des personnes à participation discontinue était relativement faible; par exemple, 70 % d'entre elles avaient uniquement un secondaire terminé ou non.
- (iii) Les gains d'une personne sont influencés par le nombre d'années qu'elle a passées dans la population active et par le caractère de sa participation dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière. Aussi bien chez les hommes que chez les femmes, les variations des gains diminuent dans le cas des travailleurs qui ont été dans la population active depuis 5 - 9 ans, puis augmentent au fur et à mesure que le nombre d'années d'activité s'accroît.

(iv) In 1972, a female earner, on the whole, earned 52.2% less than her male counterpart. However, when her number of years in the labour force and nature of attachment to the labour force were taken into account, in addition to other characteristics such as education, number of weeks worked in 1972 and nature of work (i.e., whether worked full-time or part-time) a female earner then earned only 41% less than a male. This shows that the five characteristics considered here reduced the earnings differential by sex by 21.4% (this conclusion is drawn from a multivariate regression analysis presented in the Appendix, pages 121 - 130).

(v) The labour force mobility among males was much higher than that among females. The incidence of mobility for males in the 25 - 34 age group was the highest. Overall, our data revealed a well known inverse relationship between an individual's age and his labour force mobility.

The male earners who experienced geographic mobility only (i.e., measured in terms of a change in the province of job location) had a better education mix and their average earnings were 21% higher than for those who did not experience any mobility at all. On the other side of the coin, of males who had experienced only occupational mobility, 60.4% had less than completed high school education and 66.4% of all had earnings between \$3,000 and \$9,999. The net result was that the overall average earnings of males who had changed only occupation once or twice over the period 1967 - 1972 were 17.4% lower than for their counterparts with no change in labour force characteristics.

A male earner who experienced some labour force mobility between 1967 - 1972 had been in the labour force for a median number of 14.3 years.

(vi) For both males and females, the earnings inequality among union members was lower than that among non-union members. Again, the female-male earnings gap was smaller for union members than for non-union members.

(vii) The effect of vocational training on the earnings distribution of male earners reduced as their level of education increased. Overall, the effect of vocational training on the average earnings of males as well as of females was almost the same.

(iv) En 1972, un gagneur de sexe féminin de façon générale, touchait 52.2 % de moins qu'un gagneur de sexe masculin possédant les mêmes caractéristiques. Toutefois, si l'on tient uniquement compte du nombre d'années passées dans la population active et du caractère de la participation dans la population active et qu'on néglige des caractéristiques telles que l'instruction, le nombre de semaines travaillées en 1972 et la nature du travail (à plein temps ou à temps partiel) les gagneurs de sexe féminin ne gagnent plus que 41 % de moins que ceux de sexe masculin. On constate donc que ces cinq caractéristiques contribuent à réduire l'écart entre les gains des hommes et des femmes de 21.4 % (cette conclusion est tirée d'une analyse de régression à plusieurs variables présentée en appendice; voir pages 121 - 130).

(v) La mobilité d'activité des travailleurs de sexe masculin est beaucoup plus grande que celle des travailleurs de sexe féminin. C'est chez les hommes de 25 - 34 ans que la proportion de mobilité est la plus élevée. Dans l'ensemble, nos chiffres mettent en évidence la relation inverse bien connue entre l'âge d'une personne et sa mobilité d'activité.

Les gagneurs de sexe masculin en situation de mobilité géographique uniquement (la mobilité géographique est fonction d'un changement de province du lieu de travail) avaient une meilleure composition par niveau d'instruction et leurs gains moyens étaient de 21 % plus élevés que ceux qui n'ont connu aucune mobilité. En revanche, des hommes en situation de mobilité professionnelle uniquement, 60.4 % avaient moins qu'un secondaire terminé et 66.4 % avaient des gains entre \$3,000 et \$9,999. Il en découle donc que les gains moyens globaux des hommes ayant uniquement changé de profession une ou deux fois au cours de la période 1967 - 1972 étaient de 17.4 % inférieurs à ceux des travailleurs dont les caractéristiques d'activité n'avaient pas changé.

Un gagneur de sexe masculin en situation de mobilité d'activité entre 1967 - 1972 faisait partie de la population active depuis un nombre médian de 14.3 années.

(vi) Aussi bien chez les hommes que chez les femmes, il y avait moins d'inégalités entre les gains des syndiqués qu'entre ceux des non-syndiqués. Ici encore, l'écart entre les gains des hommes et ceux des femmes était moins prononcé chez les syndiqués que chez les non-syndiqués.

(vii) L'influence de la formation professionnelle sur la répartition en fonction des gains des gagneurs de sexe masculin diminue au fur et à mesure que le niveau d'instruction de ces derniers augmente. Dans l'ensemble, les effets de la formation professionnelle sur les gains moyens des hommes et des femmes sont presque identiques.

(viii) Out of nearly 4 million husband-wife families considered here, 92.5% were headed by males who had continuous attachment to the labour force, i.e., they did not experience any absence of one or more years' duration from the labour force since they first started to work on a regular basis. The head's earnings constituted the lion's share of the family's total income.

Certain limitations of this analysis are fully recognized. First, no mention is made about the effect on an individual's earnings of his/her "trade-off" between the level of education and the number of years in the labour force (see page 21 where such a "trade-off" is defined). That is, to what extent an individual's earnings are affected over time if he/she had entered the labour force at an early age with a lower education or at a later age with some higher education?

Secondly, the way the effect of union membership (and for that matter, the effect of completed vocational training as well) on an individual's earnings is described is far from ideal. The implicit assumption (which is rather unrealistic) in this situation has been that the individuals in the two groups, i.e., union versus non-union group (or completed versus no vocational training group) are alike in terms of all other characteristics except their status of union membership (or vocational training). Indeed, a more detailed analysis is warranted to isolate the effect of union membership (or of completed vocational training) on one's earnings.

(viii) Des près de 4 millions de familles époux-épouse étudiées ici, 92.5 % avaient à leur tête un chef de sexe masculin qui avait fait partie de la population active de façon continue (c'est-à-dire qui n'avait pas été en période d'inactivité d'un an et plus depuis qu'il avait commencé à travailler de façon régulière). Les gains du chef forment la majeure partie du revenu familial total.

Nous sommes pleinement conscients des limites de cette analyse. Tout d'abord, nous n'avons pas étudié l'incidence sur les gains de ce choix intéressé entre le niveau de scolarité et le nombre d'années passées dans la population active (voir à la page 21 une description de cette alternative); en d'autres termes, vaut-il mieux commencer à travailler tôt avec moins d'instruction ou commencer plus tard avec un meilleur bagage de connaissances?

Deuxièmement, la description des effets de la participation syndicale (et de la formation professionnelle) sur les gains d'une personne est loin d'être idéale. Nous avons en effet supposé (ce qui n'est pas très réaliste) que les personnes de ces deux groupes, syndiqués et non-syndiqués (formation professionnelle terminée et aucune formation professionnelle), possèdent exactement les mêmes caractéristiques, exception faite, bien entendu, de la participation syndicale (ou de la formation professionnelle). Il faudrait donc faire une analyse beaucoup plus détaillée pour isoler les effets de la participation syndicale (ou de la formation professionnelle) sur les gains d'une personne.

NOTES AND DEFINITIONS

NOTES ET DÉFINITIONS

Earnings and Income Tables

This report mainly analyzes earnings of individuals in respect to their work histories and other selected labour force characteristics. Tables 1 - 10 show distributions of individuals by earnings size groups whereas Tables 11 and 12 show average earnings and average incomes in respect to a more detailed classification of socio-demographic and work-related characteristics.

Since the head of the family is usually the prime earner and his/her earnings constitute the largest share of family income, Tables 13 - 16 analyze incomes of economic families in relation to the work-related characteristics of the head only. These tables (excluding Table 16) do not show distributions of families by income size groups but describe the horizontal percentage distributions of families by categories of the work-related characteristics within each income group. These tables are further classified into three broad groups, namely, husband-wife families with (a) both husband and wife working in 1972, (b) husband or wife working in 1972, and (c) all other families with head working in 1972.

Universe Used

The universe of individuals and families used in this report is different from that used in the main report entitled *Income Distributions by Size in Canada, 1972* (Catalogue 13-207, annual). The main report considered all individuals aged 14 years and over who were in receipt of any cash income in 1972 whereas this report considers only those individuals aged 14 years and over who were in the labour force, not casually, but on a regular basis in 1972 and also had reported some earnings for that year. The assumptions on which the present universe of individuals and families is drawn as compared to the universe used in the main report are listed in the section entitled "Data Base" page 57. However, certain exclusions not specifically mentioned but applicable to both of these universes are individuals (a) who did not receive any money income in 1972; (b) whose major source of income came from military pay and allowances; (c) who resided in institutions (such as prisons, penitentiaries, jails, reformatories, mental hospitals, sanatoriums, orphanages, homes for the aged, Indian reservations and military camps); and (d) who resided in the Yukon and Northwest Territories. In the light of these exclusions, the present analysis should be considered to deal with the civilian labour force residing in the ten provinces.

Tableaux sur les gains et le revenu

Notre étude est principalement consacrée à l'analyse des gains de particuliers en fonction de leurs antécédents professionnels et de certaines autres caractéristiques d'activité. Les tableaux 1 - 10 contiennent des répartitions des particuliers par tranche de gains, alors que les tableaux 11 et 12 donnent les gains moyens et le revenu moyen en fonction d'un classement plus détaillé des caractéristiques socio-démographiques et professionnelles.

Comme les gains du chef de famille représentent généralement la majeure partie du revenu familial, nous avons choisi de faire porter les tableaux 13 à 16 sur le revenu des familles économiques en fonction des caractéristiques professionnelles du chef seulement. Ces tableaux (sauf le tableau 16) ne donnent pas de répartitions des familles par tranche de revenu, mais plutôt des répartitions horizontales en pourcentage des familles au sein de chaque groupe de revenu par catégories de caractéristiques professionnelles. Ces tableaux sont en outre ventilés en trois grands groupes: les familles époux-épouse dont a) les deux conjoints travaillaient en 1972, b) l'époux ou l'épouse travaillait en 1972 et c) toutes les autres familles dont le chef travaillait en 1972.

Univers observé

L'univers des particuliers et des familles observés dans cette étude diffère de celui qu'on utilise dans le bulletin principal intitulé *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1972* (n° 13-207 au catalogue, annuel). Le bulletin principal porte en effet sur l'ensemble des personnes de 14 ans et plus qui ont eu un revenu monétaire en 1972, alors qu'ici, seules les personnes de 14 ans et plus qui faisaient partie de la population active de façon régulière (mais non occasionnellement) en 1972 et qui ont déclaré avoir eu des gains cette année-là sont observées. Les hypothèses sur lesquelles reposent l'univers des personnes et des familles utilisé ici et l'univers observé dans le bulletin principal sont présentées dans la section intitulée "Base de données" (voir page 57). Au nombre des exclusions qui n'y sont pas données, mais qui s'appliquent aux deux univers, signalons les personnes a) qui n'ont pas eu de revenu monétaire en 1972, b) dont la principale source de revenu consistait en une solde et en indemnités militaires, c) qui habitaient dans des institutions (prisons, pénitenciers, maisons d'arrêt, maisons de correction, asiles, sanatoriums, orphelinats, foyers pour vieillards, réserves indiennes et camps militaires) et d) qui habitaient dans le Yukon ou les Territoires du Nord-Ouest. Compte tenu de ces exclusions, la présente analyse porte donc sur la population active civile des dix provinces.

A Labour Force Participant

An individual aged 14 years and over is a labour force participant if he/she worked or looked for work in 1972. If an individual neither worked nor looked for work at any time in 1972, he/she is a non-participant in the labour force.

Individuals categorized as non-participants in the labour force include those going to school, keeping house, too old or otherwise unable to work, and voluntarily idle or retired.

Work History

The work history of labour force participants is studied in terms of two characteristics. These are (i) the number of years in the labour force since first started to work on a regular basis **adjusted** for the period of break(s) or interruption(s) of one or more years' duration and (ii) the nature of attachment to the labour force since first started to work on a regular basis.

(1) Number of Years in the Labour Force

Obtained by subtracting from the year 1973 the year in which the respondent started to work on a regular basis and the total period of breaks or interruptions of one or more years' duration in the labour force. The breaks or interruptions of less than a year's duration have been ignored. The year in which the respondent started to work on a regular basis is the one in which the respondent first came under one of the labour force categories of work and worked on a regular basis (i.e., worked at a specific type of employment every week-day, a few days every month or seasonally for a prolonged period of time, etc.). This concept excludes time spent at summer jobs or other occasional jobs taken while attending school or during Christmas season, etc.

The number of years in the labour force as used in this report thus defines the actual length of work experience gained since entering the labour force on a regular basis. In view of its utmost significance in this report, a point of caution may be made about its interpretation. First, this period of work experience is **net** of the period of breaks or interruptions of one or more years' duration, and second, this does not signify a period of any specialization in a specific field. What it simply defines is an accumulated number of years in the labour force that may have been spent in one or more occupations, one or more areas of specialty, one or more locations, etc.

Actifs

Fait partie de la population active, toute personne de 14 ans et plus qui a travaillé ou cherché du travail en 1972. Les personnes qui n'ont pas travaillé ni cherché de travail en 1972 sont considérées comme inactives.

Les inactifs comprennent les maîtresses de maison, les personnes qui fréquentent une maison d'enseignement, qui sont trop âgées pour travailler ou incapables de le faire ainsi que les personnes volontairement inactives ou à la retraite.

Antécédents professionnels

Les antécédents professionnels des actifs sont étudiés en fonction de deux caractéristiques: (i) le nombre d'années passées dans la population active par une personne depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière corrigé des périodes d'inactivité d'un an et plus) et (ii) le caractère de sa participation dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière.

(1) Nombre d'années passées dans la population active

Ce chiffre est obtenu en retranchant de l'année 1973 l'année au cours de laquelle le répondant a commencé à travailler de façon régulière et le nombre total de périodes sans travail d'un an et plus. On n'a pas tenu compte des périodes sans travail d'un an et moins. L'année au cours de laquelle le répondant a commencé à travailler de façon régulière est celle au cours de laquelle il est tombé pour la première fois dans l'une des catégories de travail de la population active et qu'il a travaillé de façon régulière (c'est-à-dire a travaillé pendant un certain nombre d'heures tous les jours de la semaine, pendant quelques jours tous les mois ou de façon saisonnière pendant une période prolongée, etc.). Ce concept exclut donc les emplois d'été ou les autres emplois occasionnels (pendant le temps des fêtes, par exemple) des personnes qui fréquentent l'école, etc.

Le nombre d'années passées dans la population active qu'on utilise dans cette étude correspond donc à la durée réelle des antécédents professionnels d'une personne depuis qu'elle est entrée dans la population active de façon régulière. Comme ce concept joue un rôle capital dans cette étude, nous aimerais attirer l'attention du lecteur sur son interprétation. Tout d'abord, signalons que le nombre d'années passées dans la population active ne comprend pas les périodes sans travail d'un an et plus et que, de deuxièmement, il ne correspond pas à une période de spécialisation dans une discipline donnée. Le concept sert uniquement en effet à déterminer le nombre cumulatif d'années passées dans la population active, qu'il s'agisse d'une ou de plusieurs professions, d'une ou de plusieurs disciplines, d'un ou de plusieurs lieux de travail, etc.

Tables 1 - 5, 7, 12, 13, and 16 use this characteristic, split into four groups namely, (i) four years and under; (ii) 5 - 9 years; (iii) 10 - 19 years; and (iv) 20 years and over.

(2) Nature of Attachment to the Labour Force

The nature of attachment to the labour force since first started to work on a regular basis is taken in terms of (i) continuous and (ii) discontinuous. If the respondent had worked every year without a continuous break lasting a year or more since the year he/she entered the labour force on a regular basis, the respondent's nature of attachment is marked "continuous". On the other hand, if the respondent has experienced breaks or interruptions of one or more years' duration since entering the labour force, then his/her nature of attachment is marked "discontinuous".

For seasonal workers, the nature of attachment to the labour force is also marked "continuous" if they had worked every year since joining the labour force on a regular basis. The periods without work of less than a year's duration have been ignored.

Tables 6, 7, 11 and 14 use this characteristic of work history.

Employment Status

Refers to the classification of employment during the year 1972 according to whether the respondent (i) mainly worked for others for wages, salary, tips or commission, or (ii) helped without pay in a family farm or business, or (iii) mainly worked in his/her unincorporated business, professional practice or farm (with or without paid help). The respondents in the first, second and third categories are classified respectively as paid workers, unpaid family workers and self-employed.

Occupation

Refers to the specific kind of work the person did on the job, as determined by the reporting of the kind of work, the description of the most important duties and the job title. Data relate to the respondent's job during the years 1967, 1970 and 1972 which in turn were used to study the respondent's occupational mobility (i.e., change in the occupation) over these years. Persons with two or more jobs during the reference year were asked to give the information for the one they held for the longest duration.

Les tableaux 1 - 5, 7, 12, 13 et 16 reprennent cette caractéristique, répartie en quatre groupes: (i) quatre ans et moins; (ii) 5 - 9 ans; (iii) 10 - 19 ans et (iv) 20 ans et plus.

(2) Caractère de la participation dans la population active

Le caractère de la participation dans la population active d'une personne depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière peut être (i) continu ou (ii) discontinu. Si le répondant a travaillé tous les ans sans arrêt continu d'un an et plus depuis qu'il a commencé à travailler de façon régulière, sa participation est continue. Par contre, si le répondant s'est trouvé sans travail durant un an et plus depuis qu'il a commencé à travailler de façon régulière, sa participation est discontinue.

Dans le cas des travailleurs saisonniers, le caractère de la participation dans la population active a également été considéré comme continu s'ils avaient travaillé tous les ans depuis leur entrée dans la population active. On n'a pas tenu compte des périodes sans travail de moins d'un an.

Cette caractéristique des antécédents professionnels est utilisée dans les tableaux 6, 7, 11 et 14.

Statut professionnel

Le statut professionnel d'un répondant en 1972 sert à déterminer (i) s'il a travaillé principalement pour d'autres contre rémunération, pour des pourboires ou à la commission, ou (ii) s'il a aidé sans rémunération dans une ferme ou une entreprise familiale, ou (iii) si son travail consistait surtout en travail autonome dans son entreprise, sa profession ou sa ferme (avec ou sans aide rémunérée). Les travailleurs appartenant respectivement à ces trois catégories entrent dans les salariés, les travailleurs familiaux non rémunérés et les travailleurs autonomes.

Profession

Genre de travail que faisait le répondant, déterminé par l'indication du genre de travail, la description des fonctions principales et le titre de l'emploi. Les données portent sur l'emploi du répondant au cours des années 1967, 1970 et 1972, données qui ont ensuite été utilisées pour étudier la mobilité professionnelle (changement de profession) du répondant au cours de ces années. Les personnes ayant plus d'un emploi au cours de l'année de référence devaient donner des renseignements sur l'emploi qu'elles occupaient depuis le plus longtemps.

The occupational classification used here is the one used in the 1971 Census.²⁴ The occupational groups were formed to have a "desirable degree of homogeneity with respect to kind of work performed" by individuals. Although work performed may be influenced by a particular industrial process, the classification of individuals by their kind of work is theoretically independent of the nature of business of the establishment in which it is carried on. In most cases, self-employed individuals reporting their kind of work are classified to the relevant unit group in the same fashion as employees.

Province of Job Location

Refers to the province or country (if not in Canada) where the respondent worked during the reference years 1967, 1970 and 1972. If the respondent worked in one province and lived in another, the one where he worked is used in this report. If the respondent travelled between provinces in his/her job, the location of his/her base office is used.

Combination of Labour Force Characteristics

To study the effect of individuals' mobility in respect to the change in employment status (ES), occupation (O), and province of job location (P JL) on their earnings, this item is created from the information available in the work experience section of the supplementary questionnaire (see page 137). From the separate data on these selected labour force characteristics for the years 1967, 1970 and 1972, we formed the following different combinations defining changes in one or more of these characteristics over the period 1967 - 1972:

- (i) no change in ES, O, or P JL;
- (ii) changed ES but did not change O and P JL;
- (iii) changed O but did not change ES and P JL;
- (iv) changed P JL but did not change ES and O;
- (v) changed ES and O but did not change P JL;
- (vi) changed ES and P JL but did not change O;
- (vii) changed O and P JL but did not change ES;
- (viii) changed ES, O and P JL.

An individual is considered to have changed his/her employment status over time if he/she reported employment status for 1972 different from that for 1970 or 1967 or vice-versa. The possibility of two changes in the employment status over these three points of time is fully recognized. For example, an individual could have been a paid worker in 1967, self-

Le classement des professions que nous avons retenu est le même que celui qu'on a utilisé lors du recensement de 1971²⁴. Les groupes de profession ont été formés de manière à assurer un "certain degré d'homogénéité par rapport au genre de travail exécuté". Bien que le travail exécuté puisse subir l'influence de certains procédés industriels, le classement d'une personne selon son genre de travail est, en théorie, indépendant de l'activité de l'établissement où elle travaille. Dans la plupart des cas, les travailleurs autonomes sont classés dans le groupe de base approprié, tout comme les salariés.

Province du lieu de travail

Province ou pays (s'il ne s'agit pas du Canada) où le répondant a travaillé au cours des années de référence 1967, 1970 et 1972. Si le répondant a travaillé dans une province, mais qu'il demeurait dans une autre, c'est sur la province du lieu de travail que s'appuient nos chiffres. Si l'emploi d'une personne l'amène à voyager d'une province à l'autre, c'est le lieu de son point d'attache qu'on a utilisé.

Combinaison de caractéristiques d'activité

Pour étudier l'incidence de la mobilité d'une personne, en ce qui concerne le statut professionnel (S.P.), la profession (P.) et la province du lieu de travail (P.L.T.), sur ses gains, on a combiné les caractéristiques d'activité d'une personne à partir des renseignements figurant dans la section du questionnaire supplémentaire consacrée aux antécédents professionnels (voir page 143). Ainsi, à partir de données sur ces caractéristiques d'activité pour les années 1967, 1970 et 1972, nous avons constitué les différentes combinaisons de changement d'une ou de plusieurs de ces caractéristiques au cours de la période 1967 - 1972:

- (i) aucun changement de S.P., de P. ni de P.L.T.;
- (ii) changement de S.P., mais non de P. ni de P.L.T.;
- (iii) changement de P., mais non de S.P. ni de P.L.T.;
- (iv) changement de P.L.T., mais non de S.P. ni de P.;
- (v) changement de S.P. et de P., mais non de P.L.T.;
- (vi) changement de S.P. et de P.L.T., mais non de P.;
- (vii) changement de P. et de P.L.T., mais non de S.P.;
- (viii) changement de S.P., de P. et de P.L.T.

On a considéré qu'une personne avait changé de statut professionnel si le statut professionnel qu'elle a donné en 1972 différait de celui de 1970 ou 1967 ou vice versa. Nous sommes pleinement conscients du fait qu'il peut y avoir eu deux changements de statut professionnel au cours de cette période. Par exemple, une personne pourrait avoir été un salarié en 1967, un travailleur autonome

²⁴ For details, see *Occupation Classification Manual, Census of Canada, 1971*, based on *Canadian Classification and Dictionary of Occupations, Volume II*, Catalogue 12-537.

²⁴ Voir *La classification des professions, Recensement du Canada, 1971*, fondée sur la *Classification canadienne descriptive des professions, volume II*, no 12-537 au catalogue.

employed in 1970 and again a paid worker in 1972; or, an individual could have been an unpaid family worker in 1967, a paid worker in 1970 and self-employed in 1972. The same explanation holds for the other two labour force characteristics, namely, the occupation and the province of job location.

However, in view of the small sample size for individuals who changed one or more labour force characteristics over these years (see Table 10) we ruled out the idea of specifying three possibilities of changes (i.e., none, once or twice) pertaining to each of the three characteristics involved. In that situation, the resulting estimates of proportions or averages would have lost their statistical reliability.

The combinations (i) - (viii) of these selected labour force characteristics have been used in Tables 10 and 12. These combinations, in other words, define the nature of mobility in respect to the work experience of individuals over the period 1967 - 1972. For instance, combination (iii) includes individuals who changed occupation only whereas combination (i) includes those who did not change their employment status, occupation or province of job location over these years. A comparison of average earnings of individuals identified by these two combinations would then delineate the effect of occupational mobility on the individual's earnings.

Status of Affiliation to Trade Union (or Organization)

If the respondent belonged to a trade union or other organization that bargained with his/her employer regarding such issues as higher wages, better working conditions, etc., then the respondent is considered a union member; otherwise, a non-union member. Though information on such status of affiliation to a trade union (or organization) was available for the years 1967, 1970 and 1972, Tables 8 and 15 use information pertaining to the year 1972 only. Thus, no reference is made about the effect of a change in the status of affiliation to trade union over the period 1967 - 1972 on the 1972 earnings of individuals or incomes of families.

Status of Vocational Training

Vocational training refers to a full-time vocational course (e.g., auto mechanics, commercial art, X-ray technician, etc.) of three months' duration or longer, that is non-academic in nature (i.e., not leading to a secondary school diploma or a university degree or diploma). This information supplements the information on the respondent's formal level of education. It may, however, be mentioned that no information was collected in respect to either the year in which such vocational training was received or its nature and actual duration.

en 1970 et être redevenue un salarié en 1972; elle pourrait également avoir été un travailleur familial non rémunéré en 1967, un salarié en 1970 et un travailleur autonome en 1972. Il en va de même dans le cas des deux autres caractéristiques: la profession et la province du lieu de travail.

Toutefois, en raison de la petite taille de l'échantillon des personnes dont une ou plusieurs de ces caractéristiques d'activité ont changé au cours de ces années (voir tableau 10), nous n'avons pas retenu l'idée de donner trois possibilités de changement (aucun, un seul ou deux) pour chacune de ces trois caractéristiques. En effet, les estimations que nous aurions ainsi obtenues auraient perdu toute fiabilité statistique.

Les combinaisons (i) - (viii) de ces caractéristiques d'activité ont été utilisées dans les tableaux 10 et 12. Elles servent à définir la nature de la mobilité d'une personne en fonction de ses antécédents professionnels au cours de la période 1967 - 1972. Par exemple, la combinaison (iii) comprend les personnes qui ont changé uniquement de profession, alors que la combinaison (i) comprend celles dont ni le statut professionnel, ni la profession, ni la province du lieu de travail n'a changé au cours de ces années. Une comparaison des gains moyens des personnes appartenant à ces deux combinaisons nous permet de déterminer les effets de la mobilité professionnelle sur les gains d'une personne.

Participation syndicale

Si le répondant appartient à un syndicat ou une association qui négocie avec son employeur (salaires, conditions de travail, etc.), on considère qu'il est syndiqué; dans le cas contraire, il est non syndiqué. Bien que nous disposions de données sur la participation syndicale pour les années 1967, 1970 et 1972, nous n'avons utilisé que des chiffres sur 1972 dans les tableaux 8 et 15. Nous n'avons donc pas étudié les effets d'un changement de participation syndicale au cours de la période 1967 - 1972 sur les gains d'une personne ou le revenu d'une famille en 1972.

Statut de formation professionnelle

La formation professionnelle porte sur un cours de formation professionnelle à plein temps (mécanique automobile, dessin commercial, techniques de radiographie, etc.) d'une durée de trois mois et plus, qui n'est pas de nature générale (c'est-à-dire qui ne mène pas à un diplôme de niveau secondaire ou à un grade ou un diplôme universitaire). Ces renseignements viennent compléter les données sur le niveau d'instruction du répondant. Il convient toutefois de signaler que nous n'avons pas recueilli de données sur l'année au cours de laquelle cette formation professionnelle a été reçue, ni sur sa nature et sa durée.

In Table 9, individuals have been broadly grouped into two classes: (i) those who had completed vocational training and (ii) those who had no such training.

Family

A family is defined as a group of individuals sharing a common dwelling unit and related by blood, marriage or adoption. Thus, all relatives living together were considered to comprise one family unit whatever the degree of family relationship. A family, as defined in this survey, is the family as constituted when the survey was conducted in May 1973. No recall or adjustment was made to account for persons who were members of the family for part of the year and who left because of marriage, death or other reasons. Some family units existing at the time of the survey were not family units during the whole year, for example, a couple who married in the latter part of the year 1972.

Unattached Individual

An unattached individual is a person living by him/herself or rooming in a household where he/she is not related to other household members.

Head of Family

For the purposes of this report, the head of a family is determined as follows: (i) for families consisting of married couples with or without children, the husband is considered the head; (ii) in single-parent families with unmarried children, the parent is the head; (iii) in single-parent families with married children, the member who is mainly responsible for the maintenance of the family becomes the head; and (iv) in families where relationships are other than husband-wife or parent-child, normally the eldest in the family is considered the head.

Tables 13 - 16 pertaining to economic families consisting of two or more persons analyze incomes of families in respect to the work experience of the heads only.

Earner

An earner is a person who received in 1972 wages and salaries and/or net income from an unincorporated business, farm or profession.

It should be noted that a "labour force participant" is not synonymous with "earner". A labour force participant may have had zero cash earnings in 1972 and not appear as an earner in the statistics for any of the following reasons:

- (1) having been an unpaid family worker;
- (2) having received no cash wages and salaries in 1972 (e.g., been paid in kind or been paid in 1973 for work performed in 1972);

Dans le tableau 9, les particuliers ont été divisés en deux grands groupes: (i) ceux qui ont terminé un cours de formation professionnelle et (ii) ceux qui n'ont pas suivi de cours de formation professionnelle.

Famille

Une famille est un groupe de personnes qui partagent le même logement et qui sont unies par le sang, le mariage ou l'adoption. Ainsi, tous les parents qui vivent ensemble forment une seule unité familiale, quel que soit leur lien de parenté. La famille, au sens où on l'entend dans cette enquête, est la famille telle qu'elle était constituée au moment où l'enquête a été menée (c'est-à-dire en mai 1973). On n'a fait aucun ajustement pour tenir compte des personnes qui ont été membres de la famille pendant seulement une partie de l'année ou qui ont quitté cette dernière pour une raison ou une autre (mariage, décès, etc.). Certaines unités familiales qui existaient au moment de l'enquête n'ont pas été des unités familiales pendant toute l'année (c'est le cas, par exemple, des personnes qui se sont mariées vers la fin de l'année 1972).

Personne seule

Une personne seule est une personne qui vit seule ou qui occupe une chambre dans un ménage avec lequel elle n'a aucun lien de parenté.

Chef de famille

Pour les fins de cette étude, le chef de famille est défini comme suit: (i) dans les familles se composant d'un couple marié avec ou sans enfants, le chef de famille est l'époux; (ii) dans les familles monoparentales avec des enfants célibataires, le chef de famille est le père ou la mère; (iii) dans les familles monoparentales avec des enfants mariés, le chef est le principal soutien de la famille; et (iv) dans les familles autres que les familles époux-épouse et les familles monoparentales, le chef de famille est généralement le membre le plus âgé de la famille.

Dans les tableaux 13 - 16, consacrés aux familles économiques de deux personnes et plus, on a analysé le revenu des familles en fonction des antécédents professionnels du chef seulement.

Gagneur

Un gagneur est une personne qui a reçu en 1972 une rémunération ou qui a touché un revenu net d'une entreprise, d'une ferme ou d'une profession.

Il convient de souligner qu'un "actif" n'est pas forcément un "gagneur". En effet, un actif peut avoir eu des gains monétaires nuls en 1972 ou ne pas être considéré comme un gagneur pour l'une ou l'autre des raisons suivantes:

- (1) il était un travailleur familial non rémunéré;
- (2) il n'a pas reçu de rémunération en espèces en 1972 (il a été payé en nature ou payé en 1973 pour un travail fait en 1972);

- (3) having broken even in his/her own business or farm, i.e., having had no profit or loss to report;
- (4) having kept one or more roomers or boarders in his/her own home and reported some net income from this source (not defined as earnings here);
- (5) having immigrated to Canada in 1972 or early 1973 and having reported weeks worked abroad but no Canadian earnings (as we focus attention on Canadian earnings, income earned while residing abroad is removed from the person's income questionnaire at the time of editing the data, whereas the information on the number of weeks worked is retained);
- (6) having participated in the 1972 labour force only as an unemployed person, never actually having worked in 1972.

On the other hand, some persons in receipt of earnings in 1972 may have been labour force non-participants in 1972, they may have been paid in 1972 for work performed in 1971.

Income and Its Components

The total income of a unit consists of income from the following sources:

- (1) **Wages and salaries** — Gross wages and salaries before deduction for such items as income taxes, unemployment insurance and pension funds. Commission income received by salesmen as well as occasional earnings of baby sitters, paper-boys, char-women, etc., are also included in this category. All income in kind such as meals or living accommodation is excluded.

Where individuals received military pay in the form of reserve army pay, and where this was a minor part of total income, such income was combined with wages and salaries.

- (2) **Net income from self-employment** — Net income (gross income minus expenses) earned from self-employment either on own account or in partnership in an unincorporated business or in independent professional practice. Included here is net income from operating a farm as well as that earned from roomers and boarders.

Net income from farming was to be reported by individuals who operated their own or a rented farm either on own account or in partnership. Field instructions specified that net income was to be calculated by subtracting farm operating expenses and depreciation of farm assets from farm cash receipts. The latter were to include all money receipts from the sale of farm products including supplementary and assistance payments from governments. Income in kind is excluded.

- (3) il n'a déclaré ni bénéfices ni pertes dans l'exploitation d'une entreprise ou d'une ferme;
- (4) il avait un ou plusieurs chambreurs ou pensionnaires dans sa maison et a déclaré un certain revenu net provenant de cette source (revenu qui n'est pas assimilé ici aux gains);
- (5) il a immigré au Canada en 1972 ou au début de 1973 et a déclaré un certain nombre de semaines travaillées à l'étranger, mais aucun gain fait au Canada (comme nous nous intéressons aux gains faits au Canada, le revenu d'une personne pendant qu'elle demeurait à l'étranger est supprimé du questionnaire sur le revenu lors du contrôle des données, seuls les renseignements sur le nombre de semaines travaillées étant conservés);
- (6) il a fait partie de la population active en 1972 uniquement à titre de chômeur et n'a pas vraiment travaillé en 1972.

En revanche, il se peut que certaines personnes ayant eu des gains en 1972 aient été inactives cette année-là (elles peuvent avoir été payées en 1972 pour du travail fait en 1971).

Revenu et éléments du revenu

Le revenu total d'une unité comprend le revenu provenant des sources suivantes:

- (1) **Rémunérations** — Traitements et salaires bruts avant déduction des impôts sur le revenu, des prestations d'assurance-chômage et des cotisations à une caisse de retraite. Les commissions touchées par les vendeurs ainsi que les gains occasionnels des gardiennes d'enfants, des livreurs de journaux, des femmes de ménage, etc., sont également compris dans cette catégorie. Tous les revenus en nature, tels que les repas ou le logement, sont exclus.

La solde des militaires de réserve, lorsqu'elle ne constitue qu'une part peu importante du revenu, a été ajoutée aux rémunérations.

- (2) **Revenu net provenant d'un emploi autonome** — Revenu net (revenu brut moins dépenses) gagné soit à titre de travailleur autonome établi à son propre compte ou d'associé dans une entreprise non constituée en société, soit par l'exercice privé d'une profession. Est également compris le revenu net provenant de l'exploitation d'une ferme ou de la location de chambres.

Les particuliers qui exploitent leur propre ferme ou une ferme louée, que ce soit pour leur propre compte ou à titre d'associés, devaient déclarer le revenu net provenant de cette activité. Les instructions de l'enquête précisaien qu'il fallait calculer le revenu net en soustrayant du revenu agricole en espèces les dépenses d'exploitation ainsi que l'amortissement du matériel agricole et des bâtiments. Le revenu pécuniaire devait comprendre tous les revenus en espèces provenant de la vente de produits agricoles, y compris les indemnités supplémentaires et les crédits accordés par l'État. Les revenus en nature étaient exclus.

In the survey, data were collected on gross rather than net receipts from roomers and boarders since the estimation of net income in this instance is difficult; during editing, net income from this source was assumed to be one third of gross receipts. Payments for room and board received from relatives were not included in income of the person receiving such payments.²⁵

Les données recueillies aux fins de l'enquête portaient non pas sur le revenu net, mais sur le revenu brut provenant de l'hébergement de chambreurs et de pensionnaires, car il est difficile de faire une estimation du revenu net dans de tels cas; on a établi au cours de la préparation du bulletin, que le revenu net provenant de cette source s'élevait à un tiers du revenu brut. Les paiements versés pour chambre et pension par des personnes vivant chez des parents n'ont pas été compris dans le revenu de la personne qui recevait ces paiements²⁵.

- (3) **Investment income** – Bond interest, dividends, mortgage interest, net rents, estate income, bank interest and other investment income.
- (4) **Government transfer payments** – All social welfare payments from federal, provincial and municipal governments such as Old Age Security, Guaranteed Income Supplement, pensions under Canada and Quebec Pension Plans, unemployment insurance benefits, workmen's compensation, training allowances, veteran's pensions and allowances, mother's allowances, pensions to the blind and the disabled. In the survey, family and youth allowances are treated as part of the income of the father or guardian although legally the payment goes to the mother.
- (5) **Miscellaneous income** – Retirement pensions, annuities, scholarships, alimony and other items not specified or included in the above categories.

Receipts not Counted as Income

Receipts of gifts, lump sum settlements from insurance policies, income tax or pension plan refunds, capital gains and losses, receipts from the sale of assets, and inheritances or bequests were excluded as was all income in kind such as meals, living accommodations, or food and fuel produced on own farm.

Earned Income or Earnings

The sum of wages and salaries and net income from self-employment is defined as earned income or earnings.

The difference between earnings and total income is accounted for by net income from roomers and boarders, government transfer payments, investment income, retirement pensions and other miscellaneous non-capital type money receipts.

²⁵ Income from roomers and boarders has not been included in this report as part of earnings.

- (3) **Revenu de placements** – Intérêts d'obligations, dividendes, intérêts hypothécaires, loyers nets, revenu foncier, intérêts bancaires et autres revenus de placements.
- (4) **Transferts de l'État** – Indemnités de bien-être versées par les administrations fédérale, provinciales et municipales, telles que les pensions de vieillesse, le supplément du revenu garanti, les pensions versées par le Régime de pensions du Canada et le Régime des rentes du Québec, les prestations d'assurance-chômage, l'indemnisation des accidentés du travail, les allocations d'apprentissage, les allocations et pensions d'anciens combattants, les allocations aux mères nécessiteuses, les pensions d'aveugles et d'invalides. Bien que, légalement les allocations familiales et les allocations aux jeunes soient versées à la mère, on les a comptées avec le revenu du père ou du gardien.
- (5) **Revenus divers** – Pensions de retraite, rentes, bourses d'études, pensions alimentaires et autres revenus non précisés ou compris dans les catégories ci-dessus.

Revenus non comptés

Sont exclus: les dons, les règlements forfaitaires en matière d'assurance, les remboursements d'impôt sur le revenu ou de cotisations à des régimes de pensions, les gains ou les pertes de capital, le produit de la vente de biens, les héritages et les donations ainsi que les avantages en nature comme les repas et le logement ou encore la nourriture et le combustible produits et consommés à la ferme.

Revenu gagné ou gains

Somme des rémunérations et du revenu net provenant d'un emploi autonome.

La différence entre les gains et le revenu total correspond au revenu net provenant de la location de chambres, de transferts de l'État, de revenus de placements, de pensions de retraite et de diverses autres recettes monétaires de nature non capitale.

²⁵ Le revenu provenant de chambreurs et de pensionnaires ne fait pas partie des gains dans ce bulletin.

Average earnings – Referred to in the tables should be interpreted as the mean earnings per individual. These were calculated by dividing aggregate earnings by the number of individuals in a group or class.

Average income – Referred to in tables should be interpreted as the mean total income per individual or family.

Median earnings – Refers to the mid-point in the distribution by size of total earnings of individuals.

Median number of years in the labour force – Refers to the mid-point in the distribution of individuals by their reported number of years in the labour force adjusted for the period of break(s) or interruption(s) of one or more years' duration.

Gains moyens – Le concept de “gains moyens” utilisé dans les tableaux correspond aux gains moyens par personne. On les a calculés en divisant les gains totaux par le nombre de personnes d'un groupe ou d'une classe.

Revenu moyen – Le revenu moyen correspond à la moyenne du revenu total par personne ou par famille.

Gains médians – Valeur centrale de la répartition par taille des gains totaux des particuliers.

Nombre médian d'années passées dans la population active – Valeur centrale de la répartition des particuliers selon le nombre d'années passées dans la population active, corrigé des périodes sans travail d'un an et plus.

DATA BASE

The earnings and income estimates presented in this report are based on the information collected from a sample of Canadian households in May 1973. The sample was selected by multistage probability sampling within the framework of Canadian Labour Force Sample. For a detailed description of the sample design see *Methodology: Canadian Labour Force Survey*, Catalogue 71-504, Statistics Canada, Ottawa.

BASE DE DONNÉES

Les estimations des gains et du revenu présentées dans cette étude sont fondées sur les renseignements recueillis en mai 1973 auprès d'un échantillon de ménages canadiens. L'échantillon a été choisi par prélèvement probabiliste à plusieurs degrés au sein de l'échantillon de l'Enquête sur la population active. Le lecteur trouvera une description détaillée du plan de l'échantillon dans la publication de Statistique Canada intitulée *Méthodologie: Enquête sur la population active du Canada*, no 71-504F au catalogue, Statistique Canada, Ottawa.

The sample consisted of 15,609 households. Of these, 1,703 were vacant and another 1,097 could not be contacted or were not interviewed for other reasons. From the occupied households, satisfactory income data were collected for 12,007 family units and 21,218 individuals aged 14 and over who were in receipt of cash income in 1972. The income tables in the main report entitled *Income Distributions by Size in Canada, 1972*, Catalogue 13-207 (annual), were based on 11,385 family units and 21,021 individual income recipients. The minor discrepancy between the satisfactory schedules collected and those utilized for tabulations in the main report is due to the exclusion of family units and individuals whose major source of income was military pay and allowances (also see page 47 for a note about other exclusions applicable to all of the Surveys of Consumer Finances).

L'échantillon se composait de 15,609 ménages. À ce chiffre, correspondaient 1,703 logements vacants; de plus, 1,097 ménages n'ont pu être rejoints ou interrogés pour d'autres raisons. On a pu recueillir des renseignements satisfaisants sur le revenu de 12,007 unités familiales et de 21,218 personnes âgées de 14 ans et plus qui ont touché un revenu en espèces en 1972. Les tableaux consacrés au revenu dans le bulletin principal intitulé *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1972*, no 13-207 au catalogue (annuel), portent sur 11,385 unités familiales et 21,021 personnes ayant touché un revenu. La petite différence entre le nombre de questionnaires acceptables recueillis et le nombre de questionnaires utilisés dans l'établissement des tableaux du bulletin principal vient de ce que les unités familiales dont la principale source de revenu provenait d'une solde et d'indemnités militaires ont été exclues du champ d'observation (voir également à la page 47 une note sur les autres exclusions applicables à l'ensemble des Enquêtes sur les finances des consommateurs).

In this report, the earnings and income tables are based on 14,255 individuals and 7,668 economic families (see definition of an economic family on page 52). The discrepancy between the number of individuals and economic families used here and that in the main report can be explained briefly. Since we intended to analyze the 1972 earnings of individuals in respect to their work history and other work-related characteristics, we had to exclude those individuals who had never worked on a regular basis as well as those who were casually participating in the labour force during the year 1972. In addition to this, those individuals who did not work in 1972 (irrespective of their earnings status) and immigrants aged 25 years and over who had reported partial work history (i.e., by not specifying the number of years he/she had worked in his/her country of origin) have also been excluded. Statement I links the sample size of individuals used here with that used in the main report. Similarly, Statement II explains the discrepancy between the number of economic families used here and that in the main report.

Dans notre étude, les tableaux sur les gains et le revenu portent sur 14,255 personnes et 7,668 familles économiques (voir définition de la famille économique en page 52). L'écart entre le nombre de personnes et le nombre de familles économiques utilisé ici et dans le bulletin principal mérite quelques explications. Comme nous avions l'intention d'analyser les gains de 1972 des particuliers en fonction de leurs antécédents de travail et d'autres caractéristiques professionnelles, nous avons dû exclure les personnes qui n'avaient jamais travaillé de façon régulière ainsi que les personnes qui avaient été travailleurs occasionnels en 1972. De plus, les personnes qui n'avaient pas travaillé en 1972 (qu'elles aient touché un revenu ou non) et les immigrés âgés de 25 ans et plus qui n'ont pas donné le nombre d'années de travail dans leur pays d'origine ont également été exclus. Dans l'état I, nous avons mis en rapport la taille de l'échantillon des personnes utilisé ici avec celle de l'échantillon du bulletin principal. De même, l'état II est consacré à l'écart qui existe entre le nombre de familles économiques utilisé ici et celui du bulletin principal.

Statements III, IV and V containing sample sizes, used in Tables 1, 2 - 12 and 13 - 16 respectively, are provided here solely for the purpose of helping to evaluate the reliability of estimates. It should also be noted that the distribution of the original sample in terms of various groups will differ from the distribution of the weighted estimates because of differential weighting factors.

Statement VI compares the percentage distribution by size of earnings of earners covered in the main report and those considered here. The earnings distribution of male earners differs only by 7% whereas that of female earners differs by 8.2% (these are indices of differentiation as explained in footnote 22, page 35). As expected, the overall average earnings of a male earner considered here exceeds by 8.3% that of a male earner covered in the main report. Similarly, in the case of a female earner, the overall average earnings differ by 12.3%. It can be concluded, therefore, that the different adjustments made in the universe of individuals used here have only marginally affected the overall averages of earnings discussed in the main report.

Finally, since the data used here are from a cross-sectional sample of households, the earnings and income estimates as well as the estimates pertaining to certain work-related characteristics are subject to errors emanating from different sources; for example, sampling variability, response variability, response bias, non-response, imputation and processing errors, etc. It is fully recognized that the estimates pertaining to the characteristics, namely, the number of years in the labour force and the attachment to the labour force since first started to work on a regular basis and those determining the labour force mobility, suffer from response bias arising mainly from the individual's failure to recall accurately his/her labour force activities over the past years. Unlike the wages and salaries or net income from self-employment that can be accurately reported by checking the official receipts or other documents, the year first started to work on a regular basis, whether break(s) or interruption(s) of one or more years' duration were experienced or other employment-related activities as reported mostly depend on the individual's recall capability. If, for some reason or the other, inaccurate information has been provided, then it will generate a response error. In general, the occurrence of such response errors would result in less reliable and possibly biased estimates.

The questionnaires used in the 1973 Survey of Consumer Finances are reproduced at the end of this report. Other details about the data collection, coverage, response rates, sampling error, method of estimation and measurement of the reliability of estimates, etc., can be found on pages 101 - 110 of the main report.

Les états III, IV et V portent sur la taille des échantillons sur lesquels s'appuient respectivement les tableaux 1, 2 - 12 et 13 - 16; ils ne visent qu'à faciliter l'évaluation de la fiabilité des estimations. Il convient de souligner que la répartition des divers groupes au sein de l'échantillon original diffère de la répartition des estimations pondérées, car les facteurs de pondération utilisés ne sont pas les mêmes.

L'état VI présente une comparaison de la répartition en pourcentage selon la taille des gains des univers des gagneurs du bulletin principal et de la présente étude. La répartition des gains des gagneurs de sexe masculin ne présente qu'un écart de 7 %, et celle des gagneurs de sexe féminin, de 8.2 % (il s'agit d'indices de différenciation; voir la note 22 de la page 35). Comme on aurait pu s'y attendre, les gains moyens globaux d'un gagneur de sexe masculin dans la présente étude ne sont que de 8.3 % plus élevés que ceux d'un gagneur de sexe masculin au sens du bulletin principal; dans le cas des gagneurs de sexe féminin, cet écart est de 12.3 %. On peut donc en conclure que les divers ajustements apportés à l'univers des particuliers utilisé ici n'ont que peu touché les moyennes globales des gains étudiées dans le bulletin principal.

Enfin, comme les données utilisées ici sont tirées d'un échantillon transversal de ménages, les estimations des gains et du revenu ainsi que les estimations de certaines caractéristiques professionnelles sont sujettes à divers types d'erreurs (variabilité d'échantillonnage, variabilité de réponse, erreurs de réponse, non-réponse, erreurs d'estimation et de calcul, etc.). Nous sommes pleinement conscients du fait que les estimations relatives au nombre d'années passées dans la population active, au caractère de la participation d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière et aux caractéristiques servant à déterminer la mobilité d'activité sont entachées d'erreurs de réponse provenant principalement du fait que les répondants n'ont pas pu se rappeler avec précision leurs antécédents d'activité. Contrairement aux rémunérations ou au revenu net provenant d'un emploi autonome, chiffres qu'on peut déclarer avec précision en consultant des reçus officiels ou d'autres documents, l'année au cours de laquelle le répondant a commencé à travailler de façon régulière, les périodes sans travail d'un an et plus ou les autres activités professionnelles dépendent de la mémoire du répondant. Si, pour une raison ou une autre, les renseignements donnés sont inexacts, ils donneront naissance à une erreur de réponse. De façon générale, ces erreurs de réponse contribuent à rendre les estimations moins fiables et parfois à les biaiser.

Le questionnaire utilisé dans l'Enquête sur les finances des consommateurs de 1973 est reproduit à la fin du bulletin. On pourra trouver d'autres détails sur la collecte des données, le champ de l'enquête, les taux de réponse, les erreurs d'échantillonnage, la méthode d'estimation et de mesure de fiabilité des estimations, etc., en pages 101 - 110 du bulletin principal.

STATEMENT I. Coverage of Individuals in Tables 1 - 12
ÉTAT I. Champ d'observation des particuliers, tableaux 1 - 12

Category Catégorie	Sample size Taille de l'échantillon			Estimated number Nombre estimatif		
	Male Hommes	Female Femmes	Total	Male Hommes	Female Femmes	Total
(i) Individuals covered in the main report ¹ — Particuliers observés dans le bulletin principal ¹	12,226	8,795	21,021	7,044	4,918	11,962
(ii) Individuals who did not report any earnings for the year 1972 ² — Particuliers n'ayant pas déclaré de gains pour l'année 1972 ²	1,537	2,710	4,247	795	1,430	2,225
(iii) Individuals who reported some earnings for the year 1972: (i) — (ii) — Particuliers ayant déclaré certains gains pour l'année 1972: (i) — (ii)	10,689	6,085	16,774	6,249	3,488	9,737
Individuals excluded from this report are those: — Les particuliers exclus de ce bulletin sont ceux:						
(iv) who had never worked on a regular basis but who may have worked casually for a few weeks in 1972 and reported some earnings ³ — qui n'ont jamais travaillé de façon régulière, mais qui peuvent avoir travaillé de façon occasionnelle pendant quelques semaines en 1972 et avoir déclaré certains gains ³	920	763	1,683	507	396	903
(v) who did not work in 1972 but reported earnings — qui n'ont pas travaillé en 1972, mais ont déclaré des gains . .	104	142	246	55	72	127
(vi) who did not provide work experience information for the years 1967, 1970 and 1972 — qui n'ont pas donné de renseignements sur leurs antécédents de travail pour les années 1967, 1970, et 1972.	4	6	10	2	3	5
(vii) who were immigrants, aged 25 years and over, who did not report the number of years in the labour force spent in their country of origin — qui étaient immigrés, âgés de 25 ans et plus, et qui n'ont pas déclaré le nombre d'années passées dans la population active dans leur pays d'origine	365	220	585	250	144	394
(viii) Subtotal — Total partiel: (iv) + (v) + (vi) + (vii)	1,393	1,131	2,524	814	615	1,429
(ix) Less: Total number of exclusions due to different overlaps among categories (iv) to (vii) — Moins: Nombre total d'exclusions attribuables aux diverses possibilités de chevauchement au sein des catégories (iv) à (vii)	2	3	5	1	2	3
(x) Total number of earners excluded from this report: (viii) — (ix) — Nombre total de gagneurs exclus de ce bulletin: (viii) — (ix)	1,391	1,128	2,519	813	613	1,426
(xi) Total number of earners covered in this report: (iii) — (x) — Nombre total de gagneurs observés dans ce bulletin: (iii) — (x)	9,298	4,957	14,255	5,437	2,875	8,311

¹ See *Income Distributions by Size in Canada, 1972*, Catalogue 13-207 (annual), Statistics Canada, Ottawa. This report contains all individuals aged 14 and over who were in receipt of some cash income in 1972 from any of the income sources listed on page 135. — Voir *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1972*, n° 13-207 au catalogue (annuel), Statistique Canada, Ottawa. Ce bulletin porte sur l'ensemble des personnes de 14 ans et plus qui ont touché un revenu en espèces en 1972 au titre de l'une ou l'autre des sources de revenu données en page 141.

² These are mainly the aged, disabled and those out of the labour force for one reason or the other. This sub-group also includes a small proportion of individuals who were self-employed and who reported zero net earnings for 1972 (i.e., their incomes and business expenses were equal for that year). — Il s'agit principalement de personnes âgées, d'handicapés et de personnes inactives pour une raison ou une autre. Ce sous-groupe comprend également une faible proportion de particuliers qui travaillaient à leur compte et dont les gains ont été nuls en 1972 (dont les recettes et les dépenses d'exploitation étaient égales).

³ Includes mainly housewives, young children and other family members who were in and out of the labour force during the year 1972 but otherwise who had never worked on a regular basis. — Comprend principalement des maitresses de maison, de jeunes enfants et d'autres membres de la famille qui ont fait partie de la population active à un moment donné en 1972, mais qui n'avaient jamais travaillé auparavant de façon régulière.

STATEMENT II. Coverage of Economic Families in Tables 13-16
ÉTAT II. Champ d'observation des familles économiques, tableaux 13-16

Category Catégorie	Sample size Taille de l'échantillon			Estimated number Nombre estimatif		
	Husband-wife families Familles époux-épouse	All other families Ensemble des autres familles	All families Ensemble des familles	Husband-wife families Familles époux-épouse	All other families Ensemble des autres familles	All families Ensemble des familles
	'000					
(i) Families covered in the main report ¹ – Familles observées dans le bulletin principal	8,547	920	9,467	4,609	552	5,161
Families excluded from this report are those: – Les familles exclues de ce bulletin sont:						
(ii) whose head had never worked on a regular basis – les familles dont le chef n'avait jamais travaillé de façon régulière	75	242	317	38	157	195
(iii) husband-wife families in which neither head nor wife worked in 1972 – les familles époux-épouse dans lesquelles ni le chef ni l'épouse n'ont travaillé en 1972	835	...	835	382	...	382
(iv) all other families in which head did not work in 1972 – toutes les autres familles dont le chef n'a pas travaillé en 1972	228	228	...	157	157
(v) whose head and/or wife (where applicable) did not provide work experience information for the years 1967, 1970 and 1972 – les familles dont le chef et/ou l'épouse (lorsque c'est le cas) n'ont pas donné de renseignements sur leurs antécédents de travail pour les années 1967, 1970 et 1972	78	3	81	31	2	33
(vi) whose head was an immigrant, aged 25 years and over, who did not report the number of years in the labour force spent in his/her country of origin – les familles dont le chef était un immigré de 25 ans et plus qui n'a pas déclaré le nombre d'années passées dans la population active de son pays d'origine	335	32	367	213	21	234
(vii) Subtotal – Total partiel: (ii) + (iii) + (iv) + (v) + (vi)	1,323	505	1,828	664	337	1,001
(viii) Less: Total number of exclusions due to different overlaps among categories (ii) to (vi) – Moins: Nombre total d'exclusions attribuables aux diverses possibilités de chevauchement au sein des catégories (ii) à (vi)	15	14	29	8	10	18
(ix) Total number of families excluded from this report: (vii) – (viii) – Nombre total de familles exclues de ce bulletin: (vii) – (viii)	1,308	491	1,799	656	327	983
(x) Total number of families covered in this report: (i) – (ix) – Nombre total de familles observées dans ce bulletin: (i) – (ix)	7,239	429	7,668	3,952	226	4,178

¹See *Income Distributions by Size in Canada, 1972*, Catalogue 13-207 (annual), Statistics Canada, Ottawa. This report contains all families who were in receipt of some cash income in 1972 from any of the income sources listed on page 135. Voir *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1972*, no 13-207 au catalogue (annuel), Statistique Canada, Ottawa. Ce bulletin porte sur l'ensemble des familles qui ont touché un revenu en 1972 provenant de l'une ou l'autre des sources de revenu données en page 141.

**STATEMENT III. Sample Sizes for Individuals¹ by Earnings Size Groups
and Relationship to Family Head, 1972**

**ÉTAT III. Taille des échantillons de particuliers¹ par tranche de
gains et lien avec le chef de famille, 1972**

Earnings group Tranche de gains	Head of family Chef de famille	Wife Épouse	Children ² Enfants ²	All other relatives ³ Ensemble des autres parents ³	Unattached individuals Personnes seules	All individuals Ensemble des particuliers
Under \$1,000 – Moins de \$1,000 .	198	571	258	28	109	1,164
\$ 1,000 - \$ 2,999	585	927	598	61	288	2,459
3,000 - 4,999	957	785	495	75	281	2,593
5,000 - 6,999	1,235	498	328	54	249	2,364
7,000 - 9,999	2,153	319	188	29	227	2,916
10,000 - 14,999	1,851	68	40	9	101	2,069
15,000 and over – et plus	634	15	9	5	27	690
Total	7,613	3,183	1,916	261	1,282	14,255

¹See Statement I for a detailed description of the selected universe of individuals used in this report. — Le lecteur trouvera dans l'état I une présentation détaillée de l'univers des particuliers utilisé dans cette étude.

²Includes sons/sons-in-law and daughters/daughters-in-law. — Comprend fils/beaux-fils et filles/belles-filles.

³Includes parents/parents-in-law, sisters/sisters-in-law, brothers/brothers-in-law and other relatives. — Comprend parents/beaux-parents, soeurs/belles-sœurs, frères/beaux-frères et autres parents.

**STATEMENT IV. Sample Sizes for Individuals¹ by Earnings Size Groups
and Sex, 1972**

**ÉTAT IV. Taille des échantillons de particuliers¹ selon la tranche de
gains et le sexe, 1972**

Earnings group Tranche de gains	Male Hommes	Female Femmes	All earners Ensemble des gagneurs
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	348	816	1,164
\$ 1,000 - \$ 2,999	1,037	1,422	2,459
3,000 - 4,999	1,348	1,245	2,593
5,000 - 6,999	1,543	821	2,364
7,000 - 9,999	2,416	500	2,916
10,000 - 14,999	1,941	128	2,069
15,000 and over – et plus	665	25	690
Total	9,298	4,957	14,255

¹See Statement I for a detailed description of the selected universe of individuals used in this report. These sample sizes for males and females were utilized in Tables 2-12. — Le lecteur trouvera dans l'état I une présentation détaillée de l'univers des particuliers utilisé dans cette étude. Ces tailles d'échantillon pour les hommes et les femmes ont été utilisées dans les tableaux 2-12.

**STATEMENT V. Sample Sizes for Economic Families¹ by Family Income Group
and Type of Family, 1972**

**ÉTAT V. Taille des échantillons des familles économiques¹ selon la tranche
de revenu familial et le type de famille, 1972**

Family income group Tranche de revenu familial	Husband-wife families Familles époux-épouse			All other families where head worked in 1972 Ensemble des autres familles dont le chef a travaillé en 1972	All families Ensemble des familles
	Both head and wife worked in 1972 Le chef et l'épouse ont travaillé en 1972	Head or wife worked in 1972 Le chef ou l'épouse a travaillé en 1972	All husband-wife families Ensemble des familles époux-épouse		
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	159	540	699	120	819
\$ 5,000-\$ 9,999.	722	1,586	2,308	171	2,479
10,000- 14,999.	1,189	1,335	2,524	87	2,611
15,000- 19,999.	635	425	1,060	30	1,090
20,000- 24,999.	199	157	356	16	372
25,000 and over – et plus	136	156	292	5	297
Total	3,040	4,199	7,239	429	7,668

¹See Statement II for a detailed account of the selected universe of economic families used in this report. These sample sizes for different types of families as shown here were used to produce their corresponding horizontal/vertical percentage distributions shown in Tables 13-16. — Le lecteur trouvera dans l'état II une présentation détaillée de l'univers des familles économiques utilisé dans cette étude. Ces tailles d'échantillon des différents types de familles présentés ici ont été utilisées pour obtenir les répartitions en pourcentage horizontales et verticales correspondantes des tableaux 13-16.

STATEMENT VI. Percentage Distribution of Earners¹ by Size of Earnings and Sex, Canada, 1972

**ÉTAT VI. Répartition en pourcentage des gagneurs¹ selon la taille des gains
et le sexe, Canada, 1972**

Earnings group Tranche de gains	Earners covered in the main report ² Gagneurs observés dans le bulletin principal ²			Earners covered in this report ³ Gagneurs observés dans cette étude ³		
	Male Hommes	Female Femmes	Total	Male Hommes	Female Femmes	Total
	per cent – pourcentage					
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	8.5	23.1	13.7	3.6	14.9	7.5
\$ 1,000- \$ 2,999.	12.4	26.9	17.6	10.3	28.1	16.5
3,000- 4,999	12.6	22.8	16.2	13.5	25.5	17.7
5,000- 6,999.	14.5	15.0	14.7	15.6	17.3	16.2
7,000- 9,999.	24.7	9.3	19.2	26.8	10.8	21.3
10,000- 14,999.	20.2	2.5	13.8	22.2	2.8	15.5
15,000 and over – et plus	7.1	0.4	4.7	7.9	0.5	5.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average earnings – Gains moyens	\$ 7,664	3,534	6,185	8,302	3,969	6,803
Median earnings – Gains médians	\$ 7,243	3,000	5,340	7,773	3,549	6,028
Estimated number – Nombre estimatif	'000 6,249	3,488	9,737	5,437	2,875	8,311
Sample size – Taille de l'échantillon	10,689	6,085	16,774	9,298	4,957	14,255

¹An earner is a person who received in 1972 wages and salaries and/or net income from an unincorporated business, farm or profession. — Un gagneur est une personne qui, en 1972, a touché une rémunération et/ou un revenu net provenant d'une entreprise, d'une ferme ou d'une profession.

²Income Distributions by Size in Canada, 1972, Catalogue 13-207 (annual), Statistics Canada, Ottawa. — Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1972, n° 13-207 au catalogue (annuel), Statistique Canada, Ottawa.

³See details in Statement I, page 59. — Voir détails dans l'état I, page 59.

EARNINGS AND INCOME TABLES 1-16

TABLEAUX SUR LES GAINS ET LE REVENU 1-16

TABLE 1. Percentage Distribution of Individuals¹ by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,²
Nature of Attachment to Labour Force,³ and Relationship to Family Head,⁴ Canada, 1972

TABLEAU 1. Répartition en pourcentage des particuliers¹ selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active²,
le caractère de la participation dans la population active³ et le lien avec le chef de famille⁴, Canada, 1972

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force ² Nombre d'années dans la population active ²						Nature of attachment to labour force ³ Caractère de la participation dans la population active ³	Total	Average family income — Revenu familial moyen
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Continuous — Continue	Dis- continuous — Discontinue			
	per cent — pourcentage								
All individuals ⁵ — Ensemble des particuliers ⁵									\$
Under \$1,000 — Moins de \$1,000 . . .	15.0	9.4	4.8	4.2	5.2	21.2	7.5	7,969	
\$ 1,000 - \$ 2,999	32.9	16.2	11.6	10.6	14.4	28.8	16.5	9,417	
3,000 - 4,999	26.3	19.6	14.6	13.9	17.5	18.6	17.7	10,208	
5,000 - 6,999	13.8	20.8	16.3	15.2	16.8	12.6	16.2	11,395	
7,000 - 9,999	9.2	21.3	27.0	24.3	23.2	9.8	21.3	12,515	
10,000 - 14,999	2.3	10.2	20.1	22.6	17.0	6.7	15.5	14,897	
15,000 and over — et plus	0.4	2.5	5.6	9.3	5.9	2.4	5.4	26,379	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	12,184	
Average earnings — Gains moyens . . . \$	3,648	5,837	7,618	8,512	7,244	4,227	6,803	...	
Median earnings — Gains médians . . . \$	3,161	5,461	7,298	7,763	6,538	3,007	6,028	...	
Average income — Revenu moyen . . . \$	3,834	6,136	8,018	9,335	7,738	4,736	7,299	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	32.1	48.9	61.7	67.3	59.2	35.4	55.8	...	
Average age — Âge moyen years — années	24.0	29.7	36.1	50.8	37.5	40.3	37.9	...	
Estimated number ⁶ — Nombre estima- tif ⁶ '000	1,716	1,546	1,926	3,124	7,096	1,215	8,311	...	
Sample size — Taille de l'échantillon .	2,997	2,678	3,275	5,305	12,165	2,090	14,255	...	
 Head of family — Chef de famille									
Under \$1,000 — Moins de \$1,000 . . .	4.3	2.4	0.7	3.2	2.0	8.9	2.5	3,775	
\$ 1,000 - \$ 2,999	14.8	6.6	4.1	7.8	6.2	17.8	7.0	6,038	
3,000 - 4,999	21.5	12.6	8.8	11.5	11.1	16.7	11.5	7,181	
5,000 - 6,999	22.5	19.8	14.6	13.5	15.1	14.9	15.1	9,195	
7,000 - 9,999	24.5	32.9	33.5	26.4	29.9	17.5	29.0	11,540	
10,000 - 14,999	10.4	20.4	29.8	26.7	26.5	16.8	25.8	14,540	
15,000 and over — et plus	2.1	5.3	8.6	11.0	9.3	7.4	9.2	25,695	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	12,176	
Average earnings — Gains moyens . . . \$	6,100	8,085	9,489	9,310	9,171	7,005	9,018	...	
Median earnings — Gains médians . . . \$	5,845	7,785	8,963	8,611	8,571	5,887	8,443	...	
Average income — Revenu moyen . . . \$	6,464	8,472	9,968	10,161	9,812	8,008	9,684	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	67.0	73.7	80.8	71.8	74.6	66.3	74.1	...	
Average age — Âge moyen years — années	25.9	28.9	34.4	50.6	42.1	43.3	42.2	...	
Estimated number ⁶ — Nombre estima- tif ⁶ '000	240	603	1,148	2,473	4,148	317	4,465	...	
Sample size — Taille de l'échantillon .	426	1,038	1,951	4,198	7,079	534	7,613	...	

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 1. Percentage Distribution of Individuals¹ by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,²
Nature of Attachment to Labour Force,³ and Relationship to Family Head,⁴ Canada, 1972 — Continued

TABLEAU 1. Répartition en pourcentage des particuliers¹ selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active²,
le caractère de la participation dans la population active³ et le lien avec le chef de famille⁴, Canada, 1972 — suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force ² Nombre d'années dans la population active ²				Nature of attachment to labour force ³ Caractère de la participation dans la population active ³		Total	Average family income — Revenu familial moyen	
	4 years and under ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Continuous — Continue	Dis- continuous — Discontinue			
	per cent — pourcentage								
Wife — Épouse									
Under \$1,000 — Moins de \$1,000 . .	22.1	18.9	13.2	8.4	9.6	27.0	16.5	9,857	
\$ 1,000-\$ 2,999	35.7	26.3	27.7	24.8	25.6	34.0	29.0	11,416	
3,000- 4,999	23.7	24.9	24.7	26.9	28.4	19.4	24.8	12,595	
5,000- 6,999	10.3	17.6	17.5	22.1	20.3	10.4	16.4	14,951	
7,000- 9,999	7.1	10.4	12.8	12.6	13.0	7.0	10.6	18,205	
10,000- 14,999	1.0	1.8	3.5	3.1	2.5	1.9	2.3	24,279	
15,000 and over — et plus	—	—	0.5	2.1	0.6	0.3	0.5	7	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	13,262	
Average earnings — Gains moyens . . \$	3,024	3,661	4,132	4,913	4,369	2,991	3,823	...	
Median earnings — Gains médians . . \$	2,562	3,380	3,736	4,252	4,039	2,354	3,367	...	
Average income — Revenu moyen . . \$	3,168	3,880	4,367	5,277	4,575	3,249	4,049	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	26.6	27.6	29.1	33.4	33.1	22.4	28.8	...	
Average age — Âge moyen years — années	29.9	32.2	39.8	50.0	34.6	39.5	36.5	...	
Estimated number ⁶ — Nombre estimatif ⁶ '000	478	539	525	281	1,101	722	1,823	...	
Sample size — Taille de l'échantillon	859	954	894	476	1,928	1,255	3,183	...	
Children — Enfants									
Under \$1,000 — Moins de \$1,000 . .	16.1	7.0	6.5	6.6	12.0	24.3	12.7	9,773	
\$ 1,000-\$ 2,999	37.4	19.1	13.9	16.2	30.0	31.4	30.1	12,780	
3,000- 4,999	29.1	24.8	19.1	17.1	27.2	15.9	26.5	14,819	
5,000- 6,999	12.4	27.0	24.6	23.6	17.3	15.1	17.2	16,916	
7,000- 9,999	4.5	17.8	28.4	22.7	10.9	6.0	10.6	18,168	
10,000- 14,999	0.6	3.6	4.9	10.8	2.1	4.4	2.3	22,643	
15,000 and over — et plus	—	0.8	2.6	3.0	0.5	3.0	0.6	7	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	14,585	
Average earnings — Gains moyens . . \$	3,089	5,008	5,981	6,141	3,954	3,912	3,951	...	
Median earnings — Gains médians . . \$	2,816	4,933	5,856	5,858	3,593	2,639	3,545	...	
Average income — Revenu moyen . . \$	3,244	5,254	6,396	7,730	4,230	4,451	4,243	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	21.5	33.1	38.0	45.3	26.9	31.0	27.1	...	
Average age — Âge moyen years — années	20.1	24.6	31.7	46.0	23.4	31.0	23.8	...	
Estimated number ⁶ — Nombre estimatif ⁶ '000	699	217	106	72	1,027	67	1,094	...	
Sample size — Taille de l'échantillon	1,211	382	190	133	1,794	122	1,916	...	

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 1. Percentage Distribution of Individuals¹ by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,²
Nature of Attachment to Labour Force,³ and Relationship to Family Head,⁴ Canada, 1972 — Concluded

TABLEAU 1. Répartition en pourcentage des particuliers¹ selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active²,
le caractère de la participation dans la population active³ et le lien avec le chef de famille⁴, Canada, 1972 — fin

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force ² Nombre d'années dans la population active ²				Nature of attachment to labour force ³ Caractère de la participation dans la population active ³		Total	Average family income — Revenu familial moyen
	4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Continuous	Dis- continuous		
	per cent -- pourcentage							\$
Unattached individuals — Personnes seules								
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	8.4	6.6	5.5	9.2	6.9	14.5	7.8	1,301
\$ 1,000- \$ 2,999	33.9	15.9	9.9	18.0	20.5	25.4	21.1	2,538
3,000- 4,999	26.2	21.6	22.8	18.0	22.2	21.0	22.1	4,474
5,000- 6,999	15.7	24.6	17.5	21.4	19.8	18.9	19.7	6,283
7,000- 9,999	12.6	19.8	27.0	19.8	20.4	7.8	18.8	8,541
10,000- 14,999	2.3	10.1	14.4	10.1	8.1	11.1	8.4	11,907
15,000 and over — et plus	1.0	1.3	2.9	3.4	2.3	1.4	2.2	23,583
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	5,980
Average earnings — Gains moyens . . . \$	4,106	5,757	6,752	6,085	5,645	4,679	5,526	...
Median earnings — Gains médians . . . \$	3,592	5,478	6,350	5,444	5,050	3,967	4,919	...
Average income — Revenu moyen . . . \$	4,296	6,080	7,147	6,901	6,056	5,433	5,980	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	95.6	94.7	94.5	88.2	93.2	86.1	92.4	...
Average age — Âge moyen years — années	22.7	30.6	39.1	54.4	36.5	43.1	37.3	...
Estimated number ⁶ — Nombre es- timatif ⁶ '000	237	162	129	252	685	96	781	...
Sample size — Taille de l'échantillon . . .	398	257	210	417	1,128	154	1,282	...

¹Tables 1-12 are based on a selected universe of individuals who had been in the labour force on a regular basis prior to or since 1972 and also had reported some earnings for the year 1972. See Statement I, page 59, for a detailed description of this selected universe drawn from the 1973 Survey of Consumer Finances. — Les tableaux 1-12 visent un groupe de particuliers qui faisaient régulièrement partie de la population active avant ou depuis 1972 et avaient déclaré des gains pour l'année 1972. On trouvera à l'état I à la page 59 un exposé détaillé de cet univers tiré de l'enquête de 1973 sur les finances des consommateurs.

²Number of years in the labour force as used in Tables 1-5, 7, 11, 12, 13, and 16 refer to the period an individual had spent in the labour force since he/she first started to work on a regular basis. This period is net of the break(s) or interruption(s) of one or more years' duration experienced by an individual during his/her work-life. The period of break(s) or interruption(s) of less than a year's duration has been ignored. — Le nombre d'années dans la population active qui figure aux tableaux 1-5, 7, 11, 12, 13, et 16 correspond à la période qu'une personne a passée dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière. Cette période exclut les arrêts ou les interruptions de plus d'un an qu'une personne a connus pendant la vie active. Les arrêts ou interruptions de moins d'un an n'ont pas été pris en compte.

³Nature of attachment to the labour force as used in Tables 1, 6, 7, 11 and 14 refers to the aspect whether an individual worked continuously (ignoring periods without work of less than a year's duration) or discontinuously (i.e., experienced break(s) or interruption(s) of one or more years' duration) since he/she first started to work on a regular basis. — Le caractère de la participation dans la population active, aux tableaux 1, 6, 7, 11 et 14 indique si une personne a travaillé de façon continue (compte non tenu des périodes sans travail de moins d'un an) ou discontinue (périodes sans travail de plus d'un an) depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière.

⁴The relationship to family head is categorized as (a) head of family, (b) wife, (c) children including sons-in-law and daughters-in-law and (d) unattached individual. Detailed distributions pertaining to other family members are not shown as their corresponding sample sizes were too small to give reliable estimates. — Le lien avec le chef de famille se répartit comme suit: a) le chef de famille, b) l'épouse, c) les enfants y compris les gendres et les brus et d) les personnes seules. Les répartitions détaillées relativement aux autres membres de la famille ne figurent pas car les échantillons sont trop petits pour fournir des estimations fiables.

⁵"All individuals" include other family members not separately shown; their sample size is 261 whereas the estimated number is 148,000. — "Ensemble des particuliers" comprend les autres membres de la famille qui ne figurent pas séparément; l'échantillon est de 261 unités alors que le nombre estimatif est de 148,000.

⁶In Tables 1-16, individual totals of estimated numbers may not add to grand total due to rounding. — Dans les tableaux 1-16, les nombres estimatifs ayant été arrondis, les sommes d'éléments peuvent ne pas correspondre aux totaux indiqués.

⁷ Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 2. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force and Sex, Canada, 1972
 TABLEAU 2. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active et le sexe, Canada, 1972

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average age Âge moyen	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial
	4 years and under ans et moins	5-9 years ans	10-19 years ans	20 years and over ans et plus			
	per cent — pourcentage					years années	%
Male earners — Gagneurs de sexe masculin							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	9.3	2.8	1.0	3.5	3.6	39.8	...
\$ 1,000-\$ 2,999	27.0	8.6	4.4	8.8	10.3	37.1	25.0
3,000- 4,999	26.0	14.1	9.1	11.8	13.5	37.5	45.5
5,000- 6,999	18.4	21.0	14.3	13.8	15.6	38.0	58.2
7,000- 9,999	14.2	30.9	33.9	25.9	26.8	39.3	71.4
10,000- 14,999	4.2	17.9	28.9	25.6	22.2	40.9	80.6
15,000 and over — et plus	0.9	4.7	8.3	10.7	7.9	43.7	85.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	39.4	67.7
Average earnings — Gains moyens	\$ 4,500	7,654	9,351	9,111	8,302
Median earnings — Gains médians	\$ 4,060	7,345	8,867	8,413	7,773
Average income — Revenu moyen	\$ 4,721	7,982	9,789	9,981	8,903
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	% 37.7	65.5	78.7	71.7	67.7
Average age — Âge moyen years — années	21.7	27.3	33.8	50.6	39.4
Estimated number — Nombre estimatif '000	769	790	1,232	2,646	5,437
Sample size — Taille de l'échantillon	1,335	1,360	2,098	4,505	9,298
Female earners — Gagneurs de sexe féminin							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	19.7	16.3	11.4	8.4	14.9	33.9	...
\$ 1,000-\$ 2,999	37.7	24.2	24.5	20.5	28.1	34.0	18.7
3,000- 4,999	26.5	25.4	24.4	25.2	25.5	35.6	34.4
5,000- 6,999	10.1	20.5	19.8	23.0	17.3	35.6	43.8
7,000- 9,999	5.2	11.4	14.6	15.5	10.8	36.7	50.7
10,000- 14,999	0.8	2.1	4.4	5.7	2.8	40.7	59.8
15,000 and over — et plus	—	0.1	0.9	1.6	0.5	47.7	53.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	35.2	33.0
Average earnings — Gains moyens	\$ 2,957	3,938	4,542	5,194	3,969
Median earnings — Gains médians	\$ 2,610	3,750	4,158	4,672	3,549
Average income — Revenu moyen	\$ 3,113	4,206	4,873	5,757	4,265
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	% 27.1	32.3	34.5	42.2	33.0
Average age — Âge moyen years — années	25.9	32.1	40.1	51.4	35.2
Estimated number — Nombre estimatif '000	947	756	694	478	2,875
Sample size — Taille de l'échantillon	1,662	1,318	1,177	800	4,957
All earners — Ensemble des gagneurs							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	15.0	9.4	4.8	4.2	7.5	35.8	...
\$ 1,000-\$ 2,999	32.9	16.2	11.6	10.6	16.5	35.2	20.9
3,000- 4,999	26.3	19.6	14.6	13.9	17.7	36.5	39.2
5,000- 6,999	13.8	20.8	16.3	15.2	16.2	37.1	52.0
7,000- 9,999	9.2	21.3	27.0	24.3	21.3	38.9	66.7
10,000- 14,999	2.3	10.2	20.1	22.6	15.5	40.9	78.9
15,000 and over — et plus	0.4	2.5	5.6	9.3	5.4	43.8	84.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	37.9	55.8
Average earnings — Gains moyens	\$ 3,648	5,837	7,618	8,512	6,803
Median earnings — Gains médians	\$ 3,161	5,461	7,298	7,763	6,028
Average income — Revenu moyen	\$ 3,834	6,136	8,018	9,335	7,299
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	% 32.1	48.9	61.7	67.3	55.8
Average age — Âge moyen years — années	24.0	29.7	36.1	50.8	37.9
Estimated number — Nombre estimatif '000	1,716	1,546	1,926	3,124	8,311
Sample size — Taille de l'échantillon	2,997	2,678	3,275	5,305	14,255

TABLE 3. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Age and Sex, Canada, 1972

No.	Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force – Nombre d'années dans la population active				
		Male earners – Gagneurs de sexe masculin				
		4 years and under – ans et moins	5-9 years – ans	10-19 years – ans	20 years and over – ans et plus	Total
per cent – pourcentage						
	24 years and under – ans et moins					
1	Under \$1,000 – Moins de \$1,000	10.8	4.2			8.9
2	\$ 1,000- \$ 2,999	29.6	12.4			24.8
3	3,000- 4,999	27.6	22.0			26.0
4	5,000- 6,999	19.1	26.9	1		21.2
5	7,000- 9,999	11.3	/ 26.6			15.8
6	10,000- 14,999	1.3	7.3			3.0
7	15,000 and over – et plus	0.2	0.7			0.3
8	Total	100.0	100.0			100.0
9	Average earnings – Gains moyens \$	3,931	5,875			4,481
10	Median earnings – Gains médians \$	3,693	5,852			4,254
11	Average income – Revenu moyen \$	4,128	6,161			4,701
12	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	32.6	54.1			38.3
13	Estimated number – Nombre estimatif '000	634	244			887
14	Sample size – Taille de l'échantillon	1,105	424			1,542
25-34 years – ans						
15	Under \$1,000 – Moins de \$1,000	2.0	1.6	1.0		1.3
16	\$ 1,000- \$ 2,999	15.1	6.9	4.8		6.5
17	3,000- 4,999	17.5	9.7	9.6		10.4
18	5,000- 6,999	14.5	18.2	14.8	1	16.2
19	7,000- 9,999	28.6	33.4	36.1		34.3
20	10,000- 14,999	17.7	24.4	28.0		25.8
21	15,000 and over – et plus	4.6	5.8	5.7		5.6
22	Total	100.0	100.0	100.0		100.0
23	Average earnings – Gains moyens \$	7,215	8,428	8,770		8,492
24	Median earnings – Gains médians \$	7,099	8,221	8,646		8,368
25	Average income – Revenu moyen \$	7,537	8,719	9,159		8,845
26	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	62.8	69.5	77.4		73.2
27	Estimated number – Nombre estimatif '000	127	489	786		1,423
28	Sample size – Taille de l'échantillon	215	834	1,333		2,415

¹ Sample too small to show reliable estimates.

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
le nombre d'années dans la population active, l'âge et le sexe, Canada, 1972

Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active										
Female earners — Gagneurs de sexe féminin					All earners — Ensemble des gagneurs					
4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Total	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Total	No
per cent — pourcentage										
18.2	13.5			17.2	14.5	7.9			12.9	1
38.5	21.6			35.0	34.1	16.1			29.6	2
28.6	33.2			29.7	28.1	26.5			27.8	3
10.9	26.1	1	1	14.1	15.0	26.6	1	1	17.8	4
3.6	5.6			4.0	7.5	18.1			10.2	5
0.1	—			0.1	0.7	4.3			1.6	6
—					0.1	0.4			0.2	7
100.0	100.0			100.0	100.0	100.0			100.0	8
2,867	3,792			3,061	3,398	5,036			3,805	9
2,651	3,901			2,879	3,100	4,961			3,542	10
2,972	3,985			3,185	3,549	5,284			3,979	11
27.3	33.1			28.5	30.1	45.4			33.8	12
638	165			806	1,272	409			1,693	13
1,093	287			1,385	2,198	711			2,927	14
21.1	15.4	11.4		15.2	12.5	7.5	3.6		6.2	15
32.7	22.1	20.7		23.7	24.8	13.4	8.7		12.6	16
19.4	19.4	19.5		19.6	18.5	13.8	12.1		13.6	17
9.6	23.2	24.5	1	20.9	11.8	20.3	17.2	1	17.8	18
14.3	16.2	19.6		17.0	20.8	26.1	32.0		28.2	19
2.8	3.7	3.6		3.5	9.5	15.6	21.9		17.9	20
—	—	0.7		0.2	2.1	3.3	4.5		3.7	21
100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	22
3,550	4,374	4,799		4,354	5,206	6,703	7,785		7,031	23
2,764	4,292	4,834		4,144	4,378	6,510	7,789		6,976	24
3,733	4,624	5,092		4,606	5,451	6,977	8,150		7,347	25
30.8	35.3	37.0		35.1	45.2	54.8	66.3		59.1	26
154	362	259		777	281	850	1,046		2,201	27
279	614	432		1,328	494	1,448	1,765		3,743	28

¹ Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 3. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Age and Sex, Canada, 1972 — Concluded

No.	Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active					
		Male earners — Gagneurs de sexe masculin					
		4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Total	
per cent — pourcentage							
35-44 years — ans							
1 Under \$1,000 — Moins de \$1,000				0.8	1.4	1.3	
2 \$ 1,000-\$ 2,999				3.2	4.4	4.1	
3 3,000- 4,999				7.5	9.4	9.0	
4 5,000- 6,999				11.8	12.2	12.3	
5 7,000- 9,999				28.3	26.9	27.2	
6 10,000- 14,999				33.7	33.6	32.9	
7 15,000 and over — et plus				14.8	12.1	13.2	
8 Total				100.0	100.0	100.0	
9 Average earnings — Gains moyens	\$			10,874	10,011	10,290	
10 Median earnings — Gains médians	\$			9,838	9,525	9,572	
11 Average income — Revenu moyen	\$			11,428	10,704	10,948	
12 Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	%			82.0	77.5	79.0	
13 Estimated number — Nombre estimatif	'000			370	772	1,180	
14 Sample size — Taille de l'échantillon				625	1,302	1,993	
45 years and over — ans et plus							
15 Under \$1,000 — Moins de \$1,000				1.9	4.4	4.3	
16 \$ 1,000-\$ 2,999				4.5	10.6	10.3	
17 3,000- 4,999				11.4	12.8	12.9	
18 5,000- 6,999				22.9	14.2	14.6	
19 7,000- 9,999				40.1	25.5	26.1	
20 10,000- 14,999				15.0	22.3	21.9	
21 15,000 and over — et plus				4.1	10.2	9.9	
22 Total				100.0	100.0	100.0	
23 Average earnings — Gains moyens	\$			8,234	8,756	8,698	
24 Median earnings — Gains médians	\$			7,693	7,944	7,897	
25 Average income — Revenu moyen	\$			8,646	9,704	9,621	
26 Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	%			74.1	69.3	69.4	
27 Estimated number — Nombre estimatif	'000			67	1,853	1,946	
28 Sample size — Taille de l'échantillon				127	3,170	3,348	
All age groups — Ensemble des groupes d'âge							
29 Under \$1,000 — Moins de \$1,000		9.3	2.8	1.0	3.5	3.6	
30 \$ 1,000-\$ 2,999		27.0	8.6	4.4	8.8	10.3	
31 3,000- 4,999		26.0	14.1	9.1	11.8	13.5	
32 5,000- 6,999		18.4	21.0	14.3	13.8	15.6	
33 7,000- 9,999		14.2	30.9	33.9	25.9	26.8	
34 10,000- 14,999		4.2	17.9	28.9	25.6	22.2	
35 15,000 and over — et plus		0.9	4.7	8.3	10.7	7.9	
36 Total		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
37 Average earnings — Gains moyens	\$	4,500	7,654	9,351	9,111	8,302	
38 Median earnings — Gains médians	\$	4,060	7,345	8,867	8,413	7,773	
39 Average income — Revenu moyen	\$	4,721	7,982	9,789	9,981	8,903	
40 Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	%	37.7	65.5	78.7	71.7	67.7	
41 Estimated number — Nombre estimatif	'000	769	790	1,232	2,646	5,437	
42 Sample size — Taille de l'échantillon		1,335	1,360	2,098	4,505	9,298	

¹ Sample too small to show reliable estimates.

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
le nombre d'années dans la population active, l'âge et le sexe, Canada, 1972 — fin

Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active

Female earners — Gagneurs de sexe féminin					All earners — Ensemble des gagneurs					No
4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Total	4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus	Total	
per cent — pourcentage										
24.5	20.9	11.5	8.1	14.8	23.3	17.4	4.7	2.3	5.4	1
40.0	29.5	23.3	20.4	26.5	38.6	23.8	10.6	6.5	10.9	2
22.9	25.9	26.1	23.0	24.9	23.1	23.9	14.3	11.1	13.9	3
7.3	12.5	19.3	19.9	16.1	7.5	14.1	14.5	13.2	13.5	4
3.5	9.7	11.9	20.0	12.0	4.7	12.5	22.3	26.0	22.5	5
1.9	0.7	7.2	7.4	5.0	2.7	2.8	24.0	30.3	24.4	6
—	0.8	0.7	1.1	0.7	—	5.6	9.6	10.7	9.3	7
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	8
2,718	3,436	4,659	5,359	4,254	2,910	5,066	8,590	9,410	8,436	9
2,278	2,975	4,170	4,869	3,704	2,384	3,741	7,789	8,955	7,831	10
3,120	3,757	4,892	5,711	4,557	3,339	5,529	9,026	10,059	8,985	11
22.5	24.6	31.9	42.6	31.2	24.4	36.7	62.5	73.1	63.8	12
77	116	215	114	523	81	150	586	886	1,703	13
143	211	363	192	909	151	269	988	1,494	2,902	14
23.8	18.3	11.5	8.5	12.4	22.8	16.7	9.2	5.1	6.6	15
38.5	29.5	30.3	20.7	26.5	36.8	25.8	24.2	12.2	14.9	16
27.4	32.8	28.0	25.7	27.6	27.8	30.7	24.1	14.9	17.1	17
6.7	11.9	14.5	24.1	17.8	8.2	13.7	16.5	15.8	15.5	18
1.3	6.3	11.5	14.0	10.9	1.2	11.1	18.3	23.6	21.8	19
1.8	1.2	2.8	5.2	3.6	2.6	2.1	5.7	19.5	16.7	20
0.5	—	1.4	1.8	1.3	0.5	—	2.0	8.8	7.4	21
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	22
2,753	3,276	4,127	5,141	4,339	2,915	3,695	5,100	8,167	7,465	23
2,361	3,135	3,584	4,617	3,808	2,479	3,489	4,376	7,252	6,471	24
3,034	3,655	4,601	5,774	4,854	3,191	4,111	5,560	9,063	8,273	25
23.3	30.1	34.5	42.0	36.4	24.8	35.1	43.3	64.9	60.4	26
78	113	216	361	768	82	136	282	2,214	2,714	27
147	206	377	605	1,335	154	250	504	3,775	4,683	28
19.7	16.3	11.4	8.4	14.9	15.0	9.4	4.8	4.2	7.5	29
37.7	24.2	24.5	20.5	28.1	32.9	16.2	11.6	10.6	16.5	30
26.5	25.4	24.4	25.2	25.5	26.3	19.6	14.6	13.9	17.7	31
10.1	20.5	19.8	23.0	17.3	13.8	20.8	16.3	15.2	16.2	32
5.2	11.4	14.6	15.5	10.8	9.2	21.3	27.0	24.3	21.3	33
0.8	2.1	4.4	5.7	2.8	2.3	10.2	20.1	22.6	15.5	34
—	0.1	0.9	1.6	0.5	0.4	2.5	5.6	9.3	5.4	35
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	36
2,957	3,938	4,542	5,194	3,969	3,648	5,837	7,618	8,512	6,803	37
2,610	3,750	4,158	4,672	3,549	3,161	5,461	7,298	7,763	6,028	38
3,113	4,206	4,873	5,757	4,265	3,834	6,136	8,018	9,335	7,299	39
27.1	32.3	34.5	42.2	33.0	32.1	48.9	61.7	67.3	55.8	40
947	756	694	478	2,875	1,716	1,546	1,926	3,124	8,311	41
1,662	1,318	1,177	800	4,957	2,997	2,678	3,275	5,305	14,255	42

¹ Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 4. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Marital Status and Sex, Canada, 1972

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'état matrimonial et le sexe, Canada, 1972

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus		
	per cent - pourcentage					
Male earners — Gagneurs de sexe masculin						years années
Single — Célibataire						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	11.9	6.0	7.4	9.2	9.8	8.0
\$ 1,000-\$ 2,999	33.3	17.6	17.2	22.4	26.9	6.9
3,000- 4,999	28.0	21.7	16.8	18.6	24.2	7.2
5,000- 6,999	16.2	25.0	16.7	17.4	18.3	8.5
7,000- 9,999	9.1	20.2	24.6	19.6	14.4	10.9
10,000- 14,999	1.2	7.6	13.8	8.4	4.8	12.6
15,000 and over — et plus	0.4	2.0	3.4	4.3	1.6	16.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	8.4
Average earnings — Gains moyens \$	3,700	5,604	6,364	5,885	4,673	...
Median earnings — Gains médians \$	3,344	5,378	6,027	4,974	4,099	...
Average income — Revenu moyen \$	3,907	5,889	6,721	7,172	5,063	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	29.0	44.4	56.7	61.0	38.5	...
Average age — Âge moyen years — années	20.6	25.3	32.6	50.5	27.0	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	544	209	98	140	991	...
Sample size — Taille de l'échantillon	931	352	173	250	1,706	...
Married — Marié						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	3.0	1.2	0.4	3.0	2.1	34.1
\$ 1,000-\$ 2,999	11.4	5.1	3.3	7.6	6.4	28.1
3,000- 4,999	20.8	11.3	8.4	11.1	11.0	23.7
5,000- 6,999	23.9	19.8	14.3	13.3	15.0	21.4
7,000- 9,999	26.9	34.9	34.5	26.6	29.7	21.3
10,000- 14,999	11.7	21.9	30.4	27.0	26.4	22.3
15,000 and over — et plus	2.3	5.8	8.8	11.4	9.5	24.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	22.8
Average earnings — Gains moyens \$	6,468	8,444	9,609	9,413	9,184	...
Median earnings — Gains médians \$	6,242	8,084	9,056	8,689	8,580	...
Average income — Revenu moyen \$	6,722	8,784	10,053	10,262	9,831	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	64.7	74.0	80.6	72.0	74.1	...
Average age — Âge moyen years — années	24.5	27.9	33.9	50.5	41.9	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	221	567	1,113	2,400	4,301	...
Sample size — Taille de l'échantillon	399	985	1,891	4,082	7,357	...
Total ¹						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	9.3	2.8	1.0	3.5	3.6	21.4
\$ 1,000-\$ 2,999	27.0	8.6	4.4	8.8	10.3	18.2
3,000- 4,999	26.0	14.1	9.1	11.8	13.5	18.6
5,000- 6,999	18.4	21.0	14.3	13.8	15.6	18.8
7,000- 9,999	14.2	30.9	33.9	25.9	26.8	20.3
10,000- 14,999	4.2	17.9	28.9	25.6	22.2	22.0
15,000 and over — et plus	0.9	4.7	8.3	10.7	7.9	23.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	20.3
Average earnings — Gains moyens \$	4,500	7,654	9,351	9,111	8,302	...
Median earnings — Gains médians \$	4,060	7,345	8,867	8,413	7,773	...
Average income — Revenu moyen \$	4,721	7,982	9,789	9,981	8,903	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	37.7	65.5	78.7	71.7	67.7	...
Average age — Âge moyen years — années	21.7	27.3	33.8	50.6	39.4	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	769	790	1,232	2,646	5,437	...
Sample size — Taille de l'échantillon	1,335	1,360	2,098	4,505	9,298	...

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 4. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Marital Status and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'état matrimonial et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active						
	4 years and under ans et moins	5-9 years ans	10-19 years ans	20 years and over ans et plus								
	per cent – pourcentage					years années						
Female earners – Gagneurs de sexe féminin												
Single – Célibataire												
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	16.8	6.1	3.6	8.1	12.3	5.1						
\$ 1,000-\$ 2,999	39.4	15.2	5.4	10.6	27.6	4.2						
3,000- 4,999	30.3	26.6	18.2	22.6	27.4	7.3						
5,000- 6,999	9.3	32.2	32.5	22.2	17.6	10.7						
7,000- 9,999	3.5	16.4	28.4	22.5	11.0	14.1						
10,000- 14,999	0.7	3.0	10.0	12.7	3.7	20.0						
15,000 and over – et plus	-	0.5	1.9	1.2	0.5	19.3						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	8.1						
Average earnings – Gains moyens	\$ 2,902	5,079	6,810	6,106	4,134	...						
Median earnings – Gains médians	\$ 2,690	5,131	6,405	5,779	3,741	...						
Average income – Revenu moyen	\$ 2,997	5,233	7,041	6,789	4,335	...						
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	27.2	48.7	60.5	68.3	39.6	...						
Average age – Âge moyen years – années	20.8	26.4	33.0	52.8	27.4	...						
Estimated number – Nombre estimatif '000	425	134	74	101	734	...						
Sample size – Taille de l'échantillon	720	220	114	170	1,224	...						
Married – Marié												
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	22.3	19.0	13.1	8.3	16.5	8.1						
\$ 1,000-\$ 2,999	35.7	26.6	27.3	24.2	28.8	9.8						
3,000- 4,999	23.8	24.9	24.8	26.0	24.7	11.2						
5,000- 6,999	10.4	17.4	17.8	22.9	16.5	13.0						
7,000- 9,999	6.9	10.2	13.0	13.3	10.6	12.7						
10,000- 14,999	1.0	1.8	3.4	3.2	2.3	14.1						
15,000 and over – et plus	-	-	0.6	2.0	0.5	24.2						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	10.9						
Average earnings – Gains moyens	\$ 3,007	3,639	4,166	4,960	3,830	...						
Median earnings – Gains médians	\$ 2,551	3,350	3,779	4,340	3,377	...						
Average income – Revenu moyen	\$ 3,168	3,874	4,405	5,334	4,068	...						
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	26.4	27.5	29.4	34.2	29.0	...						
Average age – Âge moyen years – années	29.7	32.2	39.8	49.8	36.5	...						
Estimated number – Nombre estimatif '000	496	563	540	295	1,894	...						
Sample size – Taille de l'échantillon	895	998	921	499	3,313	...						
Other – Autres												
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	13.0	7.0	9.0	10.1	16.0	...						
\$ 1,000-\$ 2,999	21.6	23.2	19.4	24.3	15.3	...						
3,000- 4,999	27.9	27.8	25.6	26.0	16.7	...						
5,000- 6,999	23.6	21.4	24.3	22.3	17.1	...						
7,000- 9,999	11.1	12.5	15.0	11.6	19.6	...						
10,000- 14,999	2.8	6.2	6.0	4.7	18.1	...						
15,000 and over – et plus	-	1.8	0.6	0.9	15.9	...						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	16.8						
Average earnings – Gains moyens	\$ 4,203	4,994	4,906	4,549	4,203	...						
Median earnings – Gains médians	\$ 4,108	4,422	4,687	5,565	5,565	...						
Average income – Revenu moyen	\$ 5,046	6,038	6,007	5,565	5,565	...						
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	63.8	60.9	57.7	59.9	48.6	...						
Average age – Âge moyen years – années	44.3	48.4	55.6	48.6	247	...						
Estimated number – Nombre estimatif '000	59	80	81	131	420	...						
Sample size – Taille de l'échantillon	100	142	142	142	142	...						

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 4. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Marital Status and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'état matrimonial et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus		
	per cent – pourcentage					
Female earners – Concluded – Gagneurs de sexe féminin – fin						years — années
Total						
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	19.7	16.3	11.4	8.4	14.9	7.9
\$ 1,000-\$ 2,999	37.7	24.2	24.5	20.5	28.1	8.8
3,000- 4,999	26.5	25.4	24.4	25.2	25.5	10.6
5,000- 6,999	10.1	20.5	19.8	23.0	17.3	12.9
7,000- 9,999	5.2	11.4	14.6	15.5	10.8	13.7
10,000- 14,999	0.8	2.1	4.4	5.7	2.8	16.6
15,000 and over – et plus	—	0.1	0.9	1.6	0.5	21.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	10.7
Average earnings – Gains moyens \$	2,957	3,938	4,542	5,194	3,969	...
Median earnings – Gains médians \$	2,610	3,750	4,158	4,672	3,549	...
Average income – Revenu moyen \$	3,113	4,206	4,873	5,757	4,265	...
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	27.1	32.3	34.5	42.2	33.0	...
Average age – Âge moyen years – années	25.9	32.1	40.1	51.4	35.2	...
Estimated number – Nombre estimatif '000	947	756	694	478	2,875	...
Sample size – Taille de l'échantillon	1,662	1,318	1,177	800	4,957	...
All earners – Ensemble des gagneurs						
Single – Célibataire						
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	14.0	6.0	5.8	8.8	10.9	6.6
\$ 1,000-\$ 2,999	36.0	16.7	12.2	17.4	27.2	5.7
3,000- 4,999	29.0	23.6	17.4	20.3	25.6	7.2
5,000- 6,999	13.2	27.8	23.5	19.4	18.0	9.4
7,000- 9,999	6.7	18.7	26.2	20.8	13.0	12.0
10,000- 14,999	1.0	5.8	12.2	10.2	4.3	15.3
15,000 and over – et plus	0.2	1.4	2.8	3.0	1.1	17.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	8.2
Average earnings – Gains moyens \$	3,350	5,399	6,556	5,978	4,443	...
Median earnings – Gains médians \$	3,002	5,266	6,252	5,361	3,936	...
Average income – Revenu moyen \$	3,508	5,633	6,858	7,011	4,753	...
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	28.3	45.9	58.3	63.9	38.9	...
Average age – Âge moyen years – années	20.7	25.7	32.8	51.5	27.2	...
Estimated number – Nombre estimatif '000	969	343	171	241	1,725	...
Sample size – Taille de l'échantillon	1,651	572	287	420	2,930	...
Married – Marié						
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	16.4	10.1	4.6	3.6	6.5	13.9
\$ 1,000-\$ 2,999	28.2	15.8	11.1	9.4	13.2	15.9
3,000- 4,999	22.8	18.1	13.8	12.8	15.2	17.5
5,000- 6,999	14.6	18.6	15.4	14.4	15.4	18.6
7,000- 9,999	13.1	22.6	27.5	25.1	23.9	20.1
10,000- 14,999	4.3	11.9	21.6	24.4	19.0	22.0
15,000 and over – et plus	0.7	2.9	6.1	10.3	6.7	24.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	19.2
Average earnings – Gains moyens \$	4,076	6,048	7,831	8,925	7,547	...
Median earnings – Gains médians \$	3,479	5,647	7,563	8,180	6,958	...
Average income – Revenu moyen \$	4,266	6,336	8,208	9,723	8,069	...
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	37.1	49.1	61.9	67.5	59.7	...
Average age – Âge moyen years – années	28.1	30.1	35.8	50.4	40.2	...
Estimated number – Nombre estimatif '000	717	1,130	1,653	2,695	6,194	...
Sample size – Taille de l'échantillon	1,294	1,983	2,812	4,581	10,670	...

TABLE 4. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Marital Status and Sex, Canada, 1972 — Concluded

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'état matrimonial et le sexe, Canada, 1972 — fin

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active	
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus			
	per cent — pourcentage						
All earners — Concluded — Ensemble des gagneurs — fin						years — années	
Other ³ — Autres ³							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000		14.4	6.3	8.0	9.3	22.1	
\$ 1,000- \$ 2,999		20.1	19.3	17.7	20.7	19.9	
3,000- 4,999		24.6	24.1	21.6	22.7	21.1	
5,000- 6,999	2	21.2	18.6	21.2	20.1	20.9	
7,000- 9,999		14.5	20.2	17.2	16.2	22.0	
10,000- 14,999		4.3	9.0	11.9	8.8	23.6	
15,000 and over — et plus		1.0	2.6	2.5	2.1	23.6	
Total		100.0	100.0	100.0	100.0	21.3	
Average earnings — Gains moyens \$		4,641	5,944	5,834	5,428	...	
Median earnings — Gains médians \$		4,266	5,038	5,259	4,765	...	
Average income — Revenu moyen \$		5,401	6,882	6,755	6,329	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %		66.2	64.6	68.0	66.0	...	
Average age — Âge moyen. years — années		42.3	45.7	55.0	48.8	...	
Estimated number — Nombre estimatif . . . '000		73	102	188	392	...	
Sample size — Taille de l'échantillon.		123	176	304	655	...	
Total							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000		15.0	9.4	4.8	7.5	12.2	
\$ 1,000- \$ 2,999		32.9	16.2	11.6	16.5	12.7	
3,000- 4,999		26.3	19.6	14.6	13.9	14.6	
5,000- 6,999		13.8	20.8	16.3	15.2	16.2	
7,000- 9,999		9.2	21.3	27.0	24.3	21.3	
10,000- 14,999		2.3	10.2	20.1	22.6	15.5	
15,000 and over — et plus		0.4	2.5	5.6	9.3	23.7	
Total		100.0	100.0	100.0	100.0	17.0	
Average earnings — Gains moyens \$		3,648	5,837	7,618	8,512	6,803	...
Median earnings — Gains médians \$		3,161	5,461	7,298	7,763	6,028	...
Average income — Revenu moyen \$		3,834	6,136	8,018	9,335	7,299	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %		32.1	48.9	61.7	67.3	55.8	...
Average age — Âge moyen. years — années		24.0	29.7	36.1	50.8	37.9	...
Estimated number — Nombre estimatif . . . '000		1,716	1,546	1,926	3,124	8,311	...
Sample size — Taille de l'échantillon.		2,997	2,678	3,275	5,305	14,255	...

¹ Detailed distributions for 145,000 male earners with marital status "Other" are not shown as their corresponding sample sizes were too small to give reliable estimates. These are, however, included in the overall total of male earners. Les répartitions détaillées de 145,000 gagneurs de sexe masculin dont l'état matrimonial est "Autre" ne sont pas présentées car les échantillons correspondants sont trop petits pour donner des estimations fiables. Ils sont toutefois compris dans le total des gagneurs de sexe masculin.

² Sample too small for reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

³ Includes male earners with marital status "Other" (i.e., separated, divorced, widower, etc.). — Y compris les gagneurs de sexe masculin dont l'état matrimonial est "Autre" (séparé, divorcé, veuf, etc.).

TABLE 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Education and Sex, Canada, 1972

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans
la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombr moyenn d'années dans la population active								
	4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus										
	per cent — pourcentage													
Male earners — Gagneurs de sexe masculin														
Less than completed high school - Secondaire non terminé														
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	15.8	3.8	0.9	4.3	4.6	23.9								
\$ 1,000-\$ 2,999	33.0	11.1	5.2	11.1	11.9	22.0								
3,000- 4,999	27.9	19.0	12.1	14.5	15.8	21.9								
5,000- 6,999	14.9	26.4	18.5	16.1	17.8	21.6								
7,000- 9,999	7.4	28.0	38.3	27.2	27.9	22.8								
10,000- 14,999	0.9	10.0	21.5	21.8	18.3	24.7								
15,000 and over — et plus	—	1.8	3.5	4.9	3.8	26.8								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	22.9								
Average earnings — Gains moyens	\$ 3,393	6,304	8,051	7,693	7,191	...								
Median earnings — Gains médians	\$ 3,084	6,224	8,039	7,440	6,994	...								
Average income — Revenu moyen	\$ 3,629	6,688	8,475	8,475	7,794	...								
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	29.7	59.9	76.6	68.6	65.4	...								
Average age — Âge moyen years — années	20.3	27.4	33.7	51.0	41.4	...								
Estimated number — Nombre estimatif '000	320	390	733	1,856	3,300	...								
Sample size — Taille de l'échantillon	576	686	1,255	3,196	5,713	...								
Completed high school — Secondaire terminé														
Under \$1,000 — Moins de \$1,000														
\$ 1,000-\$ 2,999	5.3	1.7	1.4	1.4	2.3	11.4								
3,000- 4,999	25.8	6.8	2.8	3.6	8.8	8.9								
5,000- 6,999	28.2	10.1	4.2	6.1	11.1	10.2								
7,000- 9,999	25.1	20.3	10.5	10.0	15.1	13.1								
10,000- 14,999	13.2	38.2	36.1	27.3	28.0	17.4								
15,000 and over — et plus	2.2	20.2	37.9	37.2	26.9	21.6								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	16.8								
Average earnings — Gains moyens	\$ 4,467	7,818	9,629	10,759	8,647	...								
Median earnings — Gains médians	\$ 4,346	7,870	9,583	10,221	8,360	...								
Average income — Revenu moyen	\$ 4,624	8,024	10,048	11,617	9,145	...								
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	36.8	64.3	78.6	76.6	67.0	...								
Average age — Âge moyen years — années	21.2	26.1	32.8	49.1	35.5	...								
Estimated number — Nombre estimatif '000	222	170	230	399	1,021	...								
Sample size — Taille de l'échantillon	380	289	376	652	1,697	...								

TABLE 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus		
	per cent – pourcentage					
Male earners – Continued – Gagneurs de sexe masculin – suite						years années
Some non-university or university - Non universitaire ou universitaire non terminé						
Under \$1,000 – Moins de \$1,000.	7.4	2.0	—	2.2	2.8	13.1
\$ 1,000 - \$ 2,999	24.7	8.4	4.2	2.4	9.2	7.7
3,000 - 4,999	23.2	12.8	5.8	5.5	11.2	10.2
5,000 - 6,999	22.5	15.4	6.1	7.1	12.1	10.5
7,000 - 9,999	18.8	39.4	27.5	26.6	27.6	15.4
10,000 - 14,999	2.8	19.9	48.4	32.7	26.8	18.5
15,000 and over – et plus	0.5	2.1	8.0	23.6	10.3	26.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	15.4
Average earnings – Gains moyens \$	4,650	7,734	10,305	13,038	9,385	...
Median earnings – Gains médians \$	4,551	7,871	10,668	10,968	8,601	...
Average income – Revenu moyen \$	4,904	8,065	10,689	14,261	10,009	...
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . %	36.2	66.2	79.9	74.4	66.1	...
Average age – Âge moyen years – années	22.6	26.3	33.7	49.4	34.9	...
Estimated number – Nombre estimatif '000	79	69	79	114	342	...
Sample size – Taille de l'échantillon	131	113	138	190	572	...
Completed non-university – Non universitaire terminé						
Under \$1,000 – Moins de \$1,000.	3.0	2.1	1.5	2.3	14.6	
\$ 1,000 - \$ 2,999	10.1	2.1	3.8	5.6	13.8	
3,000 - 4,999	14.1	8.5	6.0	9.7	15.8	
5,000 - 6,999	17.2	11.2	10.1	12.9	15.2	
7,000 - 9,999	38.4	28.9	24.1	30.1	16.7	
10,000 - 14,999	14.1	39.7	38.0	30.0	21.3	
15,000 and over – et plus	3.0	7.6	16.5	9.5	24.4	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	18.3
Average earnings – Gains moyens \$	7,161	9,643	10,899	9,287	...	
Median earnings – Gains médians \$	7,292	9,715	10,598	8,955	...	
Average income – Revenu moyen \$	7,438	9,994	11,863	9,862	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . %	58.6	80.8	74.9	70.7	...	
Average age – Âge moyen years – années	25.5	34.1	50.8	37.9	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	99	69	115	282	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	167	119	208	492	...	

TABLE 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 — Continued

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 — suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under ans et moins	5 - 9 years ans	10 - 19 years ans	20 years and over ans et plus		
per cent — pourcentage						years années
Male earners — Concluded — Gagneurs de sexe masculin — fin						
Completed university — Universitaire terminé						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	0.7	1.7	1.1	1.5	1.3	18.0
\$ 1,000 - \$ 2,999	17.4	3.8	3.8	2.7	6.3	9.5
3,000 - 4,999	20.4	4.7	3.2	3.8	7.4	9.0
5,000 - 6,999	10.9	9.3	3.5	3.3	6.2	11.1
7,000 - 9,999	25.4	18.9	10.3	7.8	14.5	11.3
10,000 - 14,999	19.5	40.6	37.7	26.8	30.9	14.9
15,000 and over — et plus	5.6	21.0	40.5	54.1	33.4	20.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	15.2
Average earnings — Gains moyens \$	7,298	12,088	15,888	17,280	13,712	...
Median earnings — Gains médians \$	7,069	11,434	13,736	...	12,311	...
Average income — Revenu moyen \$	7,548	12,439	16,538	18,877	14,524	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	60.6	80.4	84.2	78.9	77.9	...
Average age — Âge moyen years — années	25.8	30.0	36.5	51.2	37.7	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	105	105	121	162	492	...
Sample size — Taille de l'échantillon	177	176	210	261	824	...
Total						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	9.3	2.8	1.0	3.5	3.6	21.4
\$ 1,000 - \$ 2,999	27.0	8.6	4.4	8.8	10.3	18.2
3,000 - 4,999	26.0	14.1	9.1	11.8	13.5	18.6
5,000 - 6,999	18.4	21.0	14.3	13.8	15.6	18.8
7,000 - 9,999	14.2	30.9	33.9	25.9	26.8	20.3
10,000 - 14,999	4.2	17.9	28.9	25.6	22.2	22.0
15,000 and over — et plus	0.9	4.7	8.3	10.7	7.9	23.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	20.3
Average earnings — Gains moyens \$	4,500	7,654	9,351	9,111	8,302	...
Median earnings — Gains médians \$	4,060	7,345	8,867	8,413	7,773	...
Average income — Revenu moyen \$	4,721	7,982	9,789	9,981	8,903	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	37.7	65.5	78.7	71.7	67.7	...
Average age — Âge moyen years — années	21.7	27.3	33.8	50.6	39.4	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	769	790	1,232	2,646	5,437	...
Sample size — Taille de l'échantillon	1,335	1,360	2,098	4,505	9,298	...

TABLE 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active	
	4 years and under ans et moins	5 - 9 years ans	10 - 19 years ans	20 years and over ans et plus			
	per cent – pourcentage						
Female earners – Gagneurs de sexe féminin							
Less than completed high school – Secondaire non terminé						years années	
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	27.5	21.9	12.3	10.5	19.0	8.0	
\$ 1,000 - \$ 2,999.	44.1	30.8	31.0	26.8	34.2	10.0	
3,000 - 4,999.	24.3	29.5	31.3	30.4	28.5	12.3	
5,000 - 6,999.	3.1	14.6	18.0	21.0	13.2	15.9	
7,000 - 9,999.	0.5	3.3	6.2	8.9	4.2	18.4	
10,000 - 14,999.	0.3	-	1.1	1.5	0.7	18.6	
15,000 and over – et plus	0.1	-	-	0.9	0.2	27.8	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	11.5	
Average earnings – Gains moyens \$	2,188	2,968	3,564	4,262	3,129	...	
Median earnings – Gains médians \$	2,019	2,828	3,426	3,837	2,813	...	
Average income – Revenu moyen \$	2,356	3,247	3,864	4,716	3,413	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	22.1	27.6	30.9	37.2	28.9	...	
Average age – Âge moyen years – années	28.2	34.3	41.3	51.3	37.5	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	417	335	335	265	1,351	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	739	582	570	440	2,331	...	
Completed high school – Secondaire terminé							
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	17.9	12.6	11.4	4.7	13.2	6.8	
\$ 1,000 - \$ 2,999.	33.8	22.8	19.8	13.1	24.8	6.9	
3,000 - 4,999.	35.5	28.8	21.8	21.4	28.6	8.4	
5,000 - 6,999.	11.0	27.9	27.1	32.7	22.1	12.6	
7,000 - 9,999.	1.3	7.7	16.7	23.2	9.6	16.8	
10,000 - 14,999.	0.5	0.4	2.9	4.7	1.6	16.6	
15,000 and over – et plus	-	-	0.4	0.3	0.1	17.0	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	9.7	
Average earnings – Gains moyens \$	2,919	3,900	4,632	5,553	3,935	...	
Median earnings – Gains médians \$	2,900	4,023	4,732	5,666	3,840	...	
Average income – Revenu moyen \$	3,034	4,171	5,046	6,000	4,205	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	25.2	30.0	34.6	44.1	31.5	...	
Average age – Âge moyen years – années	23.5	30.4	39.3	51.1	32.7	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	283	200	179	105	766	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	487	344	283	170	1,284	...	

TABLE 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 — Continued

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 — suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under ans et moins	5 - 9 years ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus		
	per cent — pourcentage					years années
Female earners — Continued — Gagneurs de sexe féminin — suite						
Some non-university or university — Non universitaire ou universitaire non terminé						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	13.8	12.7			13.0	8.3
\$1,000 - \$ 2,999	11.9	15.9			23.6	6.7
3,000 - 4,999	25.0	15.9			19.6	9.0
5,000 - 6,999	1	25.1	20.6		21.3	10.0
7,000 - 9,999		24.2	25.4		19.3	13.3
10,000 - 14,999		—	9.5		3.3	16.8
15,000 and over — et plus		—	—		—	...
Total	100.0	100.0			100.0	9.7
Average earnings — Gains moyens \$	4,819	5,415			4,509	...
Median earnings — Gains médians \$	4,945	5,534			4,381	...
Average income — Revenu moyen \$	5,109	5,917			4,867	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	39.9	38.2			36.5	...
Average age — Âge moyen years — années	30.0	43.3			32.9	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	58	63			172	...
Sample size — Taille de l'échantillon	100	115			304	...
Completed non-university — Non universitaire terminé						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	7.3	11.4	10.2		8.7	8.8
\$1,000 - \$ 2,999	32.9	22.7	21.5		24.3	8.5
3,000 - 4,999	22.9	13.2	15.2		18.0	10.8
5,000 - 6,999	22.3	24.2	17.3	1	21.7	10.8
7,000 - 9,999	14.7	27.1	29.2		22.3	10.7
10,000 - 14,999		1.4	5.8		4.8	23.6
15,000 and over — et plus	—		0.8		0.2	16.0
Total	100.0	100.0	100.0		100.0	10.7
Average earnings — Gains moyens \$	4,075	4,823	5,331		4,951	...
Median earnings — Gains médians \$	3,858	5,225	5,358		4,898	...
Average income — Revenu moyen \$	4,216	5,072	5,564		5,280	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	34.5	36.1	35.8		37.3	...
Average age — Âge moyen years — années	25.3	30.7	38.1		34.4	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	111	101	99		365	...
Sample size — Taille de l'échantillon	193	179	178		641	...

¹ Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

**TABLE 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Education and Sex, Canada, 1972 — Continued**

**TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans
la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 — suite**

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus		
	per cent — pourcentage					
Female earners — Concluded — Gagneurs de sexe féminin — fin						years — années
Completed university — Universitaire terminé						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	6.9	8.0	8.3		7.3	11.1
\$ 1,000 - \$ 2,999.	20.1	7.5	6.9		12.2	5.9
3,000 - 4,999.	17.3	13.6	8.3		13.5	6.8
5,000 - 6,999.	21.2	18.3	5.6		15.4	6.2
7,000 - 9,999.	28.6	29.5	31.9		29.8	10.1
10,000 - 14,999.	5.9	21.6	25.0		16.8	12.8
15,000 and over — et plus	—	1.5	13.9		5.0	21.3
Total	100.0	100.0	100.0		100.0	9.6
Average earnings — Gains moyens \$	5,330	7,015	9,580		7,208	...
Median earnings — Gains médians \$	5,536	7,270	8,310		7,158	...
Average income — Revenu moyen \$	5,526	7,227	10,224		7,557	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	41.6	44.4	52.9		46.6	...
Average age — Âge moyen years — années	25.2	30.2	44.5		33.0	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	85	63	72		219	...
Sample size — Taille de l'échantillon	154	113	130		397	...
Total						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	19.7	16.3	11.4	8.4	14.9	7.9
\$ 1,000 - \$ 2,999.	37.7	24.2	24.5	20.5	28.1	8.8
3,000 - 4,999.	26.5	25.4	24.4	25.2	25.5	10.6
5,000 - 6,999.	10.1	20.5	19.8	23.0	17.3	12.9
7,000 - 9,999.	5.2	11.4	14.6	15.5	10.8	13.7
10,000 - 14,999.	0.8	2.1	4.4	5.7	2.8	16.6
15,000 and over — et plus	—	0.1	0.9	1.6	0.5	21.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	10.7
Average earnings — Gains moyens \$	2,957	3,938	4,542	5,194	3,969	...
Median earnings — Gains médians \$	2,610	3,750	4,158	4,672	3,549	...
Average income — Revenu moyen \$	3,113	4,206	4,873	5,757	4,265	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	27.1	32.3	34.5	42.2	33.0	...
Average age — Âge moyen years — années	25.9	32.1	40.1	51.4	35.2	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	947	756	694	478	2,875	...
Sample size — Taille de l'échantillon	1,662	1,318	1,177	800	4,957	...

TABLE 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active	
	4 years and under ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over ans et plus			
	per cent – pourcentage						
All earners – Ensemble des gagneurs							
Less than completed high school – Secondaire non terminé							
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	22.4	12.2	4.5	5.1	8.8	13.9	
\$ 1,000 - \$ 2,999.	39.3	20.2	13.3	13.0	18.4	15.5	
3,000 - 4,999.	25.9	23.8	18.1	16.5	19.5	17.8	
5,000 - 6,999.	8.2	21.0	18.4	16.7	16.4	20.3	
7,000 - 9,999.	3.5	16.5	28.3	24.9	21.0	22.5	
10,000 - 14,999.	0.6	5.4	15.1	19.3	13.2	24.6	
15,000 and over – et plus	0.1	0.9	2.4	4.4	2.7	26.8	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	19.6	
Average earnings – Gains moyens \$	2,711	4,762	6,645	7,265	6,011	...	
Median earnings – Gains médians \$	2,403	4,484	6,535	6,840	5,406	...	
Average income – Revenu moyen \$	2,909	5,097	7,030	8,006	6,321	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	25.6	44.8	61.3	64.6	54.9	...	
Average age – Âge moyen years – années	24.8	30.6	36.1	51.0	40.3	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	737	725	1,068	2,121	4,651	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	1,315	1,268	1,825	3,636	8,044	...	
Completed high school – Secondaire terminé							
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	12.3	7.6	5.8	2.1	7.0	7.7	
\$ 1,000 - \$ 2,999.	30.3	15.4	10.3	5.6	15.7	7.6	
3,000 - 4,999.	32.3	20.1	11.9	9.3	18.6	9.0	
5,000 - 6,999.	17.2	24.4	17.8	14.7	18.1	12.8	
7,000 - 9,999.	6.5	21.7	27.6	26.5	20.1	17.3	
10,000 - 14,999.	1.3	9.5	22.6	30.5	16.1	21.4	
15,000 and over – et plus	0.1	1.2	4.1	11.5	4.5	25.2	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	13.8	
Average earnings – Gains moyens \$	3,599	5,704	7,439	9,678	6,626	...	
Median earnings – Gains médians \$	3,458	5,564	7,467	9,089	5,970	...	
Average income – Revenu moyen \$	3,733	5,945	7,855	10,450	7,027	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	30.5	45.3	58.4	70.4	52.0	...	
Average age – Âge moyen years – années	22.5	28.4	35.6	49.5	34.3	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	505	370	409	504	1,787	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	867	633	659	822	2,981	...	
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé							
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	9.7	7.4	4.7	3.2	6.2	9.8	
\$ 1,000 - \$ 2,999.	33.1	10.0	7.6	5.0	14.0	7.1	
3,000 - 4,999.	21.3	18.4	9.4	6.8	14.0	9.6	
5,000 - 6,999.	20.3	19.8	10.5	10.1	15.2	10.2	
7,000 - 9,999.	13.5	32.5	25.8	27.7	24.8	14.9	
10,000 - 14,999.	1.7	10.8	36.6	27.7	18.9	18.4	
15,000 and over – et plus	0.4	1.2	5.3	19.7	6.9	26.0	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	13.5	
Average earnings – Gains moyens \$	4,026	6,406	8,652	11,782	7,749	...	
Median earnings – Gains médians \$	3,679	6,441	9,060	9,716	7,073	...	
Average income – Revenu moyen \$	4,282	6,718	9,043	12,913	8,284	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	33.9	54.0	63.9	70.1	57.1	...	
Average age – Âge moyen years – années	22.9	28.0	35.6	49.6	34.2	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	131	128	118	137	514	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	220	213	210	233	876	...	

Table 5. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 – Concluded

Tableau 5. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 – fin

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active						
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus								
	per cent – pourcentage					years années						
All earners – Concluded – Ensemble des gagneurs – fin												
Completed non-university – Non universitaire terminé												
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	6.7	8.0	6.9	2.2	5.9	9.8						
\$ 1,000 - \$ 2,999.	28.1	16.6	13.5	7.4	16.1	9.3						
3,000 - 4,999.	21.9	12.5	12.4	11.1	14.4	12.3						
5,000 - 6,999.	21.9	20.8	14.8	14.6	17.9	12.2						
7,000 - 9,999.	20.2	32.0	29.1	21.7	25.7	13.8						
10,000 - 14,999.	1.2	8.5	19.7	31.9	15.8	21.7						
15,000 and over – et plus	—	1.6	3.6	11.2	4.2	24.1						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	14.0						
Average earnings – Gains moyens	\$ 4,568	6,017	7,103	9,401	6,842	...						
Median earnings – Gains médians	\$ 4,383	6,245	7,244	9,038	6,529	...						
Average income – Revenu moyen	\$ 4,756	6,267	7,384	10,385	7,279	...						
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	37.8	46.9	51.9	66.6	51.8	...						
Average age – Âge moyen years – années	24.8	29.4	36.5	51.4	35.9	...						
Estimated number – Nombre estimatif '000	153	156	168	170	648	...						
Sample size – Taille de l'échantillon	264	275	297	297	1,133	...						
Completed university – Universitaire terminé												
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	3.5	4.1	1.8	3.1	3.1	13.1						
\$ 1,000 - \$ 2,999.	18.6	5.2	5.1	2.9	8.1	7.8						
3,000 - 4,999.	19.0	8.0	4.8	4.5	9.3	8.0						
5,000 - 6,999.	15.5	12.6	4.7	3.3	9.1	8.5						
7,000 - 9,999.	26.8	22.8	15.7	11.6	19.2	10.7						
10,000 - 14,999.	13.4	33.5	34.8	26.3	26.5	14.5						
15,000 and over – et plus	3.1	13.7	33.1	48.2	24.6	20.3						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	13.5						
Average earnings – Gains moyens	\$ 6,417	10,190	14,220	16,109	11,707	...						
Median earnings – Gains médians	\$ 6,146	9,637	12,574	14,651	10,219	...						
Average income – Revenu moyen	\$ 6,643	10,489	14,803	17,611	12,376	...						
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	51.8	66.5	74.5	76.6	69.1	...						
Average age – Âge moyen years – années	25.5	30.1	37.2	51.3	36.2	...						
Estimated number – Nombre estimatif '000	189	167	163	192	712	...						
Sample size – Taille de l'échantillon	331	289	284	317	1,221	...						
Total												
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	15.0	9.4	4.8	4.2	7.5	12.2						
\$ 1,000 - \$ 2,999.	32.9	16.2	11.6	10.6	16.5	12.7						
3,000 - 4,999.	26.3	19.6	14.6	13.9	17.7	14.6						
5,000 - 6,999.	13.8	20.8	16.3	15.2	16.2	16.6						
7,000 - 9,999.	9.2	21.3	27.0	24.3	21.3	19.2						
10,000 - 14,999.	2.3	10.2	20.1	22.6	15.5	21.7						
15,000 and over – et plus	0.4	2.5	5.6	9.3	5.4	23.7						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	17.0						
Average earnings – Gains moyens	\$ 3,648	5,837	7,618	8,512	6,803	...						
Median earnings – Gains médians	\$ 3,161	5,461	7,298	7,763	6,028	...						
Average income – Revenu moyen	\$ 3,834	6,136	8,018	9,335	7,299	...						
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	32.1	48.9	61.7	67.3	55.8	...						
Average age – Âge moyen years – années	24.0	29.7	36.1	50.8	37.9	...						
Estimated number – Nombre estimatif '000	1,716	1,546	1,926	3,124	8,311	...						
Sample size – Taille de l'échantillon	2,997	2,678	3,275	5,305	14,255	...						

TABLE 6. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Nature of Attachment
to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972

No.	Earnings group Tranche de gains	Male earners — Gagneurs de sexe masculin				
		Continuous attachment Participa- tion continue	Dis-continuous attachment Participa- tion discontinue	Total	Average age Âge moyen	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial
					per cent — pourcentage	years années
Less than completed high school — Secondaire non terminé						
1	Under \$1,000 — Moins de \$1,000	4.1	15.1	4.6	42.0	...
2	\$ 1,000-\$ 2,999	11.3	24.0	11.9	40.6	26.7
3	3,000-\$ 4,999	15.5	20.5	15.8	40.4	48.4
4	5,000-\$ 6,999	17.8	17.6	17.8	40.5	60.3
5	7,000-\$ 9,999	28.6	14.8	27.9	41.5	72.7
6	10,000-\$ 14,999	18.9	7.0	18.3	42.6	80.6
7	15,000 and over — et plus	3.9	0.9	3.8	44.1	85.2
8	Total	100.0	100.0	100.0	41.4	65.4
9	Average earnings — Gains moyens	\$ 7,329	4,580	7,191
10	Median earnings — Gains médians	\$ 7,145	4,062	6,994
11	Average income — Revenu moyen	\$ 7,915	5,499	7,794
12	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	% 65.9	52.3	65.4
13	Average age — Âge moyen	years années 41.1	46.3	41.4
14	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active	years années 22.7	25.4	22.9
15	Estimated number — Nombre estimatif	'000 3,134	166	3,300
16	Sample size — Taille de l'échantillon	5,440	273	5,713
Completed high school — Secondaire terminé						
17	Under \$1,000 — Moins de \$1,000	2.1	2.3	29.8
18	\$ 1,000-\$ 2,999	8.5	8.8	27.4	22.6	
19	3,000-\$ 4,999	10.8	11.1	29.0	35.5	
20	5,000-\$ 6,999	15.0	1	32.1	53.6	
21	7,000-\$ 9,999	28.3	28.0	36.3	70.9	
22	10,000-\$ 14,999	27.3	26.9	40.2	81.6	
23	15,000 and over — et plus	8.0	7.7	43.2	86.4	
24	Total	100.0	100.0	35.5	67.0	
25	Average earnings — Gains moyens	\$ 8,744	8,647	
26	Median earnings — Gains médians	\$ 8,439	8,360	
27	Average income — Revenu moyen	\$ 9,224	9,145	
28	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	% 67.0	67.0	
29	Average age — Âge moyen	years années 35.4	35.5	
30	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active	years années 16.8	16.8	
31	Estimated number — Nombre estimatif	'000 981	1,021	
32	Sample size — Taille de l'échantillon	1,631	1,697	

¹ Sample too small to show reliable estimates.

TABLEAU 6. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972

Female earners – Gagnants de sexe féminin					All earners – Ensemble des gagneurs					No
Continuous attachment	Dis-continuous attachment	Total	Average age — Age moyen —	Ratio of average earnings to family income	Continuous attachment	Dis-continuous attachment	Total	Average age — Age moyen —	Ratio of average earnings to family income	
Participation continue	Participation discontinue			Ratio des gains moyens au revenu familial	Participation continue	Participation discontinue			Ratio des gains moyens au revenu familial	
per cent – pourcentage			years — années —	%	per cent – pourcentage			years — années —	%	
14.1	29.9	19.0	34.5	...	6.4	25.7	8.8	37.3	...	1
32.1	38.7	34.2	36.3	20.0	16.0	34.6	18.4	38.3	22.7	2
32.4	20.1	28.5	39.1	35.6	19.4	20.2	19.5	39.9	42.0	3
15.2	8.6	13.2	39.5	43.3	17.2	11.1	16.4	40.3	55.4	4
5.1	2.3	4.2	41.0	46.4	23.2	5.8	21.0	41.5	70.5	5
0.8	0.4	0.7	45.3	64.6	14.8	2.3	13.2	42.7	80.3	6
0.3	—	0.2	1	1	3.1	0.2	2.7	44.4	81.6	7
100.0	100.0	100.0	37.5	28.9	100.0	100.0	100.0	40.3	54.9	8
3,465	2,389	3,129	6,446	3,006	6,011	9
3,237	2,038	2,813	5,959	2,403	5,406	10
3,737	2,700	3,413	6,960	3,489	6,521	11
31.9	22.3	28.9	58.3	29.6	54.9	12
36.2	40.2	37.5	40.0	41.9	40.3	13
11.0	12.7	11.5	20.1	16.3	19.6	14
929	423	1,351	4,063	588	4,651	15
1,609	722	2,331	7,049	995	8,044	16
8.2	25.4	13.2	31.8	...	4.3	22.4	7.0	31.4	...	17
23.8	27.4	24.8	30.2	16.2	13.9	25.7	15.7	29.3	17.9	18
31.7	20.9	28.6	30.9	32.3	18.3	20.7	18.6	30.3	33.4	19
24.6	16.1	22.1	34.8	43.9	18.4	16.3	18.1	33.5	48.1	20
9.8	8.9	9.6	40.4	52.0	21.7	10.8	20.1	37.1	66.3	21
1.7	1.3	1.6	39.5	60.6	18.2	3.9	16.1	40.2	80.4	22
0.2	—	0.1	1	1	5.2	0.3	4.5	43.1	85.7	23
100.0	100.0	100.0	32.7	31.5	100.0	100.0	100.0	34.3	52.0	24
4,213	3,252	3,935	7,128	3,705	6,626	25
4,137	2,799	3,840	6,467	3,183	5,970	26
4,456	3,592	4,205	7,523	4,138	7,027	27
34.4	24.7	31.5	55.9	29.4	52.0	28
30.1	39.2	32.7	33.5	39.0	34.3	29
8.6	12.3	9.7	13.9	13.1	13.8	30
544	222	766	1,525	262	1,787	31
906	378	1,284	2,537	444	2,981	32

1 Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

Table 6. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Nature of Attachment
to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 – Continued

No.	Earnings group Tranche de gains	Male earners – Gagneurs de sexe masculin				
		Continuous attachment – Participation continue	Dis-continuous attachment Participation discontinue	Total	Average age Âge moyen	Ratio of average earnings to family income
		per cent -- pourcentage	years – années			Ratio des gains moyens au revenu familial
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé						
1	Under \$1,000 – Moins de \$1,000	2.6		2.8	1	...
2	\$ 1,000-\$ 2,999	7.5		9.2	27.7	17.4
3	3,000- 4,999	11.2		11.2	29.5	45.4
4	5,000- 6,999	12.0	1	12.1	31.1	52.5
5	7,000- 9,999	28.7		27.6	34.7	67.2
6	10,000- 14,999	27.0		26.8	37.8	79.8
7	15,000 and over et plus	11.0		10.3	45.4	82.7
8	Total	100.0		100.0	34.9	66.1
9	Average earnings – Gains moyens \$	9,645		9,385
10	Median earnings – Gains médians \$	8,743		8,601
11	Average income – Revenu moyen \$	10,249		10,009
12	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	66.7		66.1
13	Average age – Âge moyen years – années	35.0		34.9
14	Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	15.6		15.4
15	Estimated number – Nombre estimatif '000	314		342
16	Sample size – Taille de l'échantillon	526		572
Completed non-university – Non universitaire terminé						
17	Under \$1,000 Moins de \$1,000	2.2		2.3	1	...
18	\$ 1,000-\$ 2,999	4.4		5.6	33.8	22.7
19	3,000- 4,999	8.6		9.7	35.4	47.2
20	5,000- 6,999	12.6	1	12.9	35.1	53.1
21	7,000- 9,999	30.5		30.1	36.3	68.4
22	10,000- 14,999	31.7		30.0	40.9	81.4
23	15,000 and over et plus	10.2		9.5	43.2	90.6
24	Total	100.0		100.0	37.9	70.7
25	Average earnings – Gains moyens \$	9,565		9,287
26	Median earnings – Gains médians \$	9,198		8,955
27	Average income – Revenu moyen \$	10,116		9,862
28	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	71.5		70.7
29	Average age – Âge moyen years – années	37.8		37.9
30	Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	18.4		18.3
31	Estimated number – Nombre estimatif '000	261		282
32	Sample size – Taille de l'échantillon	455		492

¹ Sample too small to show reliable estimates.

TABLEAU 6. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 — suite

Female earners — Gagnants de sexe féminin					All earners — Ensemble des gagneurs					Nº
Continuous attachment	Dis-continuous attachment	Total	Average age — Âge moyen	Ratio of average earnings to family income	Continuous attachment	Dis-continuous attachment	Total	Average age — Âge moyen	Ratio of average earnings to family income	
Participation continue	Participation discontinu			Ratio des gains moyens au revenu familial	Participation continue	Participation discontinue			Ratio des gains moyens au revenu familial	
per cent — pourcentage			years — années	%	per cent — pourcentage			years — années	%"	
5.9	26.9	13.0	34.0	...	3.5	19.8	6.2	33.4	...	1
24.4	21.9	23.6	29.9	19.2	12.0	24.0	14.0	28.9	18.3	2
20.2	18.3	19.6	32.1	30.4	13.6	15.7	14.0	30.7	36.9	3
26.5	11.1	21.3	32.2	46.7	15.9	11.7	15.2	31.6	49.6	4
20.9	16.1	19.3	35.7	52.1	26.6	16.1	24.8	34.9	62.6	5
2.1	5.7	3.3	42.3	62.4	20.3	11.9	18.9	38.1	78.6	6
—	—	—	8.1	0.9	6.9	45.4	82.7	7
100.0	100.0	100.0	32.9	36.5	100.0	100.0	100.0	34.2	57.1	8
4,812	3,909	4,509	8,351	4,744	7,749	9
4,954	3,126	4,381	7,562	3,790	7,073	10
5,021	4,561	4,867	8,850	5,458	8,284	11
40.7	29.2	36.5	60.7	37.4	57.1	12
30.1	38.3	32.9	33.7	36.8	34.2	13
8.7	11.5	9.7	13.8	11.8	13.5	14
115	58	172	428	86	514	15
196	108	304	722	154	876	16
5.2	16.5	8.7	35.4	...	3.6	14.4	5.9	35.3	...	17
20.8	32.1	24.3	33.0	18.4	12.4	30.2	16.1	33.1	19.0	18
19.2	15.3	18.0	34.5	36.0	13.8	16.6	14.4	34.8	38.8	19
24.2	16.3	21.7	33.3	43.5	18.3	16.3	17.9	33.9	46.2	20
26.0	14.0	22.3	33.7	51.2	28.3	15.8	25.7	35.0	59.0	21
4.7	5.1	4.8	46.5	61.0	18.4	5.9	15.8	41.8	77.2	22
—	0.7	0.2	1	1	5.2	0.7	4.2	43.2	90.8	23
100.0	100.0	100.0	34.4	37.3	100.0	100.0	100.0	35.9	51.8	24
5,318	4,131	4,951	7,478	4,411	6,842	25
5,405	3,188	4,898	7,200	3,649	6,529	26
5,577	4,616	5,280	7,886	4,958	7,279	27
40.8	29.9	37.3	56.6	33.3	51.8	28
31.6	40.7	34.4	34.7	40.5	35.9	29
9.4	13.6	10.7	13.9	14.3	14.0	30
252	113	365	513	134	648	31
440	201	641	895	238	1,133	32

1 Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 6. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Nature of Attachment
to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 — Concluded

No.	Earnings group Tranche de gains	Male earners — Gagneurs de sexe masculin				
		Continuous attachment Participation continue	Dis-continuous attachment Participation discontinue	Total	Average age Âge moyen	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial
					years années	%
Completed university — Universitaire terminé						
1	Under \$1,000 — Moins de \$1,000	1.1	2.2	1.3	1	...
2	\$ 1,000-\$ 2,999	5.7	9.8	6.3	31.7	25.4
3	3,000- 4,999	6.7	10.9	7.4	31.7	45.1
4	5,000- 6,999	6.1	7.1	6.2	32.4	61.7
5	7,000- 9,999	15.3	10.6	14.5	33.1	66.8
6	10,000- 14,999	30.0	35.3	30.9	37.2	79.1
7	15,000 and over — et plus	35.3	24.2	33.4	43.3	86.1
8	Total	100.0	100.0	100.0	37.7	77.9
9	Average earnings — Gains moyens \$	14,137	11,616	13,712
10	Median earnings — Gains médians \$	12,541	11,352	12,311
11	Average income — Revenu moyen \$	14,978	12,286	14,524
12	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	78.3	75.3	77.9
13	Average age — Âge moyen years — années	37.7	37.5	37.7
14	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	15.4	14.2	15.2
15	Estimated number — Nombre estimatif '000	409	83	492
16	Sample size — Taille de l'échantillon	683	141	824
Total						
17	Under \$1,000 — Moins de \$1,000	3.3	9.3	3.6	39.8	...
18	\$ 1,000-\$ 2,999	9.7	19.7	10.3	37.1	25.0
19	3,000- 4,999	13.3	17.4	13.5	37.5	45.5
20	5,000- 6,999	15.7	14.5	15.6	38.0	58.2
21	7,000- 9,999	27.6	15.3	26.8	39.3	71.4
22	10,000- 14,999	22.6	16.9	22.2	40.9	80.6
23	15,000 and over — et plus	8.0	6.9	7.9	43.7	85.8
24	Total	100.0	100.0	100.0	39.4	67.7
25	Average earnings — Gains moyens \$	8,405	6,744	8,302
26	Median earnings — Gains médians \$	7,880	5,501	7,773
27	Average income — Revenu moyen \$	8,990	7,597	8,903
28	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	68.0	62.4	67.7
29	Average age — Âge moyen years — années	39.2	41.7	39.4
30	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	20.3	20.2	20.3
31	Estimated number — Nombre estimatif '000	5,099	338	5,437
32	Sample size — Taille de l'échantillon	8,735	563	9,298

¹ Sample too small to show reliable estimates.

TABLEAU 6. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 – fin

Female earners – Gagneurs de sexe féminin					All earners – Ensemble des gagneurs					No
Continuous attachment – Participa- tion continue	Dis- continuous attachment – Participa- tion discontinue	Total	Average age – Âge moyen	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	Continuous attachment – Participa- tion continue	Dis- continuous attachment – Participa- tion discontinue	Total	Average age – Âge moyen	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	
per cent – pourcentage			years – années	%	per cent – pourcentage			years – années	%	
4.4	14.8	7.3	34.2	...	2.0	7.6	3.1	36.2	...	1
11.0	15.1	12.2	29.4	18.7	7.1	12.1	8.1	30.6	21.9	2
13.4	13.9	13.5	30.0	36.7	8.5	12.2	9.3	30.9	40.8	3
17.2	11.0	15.4	28.9	43.7	9.1	8.8	9.1	30.6	50.7	4
33.2	21.1	29.8	33.0	51.8	20.3	15.1	19.2	33.1	58.8	5
17.1	16.0	16.8	36.9	57.7	26.4	27.1	26.5	37.1	74.0	6
3.8	8.0	5.0	1	1	26.5	17.3	24.6	43.6	84.5	7
100.0	100.0	100.0	33.0	46.6	100.0	100.0	100.0	36.2	69.1	8
7,284	7,016	7,208	12,232	9,653	11,707	9
7,372	6,107	7,158	10,549	8,880	10,219	10
7,573	7,516	7,557	12,919	10,251	12,376	11
49.4	40.6	46.6	71.4	59.5	69.1	12
30.8	38.4	33.0	35.8	37.9	36.2	13
8.7	12.1	9.6	13.5	13.3	13.5	14
158	62	219	567	145	712	15
279	118	397	962	259	1,221	16
10.1	25.8	14.9	33.9	...	5.2	21.2	7.5	35.8	...	17
26.3	32.2	28.1	34.0	18.7	14.4	28.8	16.5	35.2	20.9	18
28.3	19.1	25.5	35.6	34.4	17.5	18.6	17.7	36.5	39.2	19
19.7	11.8	17.3	35.6	43.8	16.8	12.6	16.2	37.1	52.0	20
12.2	7.7	10.8	36.7	50.7	23.2	9.8	21.3	38.9	66.7	21
2.9	2.7	2.8	40.7	59.8	17.0	6.7	15.5	40.9	78.9	22
0.5	0.7	0.5	47.7	53.0	5.9	2.4	5.4	43.8	84.0	23
100.0	100.0	100.0	35.2	33.0	100.0	100.0	100.0	37.9	55.8	24
4,281	3,258	3,969	7,244	4,227	6,803	25
3,960	2,504	3,549	6,538	3,007	6,028	26
4,542	3,634	4,265	7,738	4,736	7,299	27
36.0	26.3	33.0	59.2	35.4	55.8	28
33.2	39.8	35.2	37.5	40.3	37.9	29
9.8	12.6	10.7	17.4	14.7	17.0	30
1,997	877	2,875	7,096	1,215	8,311	31
3,430	1,527	4,957	12,165	2,090	14,255	32

1 Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 7. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Nature of Attachment to Labour Force and Sex, Canada, 1972

TABLEAU 7. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active et le sexe, Canada, 1972

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active						
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus		years — années						
	per cent — pourcentage											
Male earners — Gagneurs de sexe masculin												
Continuous attachment — Participation continue												
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	9.1	1.7	0.8	3.1	3.3	21.5						
\$ 1,000 - \$ 2,999	26.5	7.7	4.0	8.0	9.7	18.0						
3,000 - 4,999	25.6	13.9	9.0	11.5	13.3	18.5						
5,000 - 6,999	18.9	21.8	14.4	13.6	15.7	18.6						
7,000 - 9,999	14.8	32.3	34.9	26.5	27.6	20.3						
10,000 - 14,999	4.1	17.9	28.5	26.5	22.6	22.3						
15,000 and over — et plus	1.0	4.6	8.4	10.8	8.0	23.9						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	20.3						
Average earnings — Gains moyens \$	4,546	7,779	9,386	9,249	8,405	...						
Median earnings — Gains médians \$	4,123	7,451	8,871	8,557	7,880	...						
Average income — Revenu moyen \$	4,753	8,091	9,820	10,093	8,990	...						
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	37.9	65.5	78.9	72.1	68.0	...						
Average age — Âge moyen years — années	21.6	27.0	33.8	50.3	39.2	...						
Estimated number — Nombre estimatif '000	726	713	1,166	2,494	5,099	...						
Sample size — Taille de l'échantillon	1,263	1,235	1,986	4,251	8,735	...						
Discontinuous attachment — Participation discontinue												
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	12.6	4.6	8.8	9.3	20.6							
\$ 1,000 - \$ 2,999	16.4	11.6	20.7	19.7	19.9							
3,000 - 4,999	15.9	10.8	16.9	17.4	19.9							
5,000 - 6,999	1	13.6	13.1	16.6	14.5	22.9						
7,000 - 9,999		17.5	17.2	16.4	15.3	21.1						
10,000 - 14,999		17.9	35.4	11.5	16.9	17.2						
15,000 and over — et plus		6.1	7.3	9.0	6.9	21.3						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	20.2						
Average earnings — Gains moyens \$	6,507	8,729	6,843	6,744	...							
Median earnings — Gains médians \$	5,752	8,733	5,428	5,501	...							
Average income — Revenu moyen \$	6,976	9,249	8,143	7,597	...							
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	66.5	74.7	62.8	62.4	...							
Average age — Âge moyen years — années	30.1	34.7	55.5	41.7	...							
Estimated number — Nombre estimatif '000	77	66	152	338	...							
Sample size — Taille de l'échantillon	125	112	254	563	...							

¹ Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 7. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Nature of Attachment to Labour Force and Sex, Canada, 1972 — Continued

TABLEAU 7. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active et le sexe, Canada, 1972 — suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active	
	4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus			
	per cent — pourcentage						
Male earners — Concluded Gagneurs de sexe masculin — fin							
Total						years — années	
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	9.3	2.8	1.0	3.5	3.6	21.4	
\$ 1,000-\$ 2,999	27.0	8.6	4.4	8.8	10.3	18.2	
3,000- 4,999	26.0	14.1	9.1	11.8	13.5	18.6	
5,000- 6,999	18.4	21.0	14.3	13.8	15.6	18.8	
7,000- 9,999	14.2	30.9	33.9	25.9	26.8	20.3	
10,000- 14,999	4.2	17.9	28.9	25.6	22.2	22.0	
15,000 and over — et plus	0.9	4.7	8.3	10.7	7.9	23.8	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	20.3	
Average earnings — Gains moyens \$	4,500	7,654	9,351	9,111	8,302	...	
Median earnings — Gains médians \$	4,060	7,345	8,867	8,413	7,773	...	
Average income — Revenu moyen \$	4,721	7,982	9,789	9,981	8,903	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	37.7	65.5	78.7	71.7	67.7	...	
Average age — Âge moyen years — années	21.7	27.3	33.8	50.6	39.4	...	
Estimated number — Nombre estimatif '000	769	790	1,232	2,646	5,437	...	
Sample size — Taille de l'échantillon	1,335	1,360	2,098	4,505	9,298	...	
Female earners — Gagneurs de sexe féminin							
Continuous attachment — Participation continue							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	16.0	6.4	6.1	5.6	10.1	6.3	
\$ 1,000-\$ 2,999	37.9	20.4	16.2	17.5	26.3	7.2	
3,000- 4,999	28.7	30.0	26.0	27.3	28.3	9.7	
5,000- 6,999	11.3	25.8	26.7	23.7	19.7	12.0	
7,000- 9,999	5.6	14.4	19.0	17.7	12.2	13.2	
10,000- 14,999	0.5	2.7	5.3	6.5	2.9	16.8	
15,000 and over — et plus	—	0.2	0.7	1.8	0.5	1	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	9.8	
Average earnings — Gains moyens \$	3,103	4,671	5,241	5,589	4,281	...	
Median earnings — Gains médians \$	2,798	4,543	5,129	4,977	3,960	...	
Average income — Revenu moyen \$	3,246	4,899	5,582	6,107	4,542	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	28.4	37.9	40.2	45.6	36.0	...	
Average age — Âge moyen years — années	25.4	31.0	38.1	51.1	33.2	...	
Estimated number — Nombre estimatif '000	812	508	360	317	1,997	...	
Sample size — Taille de l'échantillon	1,415	877	604	534	3,430	...	

¹ Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 7. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Nature of Attachment to Labour Force and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 7. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus		
	per cent – pourcentage					
Female earners – Concluded – Gagneurs de sexe féminin – fin Discontinuous attachment – Participation discontinue						years — années
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	41.8	36.4	17.1	14.0	25.8	9.4
\$ 1,000- \$ 2,999	36.7	32.0	33.3	26.6	32.2	11.8
3,000- 4,999	13.3	16.1	22.8	21.1	19.1	13.9
5,000- 6,999	2.9	9.7	12.3	21.5	11.8	16.3
7,000- 9,999	2.7	5.1	9.9	11.3	7.7	15.5
10,000- 14,999	2.7	0.7	3.5	4.2	2.7	16.2
15,000 and over – et plus	—	—	1.1	1.3	0.7	1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	12.6
Average earnings – Gains moyens \$	2,076	2,436	3,789	4,413	3,258	...
Median earnings – Gains médians \$	1,448	1,852	2,974	3,893	2,504	...
Average income – Revenu moyen \$	2,314	2,785	4,110	5,065	3,634	...
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	19.3	20.4	28.5	35.6	26.3	...
Average age – Âge moyen years – années	29.0	34.4	42.2	52.1	39.8	...
Estimated number – Nombre estimatif '000	135	248	334	161	877	...
Sample size – Taille de l'échantillon	247	441	573	266	1,527	...
Total						
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	19.7	16.3	11.4	8.4	14.9	7.9
\$ 1,000- \$ 2,999	37.7	24.2	24.5	20.5	28.1	8.8
3,000- 4,999	26.5	25.4	24.4	25.2	25.5	10.6
5,000- 6,999	10.1	20.5	19.8	23.0	17.3	12.9
7,000- 9,999	5.2	11.4	14.6	15.5	10.8	13.7
10,000- 14,999	0.8	2.1	4.4	5.7	2.8	16.6
15,000 and over – et plus	—	0.1	0.9	1.6	0.5	1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	10.7
Average earnings – Gains moyens \$	2,957	3,938	4,542	5,194	3,969	...
Median earnings – Gains médians \$	2,610	3,750	4,158	4,672	3,549	...
Average income – Revenu moyen \$	3,113	4,206	4,873	5,757	4,265	...
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	27.1	32.3	34.5	42.2	33.0	...
Average age – Âge moyen years – années	25.9	32.1	40.1	51.4	35.2	...
Estimated number – Nombre estimatif '000	947	756	694	478	2,875	...
Sample size – Taille de l'échantillon	1,662	1,318	1,177	800	4,957	...

¹ Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

**TABLE 7. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Number of Years in Labour Force,
Nature of Attachment to Labour Force and Sex, Canada, 1972 — Concluded**

**TABLEAU 7. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains, le nombre d'années dans la population
active, le caractère de la participation dans la population active et le sexe, Canada, 1972 — fin**

Earnings group — Tranche de gains	Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active
	4 years and under — ans et moins	5-9 years — ans	10-19 years — ans	20 years and over — ans et plus		
	per cent — pourcentage					
All earners — Ensemble des gagneurs						years — années
Continuous attachment — Participation continue						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	12.7	3.7	2.1	3.4	5.2	13.2
\$ 1,000-\$ 2,999	32.5	13.0	6.9	9.1	14.4	12.4
3,000- 4,999	27.3	20.6	13.0	13.3	17.5	14.5
5,000- 6,999	14.8	23.5	17.3	14.7	16.8	16.4
7,000- 9,999	9.9	24.9	31.1	25.5	23.2	19.3
10,000- 14,999	2.2	11.6	23.0	24.2	17.0	22.0
15,000 and over — et plus	0.5	2.8	6.6	9.8	5.9	23.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	17.4
Average earnings — Gains moyens \$	3,784	6,485	8,408	8,836	7,244	...
Median earnings — Gains médians \$	3,350	6,085	8,035	8,116	6,538	...
Average income — Revenu moyen \$	3,957	6,762	8,820	9,644	7,738	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	33.1	53.7	69.1	69.3	59.2	...
Average age — Âge moyen years — années	23.6	28.7	34.8	50.4	37.5	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	1,539	1,221	1,526	2,811	7,096	...
Sample size — Taille de l'échantillon	2,678	2,112	2,590	4,785	12,165	...
Discontinuous attachment — Participation discontinue						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	34.8	30.7	15.0	11.5	21.2	10.8
\$ 1,000-\$ 2,999	36.2	28.3	29.8	23.7	28.8	13.3
3,000- 4,999	17.8	16.0	20.8	19.1	18.6	15.4
5,000- 6,999	4.8	10.7	12.4	19.1	12.6	18.4
7,000- 9,999	3.0	8.1	11.1	13.8	9.8	18.0
10,000- 14,999	3.4	4.8	8.7	7.8	6.7	16.9
15,000 and over — et plus	—	1.4	2.1	5.1	2.4	21.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	14.7
Average earnings — Gains moyens \$	2,465	3,405	4,604	5,596	4,227	...
Median earnings — Gains médians \$	1,842	2,364	3,501	4,552	3,007	...
Average income — Revenu moyen \$	2,757	3,783	4,958	6,563	4,736	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	22.8	29.8	35.3	48.0	35.4	...
Average age — Âge moyen years — années	27.9	33.4	40.9	53.8	40.3	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	177	325	400	313	1,215	...
Sample size — Taille de l'échantillon	319	566	685	520	2,090	...
Total						
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	15.0	9.4	4.8	4.2	7.5	12.2
\$ 1,000-\$ 2,999	32.9	16.2	11.6	10.6	16.5	12.7
3,000- 4,999	26.3	19.6	14.6	13.9	17.7	14.6
5,000- 6,999	13.8	20.8	16.3	15.2	16.2	16.6
7,000- 9,999	9.2	21.3	27.0	24.3	21.3	19.2
10,000- 14,999	2.3	10.2	20.1	22.6	15.5	21.7
15,000 and over — et plus	0.4	2.5	5.6	9.3	5.4	23.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	17.0
Average earnings — Gains moyens \$	3,648	5,837	7,618	8,512	6,803	...
Median earnings — Gains médians \$	3,161	5,461	7,298	7,763	6,028	...
Average income — Revenu moyen \$	3,834	6,136	8,018	9,335	7,299	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	32.1	48.9	61.7	67.3	55.8	...
Average age — Âge moyen years — années	24.0	29.7	36.1	50.8	37.9	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	1,716	1,546	1,926	3,124	8,311	...
Sample size — Taille de l'échantillon	2,997	2,678	3,275	5,305	14,255	...

TABLE 8. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Status of Affiliation
to Trade Union (or Organization) and Sex, Canada, 1972

No.	Earnings group Tranche de gains	Incidence of union membership ¹ Proportion de participation syndicale ¹	Union member – Syndiqués			
			Distribution Répartition	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	Average age Âge moyen	Average number of years in labour force Nombre moyen d'années dans la population active
			per cent – pourcentage			
	years – années					
	Male earners – Gagneurs de sexe masculin					
1	Under \$1,000 – Moins de \$1,000	13.2	1.2	..	29.4	10.6
2	\$ 1,000 - \$ 2,999.	22.7	5.6	21.5	32.9	13.6
3	3,000 - 4,999.	28.7	9.3	43.1	34.9	15.5
4	5,000 - 6,999.	42.7	16.0	56.8	37.3	18.2
5	7,000 - 9,999.	57.2	36.7	72.1	39.4	20.3
6	10,000 - 14,999.	50.6	26.9	81.3	40.3	21.4
7	15,000 and over – et plus	22.6	4.3	85.4	40.4	20.3
8	Total	41.7	100.0	69.1	38.4	19.3
9	Average earnings – Gains moyens	\$..	8,531
10	Median earnings – Gains médians	\$..	8,466
11	Average income – Revenu moyen	\$..	9,004
12	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	% ..	69.1
13	Average age – Âge moyen	years – années ..	38.4
14	Estimated number – Nombre estimatif	'000 ..	2,269
15	Sample size – Taille de l'échantillon	3,806
	Female earners – Gagneurs de sexe féminin					
16	Under \$1,000 – Moins de \$1,000	15.2	7.3	..	31.6	9.0
17	\$ 1,000 - \$ 2,999.	21.4	19.3	18.2	31.3	7.6
18	3,000 - 4,999.	28.8	23.6	34.9	35.7	11.0
19	5,000 - 6,999.	44.6	24.7	46.1	34.0	12.0
20	7,000 - 9,999.	56.6	19.6	52.0	35.6	12.7
21	10,000 - 14,999.	53.2	4.8	58.6	40.0	16.2
22	15,000 and over – et plus	33.7	0.6	..	2	..
23	Total	31.2	100.0	39.5	34.4	11.1
24	Average earnings – Gains moyens	\$..	5,103
25	Median earnings – Gains médians	\$..	4,983
26	Average income – Revenu moyen	\$..	5,357
27	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	% ..	39.5
28	Average age – Âge moyen	years – années ..	34.4
29	Estimated number – Nombre estimatif	'000 ..	896
30	Sample size – Taille de l'échantillon	1,521
	All earners – Ensemble des gagneurs					
31	Under \$1,000 – Moins de \$1,000	14.6	2.9	..	30.9	9.5
32	\$ 1,000 - \$ 2,999.	22.0	9.5	19.6	32.0	10.1
33	3,000 - 4,999.	28.8	13.4	38.5	35.3	13.2
34	5,000 - 6,999.	43.4	18.5	52.3	36.1	15.8
35	7,000 - 9,999.	57.1	31.9	67.7	38.7	19.0
36	10,000 - 14,999.	50.8	20.7	79.3	40.2	21.1
37	15,000 and over – et plus	23.0	3.2	84.8	41.0	20.6
38	Total	38.1	100.0	60.5	37.3	17.0
39	Average earnings – Gains moyens	\$..	7,561
40	Median earnings – Gains médians	\$..	7,546
41	Average income – Revenu moyen	\$..	7,971
42	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	% ..	60.5
43	Average age – Âge moyen	years – années ..	37.3
44	Estimated number – Nombre estimatif	'000 ..	3,165
45	Sample size – Taille de l'échantillon	5,327

¹ Incidence of union membership for the i-th earnings group is obtained by dividing the estimated number of union members in this group by its estimated total of individuals.

² Sample too small to show reliable estimates.

TABLEAU 8. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
la participation syndicale et le sexe, Canada, 1972

Non-union member – Non-syndiqués				Total				Nº
Distribution	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	Average age – Âge moyen	Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active	Distribution	Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	Average age – Âge moyen	Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active	
per cent – pourcentage	years – années			per cent – pourcentage	years – années			
5.4	26.3	41.4	23.0	3.6	...	39.8	21.4	1
13.7	26.3	38.3	19.5	10.3	25.0	37.1	18.2	2
16.6	46.5	38.6	19.9	13.5	45.5	37.5	18.6	3
15.3	59.4	38.5	19.4	15.6	58.2	38.0	18.8	4
19.7	70.4	39.3	20.4	26.8	71.4	39.3	20.3	5
18.8	79.9	41.6	22.7	22.2	80.6	40.9	22.0	6
10.5	86.0	44.7	24.8	7.9	85.8	43.7	23.8	7
100.0	66.6	40.0	21.1	100.0	67.7	39.4	20.3	8
8,137	8,302	9
6,869	7,773	10
8,832	8,903	11
66.6	67.7	12
40.0	39.4	13
3,167	5,437	14
5,492	9,298	15
18.3	...	34.3	7.7	14.9	...	33.9	7.9	16
32.1	18.9	34.7	9.2	28.1	18.7	34.0	8.8	17
26.4	34.2	35.5	10.5	25.5	34.4	35.6	10.6	18
13.9	42.1	36.9	13.6	17.3	43.8	35.6	12.9	19
6.8	49.0	38.1	15.0	10.8	50.7	36.7	13.7	20
1.9	61.3	41.4	17.2	2.8	59.8	40.7	16.6	21
0.5	2			0.5	53.0	47.7	21.9	22
100.0	29.7	35.6	10.5	100.0	33.0	35.2	10.7	23
3,456	3,969	24
2,974	3,549	25
3,770	4,265	26
29.7	33.0	27
35.6	35.2	28
1,979	2,875	29
3,436	4,957	30
10.4	...	36.6	12.6	7.5	...	35.8	12.2	31
20.8	21.4	36.1	13.4	16.5	20.9	35.2	12.7	32
20.3	39.4	37.0	15.2	17.7	39.2	36.5	14.6	33
14.8	51.8	37.9	17.3	16.2	52.0	37.1	16.6	34
14.7	65.5	39.1	19.5	21.3	66.7	38.9	19.2	35
12.3	78.6	41.6	22.3	15.5	78.9	40.9	21.7	36
6.7	83.8	44.7	24.6	5.4	84.0	43.8	23.7	37
100.0	52.9	38.3	17.0	100.0	55.8	37.9	17.0	38
6,337	6,803	39
4,854	6,028	40
6,885	7,299	41
52.9	55.8	42
38.3	37.9	43
5,146	8,311	44
8,928	14,255	45

¹ La proportion de participation syndicale pour la i^e tranche de gains est obtenu en divisant le nombre estimatif de syndiqués appartenant à ce groupe par le nombre estimatif total des particuliers.

² Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ — Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training Aucune formation professionnelle		Completed vocational training Formation profes- sionnelle terminée		Total								
		Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial							
		per cent – pourcentage												
Male earners – Gagneurs de sexe masculin														
Less than completed high school – Secondaire non terminé														
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	8.6	5.3	...	1.9	...	4.6	...							
\$ 1,000-\$ 2,999	12.9	13.1	26.0	7.3	31.3	11.9	26.7							
3,000- 4,999	15.8	16.8	48.4	11.9	48.4	15.8	48.4							
5,000- 6,999	16.4	18.8	59.9	13.9	62.4	17.8	60.3							
7,000- 9,999	22.1	27.4	72.3	29.4	74.3	27.9	72.7							
10,000- 14,999	34.7	15.1	82.3	30.4	77.5	18.3	80.6							
15,000 and over – et plus	28.6	3.4	85.5	5.1	84.6	3.8	85.2							
Total	20.9	100.0	63.8	100.0	70.6	100.0	65.4							
Average earnings – Gains moyens	\$...	6,840	...	8,520	...	7,191	...							
Median earnings – Gains médians	\$...	6,571	...	8,525	...	6,994	...							
Average income – Revenu moyen	\$...	7,426	...	9,186	...	7,794	...							
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	% ...	63.8	...	70.6	...	65.4	...							
Average age – Âge moyen	years – années ...	41.8	...	39.8	...	41.4	...							
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active	years – années ...	23.1	...	21.9	...	22.9	...							
Estimated number – Nombre estimatif	'000 ...	2,610	...	690	...	3,300	...							
Sample size – Taille de l'échantillon	4,570	...	1,143	...	5,713	...							
Completed high school – Secondaire terminé														
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	25.5	2.8	...	1.5	...	2.3	...							
\$ 1,000-\$ 2,999	20.3	11.3	21.1	4.7	31.1	8.8	22.6							
3,000- 4,999	30.6	12.5	34.7	8.9	37.4	11.1	35.5							
5,000- 6,999	37.9	15.2	52.9	15.0	54.7	15.1	53.6							
7,000- 9,999	37.1	28.6	70.9	27.2	70.9	28.0	70.9							
10,000- 14,999	47.9	22.7	80.4	33.7	82.9	26.9	81.6							
15,000 and over – et plus	44.8	6.9	84.3	9.1	89.3	7.7	86.4							
Total	38.2	100.0	63.6	100.0	72.2	100.0	67.0							
Average earnings – Gains moyens	\$...	8,117	...	9,502	...	8,647	...							
Median earnings – Gains médians	\$...	7,863	...	9,203	...	8,360	...							
Average income – Revenu moyen	\$...	8,647	...	9,949	...	9,145	...							
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	% ...	63.6	...	72.2	...	67.0	...							
Average age – Âge moyen	years – années ...	34.7	...	36.8	...	35.5	...							
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active	years – années ...	15.9	...	18.2	...	16.8	...							
Estimated number – Nombre estimatif	'000 ...	630	...	390	...	1,021	...							
Sample size – Taille de l'échantillon	1,055	...	642	...	1,697	...							

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 — Continued

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 — suite

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training Aucune formation professionnelle		Completed vocational training Formation profes- sionnelle terminée		Total	
		Distrib- ution Répartition	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartition	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartition	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial
		per cent — pourcentage					
Male earners — Continued — Gagneurs de sexe masculin — suite							
Some non-university or university — Non universitaire ou universitaire non terminé							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	23.5	3.6	...	1.7	...	2.8	...
\$ 1,000-\$ 2,999	27.1	10.9	16.6	6.4	20.2	9.2	17.4
3,000- 4,999	33.4	12.1	41.5	9.6	55.7	11.2	45.4
5,000- 6,999	35.3	12.8	45.3	11.0	73.4	12.1	52.5
7,000- 9,999	43.0	25.7	64.1	30.7	71.8	27.6	67.2
10,000- 14,999	45.9	23.7	80.4	31.7	79.2	26.8	79.8
15,000 and over — et plus	33.2	11.3	83.4	8.9	80.8	10.3	82.7
Total	38.8	100.0	63.0	100.0	71.7	100.0	66.1
Average earnings — Gains moyens \$...	9,386	...	9,383	...	9,385	...
Median earnings — Gains médians \$...	8,240	...	9,080	...	8,601	...
Average income — Revenu moyen \$...	10,102	...	9,861	...	10,009	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	...	63.0	...	71.7	...	66.1	...
Average age — Âge moyen years — années	...	34.0	...	36.3	...	34.9	...
Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	...	14.6	...	16.6	...	16.4	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	...	209	...	132	...	342	...
Sample size — Taille de l'échantillon	345	...	227	...	572	...
Completed non-university — Non universitaire terminé							
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	45.5	3.8	...	1.5	...	2.3	...
\$ 1,000-\$ 2,999	59.0	7.0	19.6	4.9	26.1	5.6	22.7
3,000- 4,999	56.9	12.8	43.6	8.2	50.5	9.7	47.2
5,000- 6,999	75.3	9.7	46.0	14.4	55.9	12.9	53.1
7,000- 9,999	68.6	28.9	65.4	30.7	69.8	30.1	68.4
10,000- 14,999	67.4	30.0	81.7	30.1	81.3	30.0	81.4
15,000 and over — et plus	72.9	7.8	88.2	10.2	91.8	9.5	90.6
Total	67.3	100.0	66.9	100.0	72.6	100.0	70.7
Average earnings — Gains moyens \$...	9,084	...	9,386	...	9,287	...
Median earnings — Gains médians \$...	8,737	...	9,055	...	8,955	...
Average income — Revenu moyen \$...	9,827	...	9,879	...	9,862	...
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	...	66.9	...	72.6	...	70.7	...
Average age — Âge moyen years — années	...	39.2	...	37.3	...	37.9	...
Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	...	18.7	...	18.1	...	18.3	...
Estimated number — Nombre estimatif '000	...	92	...	190	...	282	...
Sample size — Taille de l'échantillon	148	...	344	...	492	...

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ — Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training — Aucune formation professionnelle		Completed vocational training — Formation profes- sionnelle terminée		Total		
		Distrib- ution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	
per cent -- pourcentage								
Male earners – Concluded – Gagneurs de sexe masculin – fin								
Completed university – Universitaire terminé								
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	2	0.8	...	2.6	...	1.3	...	
\$ 1,000– \$ 2,999	23.0	6.8	24.7	5.2	27.9	6.3	25.4	
3,000– 4,999	26.6	7.5	47.1	7.0	40.0	7.4	45.1	
5,000– 6,999	26.5	6.3	62.6	5.9	59.6	6.2	61.7	
7,000– 9,999	31.1	13.9	65.1	16.2	70.9	14.5	68.8	
10,000– 14,999	27.7	30.9	80.2	30.7	76.1	30.9	79.1	
15,000 and over – et plus	26.9	33.8	85.7	32.3	87.1	33.4	86.1	
Total	27.9	100.0	77.9	100.0	77.9	100.0	77.9	
Average earnings – Gains moyens	\$...	13,790	...	13,509	...	13,712	...	
Median earnings – Gains médians	\$...	12,386	...	12,117	...	12,311	...	
Average income – Revenu moyen	\$...	14,626	...	14,259	...	14,524	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	% ...	77.9	...	77.9	...	77.9	...	
Average age – Âge moyen years – années	...	37.0	...	39.3	...	37.7	...	
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	...	14.4	...	17.1	...	15.2	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	...	355	...	137	...	492	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	598	...	226	...	824	...	
Total								
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	14.0	4.4	...	1.8	...	3.6	...	
\$ 1,000– \$ 2,999	16.7	12.0	24.3	6.1	29.1	10.3	25.0	
3,000– 4,999	21.0	14.9	45.5	10.1	45.5	13.5	45.5	
5,000– 6,999	24.1	16.5	57.8	13.3	59.6	15.6	58.2	
7,000– 9,999	29.6	26.3	71.0	28.0	72.4	26.8	71.4	
10,000– 14,999	40.0	18.6	81.4	31.3	79.4	22.2	80.6	
15,000 and over – et plus	34.1	7.3	85.3	9.5	87.0	7.9	85.8	
Total	28.3	100.0	65.7	100.0	72.2	100.0	67.7	
Average earnings – Gains moyens	\$...	7,870	...	9,394	...	8,302	...	
Median earnings – Gains médians	\$...	7,252	...	9,017	...	7,773	...	
Average income – Revenu moyen	\$...	8,480	...	9,975	...	8,903	...	
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial	% ...	65.7	...	72.2	...	67.7	...	
Average age – Âge moyen years – années	...	39.7	...	38.4	...	39.4	...	
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	...	20.6	...	19.6	...	20.3	...	
Estimated number – Nombre estimatif '000	...	3,897	...	1,540	...	5,437	...	
Sample size – Taille de l'échantillon	6,716	...	2,582	...	9,298	...	

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 — Continued

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 — suite

Earnings group — Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ — Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training		Completed vocational training		Total				
		Aucune formation professionnelle		Formation profes- sionnelle terminée		Distri- bution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial			
		Distri- bution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distri- bution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial					
per cent — pourcentage										
Female earners — Gagneurs de sexe féminin										
Less than completed high school — Secondaire non terminé										
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	10.0	20.1	...	12.8	...	19.0	...			
\$ 1,000-\$ 2,999	15.4	34.0	20.0	35.3	20.2	34.2	20.0			
3,000- 4,999	14.0	28.8	35.4	26.7	37.2	28.5	35.6			
5,000- 6,999	20.2	12.3	42.5	17.9	46.8	13.2	43.3			
7,000- 9,999	23.1	3.8	45.1	6.6	51.5	4.2	46.4			
10,000- 14,999	18.6	0.6	64.0	0.8	67.3	0.7	64.6			
15,000 and over — et plus	—	0.2	2	—	...	0.2	²			
Total	14.9	100.0	28.2	100.0	32.7	100.0	26.9			
Average earnings — Gains moyens \$...	3,065	...	3,489	...	3,129	...			
Median earnings — Gains médians \$...	2,759	...	3,149	...	2,813	...			
Average income — Revenu moyen \$...	3,350	...	3,770	...	3,413	...			
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	...	28.2	...	32.7	...	28.9	...			
Ratio des gains moyens au revenu familial %	...	37.8	...	35.5	...	37.5	...			
Average age — Âge moyen years — années			
Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	...	11.5	...	11.7	...	11.5	...			
Estimated number — Nombre estimatif '000	...	1,150	...	201	...	1,351	...			
Sample size — Taille de l'échantillon	1,979	...	352	...	2,331	...			
Completed high school — Secondaire terminé										
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	17.8	14.4	...	9.4	...	13.2	...			
\$ 1,000-\$ 2,999	26.2	24.4	15.9	26.2	17.3	24.8	16.2			
3,000- 4,999	22.9	29.3	32.5	26.5	31.7	28.6	32.3			
5,000- 6,999	25.8	21.8	42.5	23.0	48.2	22.1	43.9			
7,000- 9,999	33.2	8.5	50.8	12.8	54.7	9.6	52.0			
10,000- 14,999	30.1	1.5	57.4	2.0	70.3	1.6	60.6			
15,000 and over — et plus	2	0.1	2	0.2	2	0.1	²			
Total	24.8	100.0	30.3	100.0	35.1	100.0	31.5			
Average earnings — Gains moyens \$...	3,828	...	4,258	...	3,935	...			
Median earnings — Gains médians \$...	3,767	...	4,085	...	3,840	...			
Average income — Revenu moyen \$...	4,097	...	4,534	...	4,205	...			
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial %	...	30.3	...	35.1	...	31.5	...			
Ratio des gains moyens au revenu familial %	...	32.5	...	33.4	...	32.7	...			
Average age — Âge moyen years — années			
Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	...	9.4	...	10.7	...	9.7	...			
Estimated number — Nombre estimatif '000	...	576	...	190	...	766	...			
Sample size — Taille de l'échantillon	953	...	331	...	1,284	...			

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 – suite

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ — Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training — Aucune formation professionnelle		Completed vocational training — Formation profes- sionnelle terminée		Total	
		Distrib- ution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution — Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial
per cent – pourcentage							
Female earners – Continued – Gagneurs de sexe féminin – suite							
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé							
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	23.6	16.1	...	7.9	...	13.0	...
\$ 1,000–\$ 2,999	27.2	27.9	20.4	16.6	16.7	23.6	19.2
3,000– 4,999	43.5	18.0	31.3	22.1	29.3	19.6	30.4
5,000– 6,999	55.0	15.6	44.6	30.4	48.6	21.3	46.7
7,000– 9,999	44.2	17.5	50.3	22.1	54.6	19.3	52.1
10,000– 14,999	2	4.9	2	0.9	2	3.3	2
15,000 and over – et plus	—	—	—	—	—	—	—
Total	38.5	100.0	35.3	100.0	38.3	100.0	36.5
Average earnings – Gains moyens	\$...	4,188	...	5,021	...	4,509
Median earnings – Gains médians	\$...	3,667	...	5,224	...	4,381
Average income – Revenu moyen	\$...	4,605	...	5,283	...	4,867
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %		35.3	...	38.3	...	36.5	...
Average age – Âge moyen years – années		32.9	...	32.8	...	32.9	...
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années		9.5	...	9.8	...	9.7	...
Estimated number – Nombre estimatif '000		106	...	66	...	172	...
Sample size – Taille de l'échantillon		183	...	121	...	304	...
Completed non-university – Non universitaire terminé							
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	60.3	8.1	...	9.1	...	8.7	...
\$ 1,000–\$ 2,999	58.1	23.9	18.3	24.6	18.5	24.3	18.4
3,000– 4,999	61.2	16.4	35.0	19.1	36.7	18.0	36.0
5,000– 6,999	63.6	18.6	46.5	24.1	42.0	21.7	43.5
7,000– 9,999	51.5	25.4	52.1	20.0	50.4	22.3	51.2
10,000– 14,999	32.6	7.6	58.7	2.7	66.7	4.8	61.0
15,000 and over – et plus	2	—	—	0.4	2	0.2	2
Total	57.5	100.0	38.7	100.0	36.2	100.0	37.3
Average earnings – Gains moyens	\$...	5,236	...	4,740	...	4,951
Median earnings – Gains médians	\$...	5,176	...	4,708	...	4,898
Average income – Revenu moyen	\$...	5,649	...	5,007	...	5,280
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %		38.7	...	36.2	...	37.3	...
Average age – Âge moyen years – années		36.4	...	32.9	...	34.4	...
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années		12.3	...	9.5	...	10.7	...
Estimated number – Nombre estimatif '000		155	...	210	...	365	...
Sample size – Taille de l'échantillon		253	...	388	...	641	...

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

**TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 – Continued**

**TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 – suite**

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training Aucune formation professionnelle		Completed vocational training Formation profes- sionnelle terminée		Total								
		Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial							
		per cent – pourcentage												
Female earners – Concluded – Gagneurs de sexe féminin – fin														
Completed university – Universitaire terminé														
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	48.8	5.4	...	11.7	...	7.3	...							
\$ 1,000 - \$ 2,999	31.6	11.9	17.6	12.6	21.2	12.2	18.7							
3,000- 4,999	22.0	15.1	35.6	9.8	40.9	13.5	36.7							
5,000- 6,999	27.0	16.2	45.5	13.7	39.3	15.4	43.7							
7,000- 9,999	28.9	30.4	53.7	28.3	47.6	29.8	51.8							
10,000- 14,999	34.6	15.8	54.9	19.1	64.5	16.8	57.7							
15,000 and over – et plus	28.7	5.1	69.1	4.7	53.2	5.0	63.7							
Total	30.4	100.0	47.6	100.0	44.3	100.0	46.6							
Average earnings – Gains moyens \$	7,326	...	6,940	...	7,208							
Median earnings – Gains médians \$	7,131	...	7,225	...	7,158							
Average income – Revenu moyen \$	7,627	...	7,397	...	7,557							
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial %	47.6	...	44.3	...	46.6							
Average age – Âge moyen years – années	32.4	...	34.3	...	33.0							
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	9.0	...	11.1	...	9.6							
Estimated number – Nombre estimatif '000	153	...	67	...	219							
Sample size – Taille de l'échantillon	286	...	111	...	397							
Total														
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	17.7	16.5	...	10.3	...	14.9	...							
\$ 1,000 - \$ 2,999	23.7	28.8	18.7	26.1	18.8	28.1	18.7							
3,000- 4,999	22.5	26.6	34.3	22.5	34.5	25.5	34.4							
5,000- 6,999	32.1	15.8	43.1	21.7	45.2	17.3	43.8							
7,000- 9,999	36.4	9.2	50.3	15.4	51.4	10.8	50.7							
10,000- 14,999	30.0	2.7	57.8	3.3	65.4	2.8	59.8							
15,000 and over – et plus	27.4	0.5	52.1	0.6	55.9	0.5	53.0							
Total	25.5	100.0	31.8	100.0	36.2	100.0	33.0							
Average earnings – Gains moyens \$	3,788	...	4,497	...	3,969							
Median earnings – Gains médians \$	3,358	...	4,204	...	3,549							
Average income – Revenu moyen \$	4,085	...	4,787	...	4,265							
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	31.8	...	36.2	...	33.0							
Average age – Âge moyen years – années	35.7	...	33.9	...	35.2							
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	10.7	...	10.6	...	10.7							
Estimated number – Nombre estimatif '000	2,140	...	734	...	2,875							
Sample size – Taille de l'échantillon	3,654	...	1,303	...	4,957							

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 — Continued

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 — suite

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ — Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training Aucune formation professionnelle		Completed vocational training Formation profes- sionnelle terminée		Total		
		Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial	
per cent — pourcentage								
All earners — Ensemble des gagneurs								
Less than completed high school — Secondaire non terminé								
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	9.5	9.9	...	4.2	...	8.8	...	
\$ 1,000-\$ 2,999	14.2	19.5	22.5	13.7	23.9	18.4	22.7	
3,000- 4,999	15.0	20.5	41.8	15.3	43.3	19.5	42.0	
5,000- 6,999	17.3	16.8	55.0	14.8	57.3	16.4	55.4	
7,000- 9,999	22.2	20.2	69.9	24.3	72.5	21.0	70.5	
10,000- 14,999	34.4	10.7	81.9	23.7	77.4	13.2	80.3	
15,000 and over — et plus	28.0	2.4	80.6	4.0	84.6	2.7	81.6	
Total	19.2	100.0	52.9	100.0	62.8	100.0	54.9	
Average earnings — Gains moyens \$...	5,686	...	7,383	...	6,011	...	
Median earnings — Gains médians \$...	5,019	...	7,241	...	5,406	...	
Average income — Revenu moyen \$...	6,179	...	7,962	...	6,521	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	...	52.9	...	62.8	...	54.9	...	
Average age — Âge moyen years — années	...	40.6	...	38.9	...	40.3	...	
Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	...	19.6	...	19.6	...	19.6	...	
Estimated number — Nombre estimatif '000	...	3,760	...	891	...	4,651	...	
Sample size — Taille de l'échantillon	6,549	...	1,495	...	8,044	...	
Completed high school — Secondaire terminé								
Under \$1,000 — Moins de \$1,000	19.2	8.3	...	4.1	...	7.0	...	
\$ 1,000-\$ 2,999	24.3	17.6	17.3	11.7	19.9	15.7	17.9	
3,000- 4,999	25.5	20.5	33.2	14.6	33.8	18.6	33.4	
5,000- 6,999	31.5	18.4	46.5	17.6	51.8	18.1	48.1	
7,000- 9,999	36.3	19.0	65.6	22.5	67.4	20.1	66.3	
10,000- 14,999	47.1	12.6	78.6	23.3	82.5	16.1	80.4	
15,000 and over — et plus	44.6	3.7	83.7	6.1	88.3	4.5	85.7	
Total	32.5	100.0	47.8	100.0	60.7	100.0	52.0	
Average earnings — Gains moyens \$...	6,069	...	7,785	...	6,626	...	
Median earnings — Gains médians \$...	5,393	...	7,260	...	5,970	...	
Average income — Revenu moyen \$...	6,474	...	8,176	...	7,027	...	
Ratio of average earnings to family income — Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	...	47.8	...	60.7	...	52.0	...	
Average age — Âge moyen years — années	...	33.7	...	35.7	...	34.3	...	
Average number of years in labour force — Nombre moyen d'années dans la population active years — années	...	12.8	...	15.8	...	13.8	...	
Estimated number — Nombre estimatif '000	...	1,207	...	580	...	1,787	...	
Sample size — Taille de l'échantillon	2,008	...	973	...	2,981	...	

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

**TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 – Continued**

**TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 – suite**

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training		Completed vocational training		Total				
		Aucune formation professionnelle		Formation profes- sionnelle terminée		Distri- bution Réparti- tion	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial			
		Distri- bution Réparti- tion	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial	Distri- bution Réparti- tion	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial					
per cent – pourcentage										
All earners – Continued – Ensemble des gagneurs – suite										
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé										
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	23.5	7.8	...	3.8	...	6.2	...			
\$ 1,000 - \$ 2,999	27.1	16.6	18.4	9.8	18.1	14.0	18.3			
3,000 - 4,999	38.1	14.1	36.5	13.8	37.4	14.0	36.9			
5,000 - 6,999	44.6	13.7	45.0	17.5	56.7	15.2	49.6			
7,000 - 9,999	43.3	22.9	60.0	27.8	66.3	24.8	62.6			
10,000 - 14,999	43.8	17.3	78.7	21.4	78.5	18.9	78.6			
15,000 and over – et plus	33.2	7.5	83.4	5.9	80.8	6.9	82.7			
Total	38.7	100.0	55.0	100.0	60.5	100.0	57.1			
Average earnings – Gains moyens \$	7,638	...	7,925	...	7,749			
Median earnings – Gains médians \$	6,674	...	7,552	...	7,073			
Average income – Revenu moyen \$	8,253	...	8,331	...	8,284			
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	55.0	...	60.5	...	57.1			
Average age – Âge moyen years – années	33.6	...	35.2	...	34.2			
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	12.9	...	14.4	...	13.5			
Estimated number – Nombre estimatif '000	315	...	199	...	514			
Sample size – Taille de l'échantillon	528	...	348	...	876			
Completed non-university – Non universitaire terminé										
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	57.9	6.5	...	5.5	...	5.9	...			
\$ 1,000 - \$ 2,999	58.3	17.6	18.5	15.2	19.3	16.1	19.0			
3,000 - 4,999	59.9	15.0	37.3	13.9	39.8	14.4	38.8			
5,000 - 6,999	67.3	15.3	46.4	19.5	46.0	17.9	46.2			
7,000 - 9,999	60.3	26.7	56.9	25.1	60.4	25.7	59.0			
10,000 - 14,999	61.4	16.0	73.3	15.7	79.9	15.8	77.2			
15,000 and over – et plus	73.7	2.9	88.2	5.1	92.0	4.2	90.8			
Total	61.8	100.0	49.2	100.0	53.4	100.0	51.8			
Average earnings – Gains moyens \$	6,670	...	6,949	...	6,842			
Median earnings – Gains médians \$	6,426	...	6,580	...	6,529			
Average income – Revenu moyen \$	7,206	...	7,324	...	7,279			
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . %	49.2	...	53.4	...	51.8			
Average age – Âge moyen years – années	37.4	...	35.0	...	35.9			
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	14.7	...	13.6	...	14.0			
Estimated number – Nombre estimatif '000	248	...	400	...	648			
Sample size – Taille de l'échantillon	401	...	732	...	1,133			

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 9. Percentage Distribution of Individuals by Size of Earnings, Education,
Status of Vocational Training and Sex, Canada, 1972 – Concluded

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des particuliers selon la taille des gains,
l'instruction, le statut de formation professionnelle et le sexe, Canada, 1972 – fin

Earnings group Tranche de gains	Incidence of vocational training ¹ Proportion de formation profes- sionnelle ¹	No vocational training Aucune formation professionnelle		Completed vocational training Formation profes- sionnelle terminée		Total								
		Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial	Distrib- ution Répartiton	Ratio of average earnings to family income Ratio des gains moyens au revenu familial							
		per cent – pourcentage												
All earners – Concluded – Ensemble des gagneurs – fin														
Completed university – Universitaire terminé														
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	51.0	2.2	...	5.6	...	3.1	...							
\$ 1,000– \$ 2,999	27.0	8.3	21.2	7.7	23.9	8.1	21.9							
3,000– 4,999	24.5	9.8	41.0	7.9	40.4	9.3	40.8							
5,000– 6,999	26.8	9.3	52.3	8.5	47.0	9.1	50.7							
7,000– 9,999	30.1	18.8	59.1	20.2	58.0	19.2	58.8							
10,000– 14,999	29.0	26.4	74.3	26.9	73.2	26.5	74.0							
15,000 and over – et plus	27.1	25.2	84.6	23.3	84.1	24.6	84.5							
Total	28.6	100.0	69.7	100.0	67.6	100.0	69.1							
Average earnings – Gains moyens	\$. . .	11,846	...	11,359	...	11,707	...							
Median earnings – Gains médians	\$. . .	10,297	...	10,028	...	10,219	...							
Average income – Revenu moyen	\$. . .	12,521	...	12,013	...	12,376	...							
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . % . . .	69.7	...	67.6	...	69.1	...								
Average age – Âge moyen years – années	35.6	...	37.7	...	36.2	...								
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	12.8	...	15.2	...	13.5	...								
Estimated number – Nombre estimatif '000 . . .	508	...	204	...	712	...								
Sample size – Taille de l'échantillon	884	...	337	...	1,221	...								
Total														
Under \$1,000 – Moins de \$1,000	16.5	8.7	...	4.6	...	7.5	...							
\$ 1,000– \$ 2,999	20.9	17.9	20.8	12.6	21.4	16.5	20.9							
3,000– 4,999	21.8	19.0	39.2	14.1	39.1	17.7	39.2							
5,000– 6,999	27.0	16.3	51.9	16.0	52.4	16.2	52.0							
7,000– 9,999	30.8	20.3	66.7	23.9	66.9	21.3	66.7							
10,000– 14,999	39.3	13.0	79.1	22.3	78.6	15.5	78.9							
15,000 and over – et plus	33.8	4.9	83.2	6.6	85.8	5.4	84.0							
Total	27.4	100.0	53.8	100.0	61.0	100.0	55.8							
Average earnings – Gains moyens	\$. . .	6,423	...	7,813	...	6,803	...							
Median earnings – Gains médians	\$. . .	5,537	...	7,353	...	6,028	...							
Average income – Revenu moyen	\$. . .	6,922	...	8,300	...	7,299	...							
Ratio of average earnings to family income – Ratio des gains moyens au revenu familial . . . % . . .	53.8	...	61.0	...	55.8	...								
Average age – Âge moyen years – années	38.3	...	36.9	...	37.9	...								
Average number of years in labour force – Nombre moyen d'années dans la population active years – années	17.1	...	16.7	...	17.0	...								
Estimated number – Nombre estimatif '000 . . .	6,037	...	2,274	...	8,311	...								
Sample size – Taille de l'échantillon	10,370	...	3,885	...	14,255	...								

¹ Incidence of vocational training pertaining to the i-th earnings group is obtained by dividing the estimated number of individuals with completed vocational training in this group by its estimated total of individuals. — La proportion de formation professionnelle pour la i^e tranche de gains est obtenue en divisant le nombre estimatif de particuliers de ce groupe qui ont terminé leur formation professionnelle par le nombre estimatif total de particuliers.

² Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 10. Percentage Distribution of Male Earners by Size of Earnings and Combination of Change in Labour Force Characteristics¹ Over the Period 1967-1972, Canada, 1972

TABLEAU 10. Répartition en pourcentage des gagneurs de sexe masculin selon la taille des gains et la combinaison de changements aux caractéristiques d'activité¹ au cours de la période 1967-1972, Canada, 1972

Earnings group	No change in employment status, occupation, or province of job location	Changed employment status but did not change occupation and province of job location	Changed occupation but did not change employment status and province of job location	Changed province of job location but did not change employment status and occupation	Changed employment status and occupation but did not change province of job location
Tranche de gains	Aucun changement de statut professionnel, de profession ni de province du lieu de travail	Changement de statut professionnel mais non de profession ni de province du lieu de travail	Changement de profession mais non de statut professionnel ni de province du lieu de travail	Changement de province du lieu de travail mais non de statut professionnel ni de profession	Changement de statut professionnel et de profession mais non de province du lieu de travail
	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)
per cent - pourcentage					
Under \$1,000 - Moins de \$1,000	3.7	3.8	2.5	2.1	9.5
\$ 1,000- \$ 2,999	10.1	8.2	12.2	5.2	12.9
3,000- 4,999	12.3	17.5	18.0	12.0	23.7
5,000- 6,999	14.8	15.7	19.3	12.6	17.1
7,000- 9,999	27.1	21.9	29.1	23.9	16.4
10,000- 14,999	23.6	16.6	15.5	31.0	16.1
15,000 and over - et plus	8.4	16.3	3.5	13.1	4.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average earnings - Gains moyens \$	8,535	8,838	7,051	10,330	6,143
Median earnings - Gains médians \$	8,016	7,665	6,796	9,262	5,455
Average income - Revenu moyen \$	9,150	9,598	7,558	10,791	6,900
Ratio of average earnings to family income - Ratio des gains moyens au revenu familial %	67.8	75.1	63.3	76.8	65.8
Average age - Âge moyen years - années	40.7	40.6	34.2	35.6	42.3
Estimated number - Nombre estimatif '000	4,061	107	785	176	114
Sample size - Taille de l'échantillon	6,893	175	1,346	322	205
Total					
per cent - pourcentage					
Under \$1,000 - Moins de \$1,000					
\$ 1,000- \$ 2,999		4.6		3.4	3.6
3,000- 4,999		10.3		11.1	10.3
5,000- 6,999	2	15.1		17.3	13.5
7,000- 9,999		20.5	2	18.0	15.6
10,000- 14,999		22.8		25.9	26.8
15,000 and over - et plus		20.1		18.0	22.2
Total		6.5		6.3	7.9
Average earnings - Gains moyens \$					
Median earnings - Gains médians \$		100.0		100.0	100.0
Average income - Revenu moyen \$					
Ratio of average earnings to family income - Ratio des gains moyens au revenu familial %					
Average age - Âge moyen years - années					
Estimated number - Nombre estimatif '000					
Sample size - Taille de l'échantillon					

¹ See "Notes and Definitions", pages 47-55, for a detailed description of the combinations of the labour force characteristics used here. — Voir dans les notes et définitions, pages 47-55, un exposé détaillé des combinaisons des caractéristiques de la population active utilisées ici.

² Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 11. Percentage Distribution, Average Earnings and Average Income of Individuals by Number of Years in Labour Force,
Nature of Attachment to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage, gains moyens et revenu moyen des particuliers selon le nombre d'années dans la population
active, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972

Education and number of years in labour force Instruction et nombre d'années dans la population active	Male - Hommes			Female - Femmes		
	Distri- bution Répartition	Average earnings Gains moyens	Average income — Revenu moyen	Distri- bution Répartition	Average earnings Gains moyens	Average income Revenu moyen
		%	dollars		%	dollars
Continuous attachment – Participation continue						
Less than completed high school – Secondaire non terminé						
4 years and under – ans et moins	6.0	3,429	3,643	17.6	2,321	2,483
5- 9 years – ans	7.1	6,471	6,832	10.7	3,613	3,871
10-19 years – ans	13.9	8,105	8,521	9.1	4,233	4,550
20 years and over – ans et plus	34.4	7,873	8,638	9.1	4,730	5,186
Total	61.5	7,329	7,915	46.5	3,465	3,737
Completed high school – Secondaire terminé						
4 years and under – ans et moins	4.2	4,498	4,648	12.3	3,128	3,212
5- 9 years – ans	3.1	7,967	8,167	6.9	4,534	4,742
10-19 years – ans	4.3	9,703	10,128	4.8	5,598	6,127
20 years and over – ans et plus	7.5	10,896	11,709	3.3	5,612	6,105
Total	19.2	8,744	9,224	27.2	4,213	4,456
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé						
4 years and under – ans et moins	1.4	4,822	5,056	2.3	3,304	3,489
5- 9 years – ans	1.2	8,075	8,287	1.9	5,487	5,711
10-19 years – ans	1.4	10,526	10,890	0.7	6,320	6,555
20 years and over – ans et plus	2.1	13,178	14,410	0.8	6,091	6,305
Total	6.1	9,645	10,249	5.7	4,812	5,021
Completed non-university – Non universitaire terminé						
4 years and under – ans et moins	0.8	5,909	6,229	5.0	4,174	4,319
5- 9 years – ans	1.0	8,540	8,791	3.5	5,622	5,828
10-19 years – ans	1.3	9,831	10,202	2.4	5,969	6,103
20 years and over – ans et plus	2.1	11,276	12,163	1.7	7,146	8,041
Total	5.1	9,565	10,116	12.6	5,318	5,577
Completed university – Universitaire terminé						
4 years and under – ans et moins	1.8	7,550	7,800	3.5	5,293	5,519
5- 9 years – ans	1.6	12,676	13,105	2.4	7,677	7,871
10-19 years – ans	1.9	16,752	17,422	1.0	10,116	10,365
20 years and over – ans et plus	2.7	17,460	19,047	1.0	10,503	11,308
Total	8.0	14,137	14,978	7.9	7,284	7,573
Total						
4 years and under – ans et moins	14.2	4,546	4,753	40.7	3,103	3,246
5- 9 years – ans	14.0	7,779	8,091	25.4	4,671	4,899
10-19 years – ans	22.9	9,386	9,820	18.0	5,241	5,582
20 years and over – ans et plus	48.9	9,249	10,093	15.9	5,589	6,107
Total	100.0	8,405	8,990	100.0	4,281	4,542

TABLE 11. Percentage Distribution, Average Earnings and Average Income of Individuals by Number of Years in Labour Force,
Nature of Attachment to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 – Continued

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage, gains moyens et revenu moyen des particuliers selon le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 – suite

Education and number of years in labour force Instruction et nombre d'années dans la population active	Male – Hommes			Female – Femmes		
	Distri- bution Répartition	Average earnings Gains moyens	Average income Revenu moyen	Distri- bution Répartition	Average earnings Gains moyens	Average income Revenu moyen
		dollars	dollars		dollars	dollars
Discontinuous attachment – Participation discontinue						
Less than completed high school – Secondaire non terminé						
4 years and under – ans et moins	4.3	2,632	3,340	7.5	1,476	1,677
5- 9 years – ans	8.0	4,042	4,741	13.8	1,828	2,143
10-19 years – ans	7.0	6,448	7,089	17.4	2,769	3,050
20 years and over – ans et plus	29.8	4,562	5,637	9.4	3,232	3,680
Total	49.1	4,580	5,499	48.2	2,389	2,700
Completed high school – Secondaire terminé						
4 years and under – ans et moins				4.2	1,512	1,837
5- 9 years – ans				7.1	2,517	2,924
10-19 years – ans	1			9.6	3,538	3,820
20 years and over – ans et plus				4.4	5,454	5,823
Total	11.7	6,244	7,201	25.3	3,252	3,592
Some non-university or university – Non universitaire ou universitaire non terminé						
4 years and under – ans et moins				1		
5- 9 years – ans				2.3	3,576	3,989
10-19 years – ans	1			2.9	4,825	5,329
20 years and over – ans et plus				1		
Total	8.3	6,471	7,310	6.6	3,909	4,561
Completed non-university – Non universitaire terminé						
4 years and under – ans et moins				1		
5- 9 years – ans				3.4	2,940	3,294
10-19 years – ans	1			5.8	4,721	5,049
20 years and over – ans et plus				2.4	4,894	6,128
Total	6.3	5,891	6,762	12.9	4,131	4,616
Completed university – Universitaire terminé						
4 years and under – ans et moins	1			1.8	5,497	5,557
5- 9 years – ans	7.5	10,239	10,343	1.6	4,651	4,927
10-19 years – ans	6.7	12,100	12,661	2.4	8,632	9,155
20 years and over – ans et plus	6.6	16,166	17,823	1		
Total	24.6	11,616	12,286	7.0	7,016	7,516
Total						
4 years and under – ans et moins	12.5	3,714	4,177	15.4	2,076	2,314
5- 9 years – ans	22.9	6,507	6,976	28.2	2,436	2,785
10-19 years – ans	19.5	8,729	9,249	38.1	3,789	4,110
20 years and over – ans et plus	45.1	6,843	8,143	18.3	4,413	5,065
Total	100.0	6,744	7,597	100.0	3,258	3,634

¹ Sample too small to show reliable estimates. – Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 11. Percentage Distribution, Average Earnings and Average Income of Individuals by Number of Years in Labour Force,
Nature of Attachment to Labour Force, Education and Sex, Canada, 1972 — Concluded

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage, gains moyens et revenu moyen des particuliers selon le nombre d'années dans la population active, le caractère de la participation dans la population active, l'instruction et le sexe, Canada, 1972 — fin

Education and number of years in labour force Instruction et nombre d'années dans la population active	Male — Hommes			Female — Femmes		
	Distri- bu- tion — Réparti- tion	Average earnings Gains moyens	Average income Revenu moyen	Distri- bu- tion — Réparti- tion	Average earnings Gains moyens	Average income Revenu moyen
		%	dollars		%	dollars
Total						
Less than completed high school — Secondaire non terminé						
4 years and under — ans et moins	5.9	3,393	3,629	14.5	2,188	2,356
5- 9 years — ans	7.2	6,304	6,688	11.7	2,968	3,247
10-19 years — ans	13.5	8,051	8,475	11.6	3,564	3,864
20 years and over — ans et plus	34.1	7,693	8,475	9.2	4,262	4,716
Total	60.7	7,191	7,794	47.0	3,129	3,413
Completed high school — Secondaire terminé						
4 years and under — ans et moins	4.1	4,467	4,624	9.8	2,919	3,034
5- 9 years — ans	3.1	7,818	8,024	6.9	3,900	4,171
10-19 years — ans	4.2	9,629	10,048	6.2	4,632	5,046
20 years and over — ans et plus	7.3	10,759	11,617	3.6	5,553	6,000
Total	18.8	8,647	9,145	26.7	3,935	4,205
Some non-university or university — Non universitaire ou universitaire non terminé						
4 years and under — ans et moins	1.5	4,650	4,904	1.8	3,073	3,332
5- 9 years — ans	1.3	7,734	8,065	2.0	4,819	5,109
10-19 years — ans	1.4	10,305	10,689	1.4	5,375	5,780
20 years and over — ans et plus	2.1	13,038	14,261	0.8	5,485	6,156
Total	6.3	9,385	10,009	6.0	4,509	4,867
Completed non-university — Non universitaire terminé						
4 years and under — ans et moins	0.8	5,842	6,153	3.8	4,075	4,216
5- 9 years — ans	1.0	8,173	8,425	3.5	4,823	5,072
10-19 years — ans	1.3	9,643	9,994	3.4	5,331	5,564
20 years and over — ans et plus	2.1	10,899	11,863	1.9	6,267	7,294
Total	5.2	9,287	9,862	12.7	4,951	5,280
Completed university — Universitaire terminé						
4 years and under — ans et moins	1.9	7,298	7,548	2.9	5,330	5,526
5- 9 years — ans	1.9	12,088	12,439	2.2	7,015	7,227
10-19 years — ans	2.2	15,888	16,538	1.4	9,350	9,740
20 years and over — ans et plus	3.0	17,280	18,877	1.1	9,903	10,902
Total	9.1	13,712	14,524	7.6	7,208	7,557
Total						
4 years and under — ans et moins	14.1	4,500	4,721	32.9	2,957	3,113
5- 9 years — ans	14.5	7,654	7,982	26.3	3,938	4,206
10-19 years — ans	22.7	9,351	9,789	24.1	4,542	4,873
20 years and over — ans et plus	48.7	9,111	9,981	16.6	5,194	5,757
Total	100.0	8,302	8,903	100.0	3,969	4,265

TABLE 12. Percentage Distribution, Average Earnings and Average Income of Male Earners by Combination of Change in Labour Force Characteristics¹ Over the Period 1967 - 1972 and Number of Years in Labour Force, Canada, 1972

TABLEAU 12. Répartition en pourcentage, gains moyens et revenu moyen des gagneurs de sexe masculin selon la combinaison de changements aux caractéristiques d'activité¹ au cours de la période 1967 - 1972 et le nombre d'années dans la population active, Canada, 1972

	Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active	No change in employment status, occupation, or province of job location	Changed employment status but did not change occupation and province of job location	Changed occupation but did not change employment status and province of job location	Changed province of job location but did not change employment status and occupation	Changed employment status and occupation but did not change province of job location
		(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)
4 years and under – ans et moins						
Proportion	%	15.2	2	14.7	2	2
Average earnings – Gains moyens	\$	4,404		4,806		
Average income – Revenu moyen	\$	4,582		5,228		
5 - 9 years – ans						
Proportion	%	10.9	2	27.1	30.9	12.0
Average earnings – Gains moyens	\$	8,063		6,686	8,591	5,792
Average income – Revenu moyen	\$	8,390		6,973	8,940	6,224
10 - 19 years – ans						
Proportion	%	20.6	34.0	27.1	30.7	27.8
Average earnings – Gains moyens	\$	9,668	9,434	8,210	10,778	7,838
Average income – Revenu moyen	\$	10,105	9,777	8,648	11,167	8,180
20 years and over – ans et plus						
Proportion	%	53.3	54.5	31.1	34.0	57.2
Average earnings – Gains moyens	\$	9,372	8,309	7,419	11,916	5,691
Average income – Revenu moyen	\$	10,240	9,456	8,221	12,575	6,750
Total						
Proportion	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average earnings – Gains moyens	\$	8,535	8,838	7,051	10,330	6,143
Average income – Revenu moyen	\$	9,150	9,598	7,558	10,791	6,900
4 years and under – ans et moins						
Proportion	%		Changed employment status and province of job location but did not change occupation	Changed occupation and province of job location but did not change employment status	Changed employment status, occupation, and province of job location	Changed employment status, occupation, province of job location or any of their combinations
Average earnings – Gains moyens	\$		2			
Average income – Revenu moyen	\$		4,787	5,211	2	
5 - 9 years – ans						
Proportion	%		Changement de statut professionnel et de province du lieu de travail mais non de profession (vi)	Changement de profession et de province du lieu de travail mais non de statut professionnel (vii)	Changement de statut professionnel, de profession et de province du lieu de travail (viii)	Changement de statut professionnel, de profession, de province du lieu de travail ou toute combinaison (ii) to/à (viii)
Average earnings – Gains moyens	\$		7,234	7,709		
Average income – Revenu moyen	\$		7,234	7,709		
10 - 19 years – ans						
Proportion	%					
Average earnings – Gains moyens	\$		31.5		28.7	22.7
Average income – Revenu moyen	\$		8,584		8,680	9,351
20 years and over – ans et plus						
Proportion	%		22.9		35.0	48.7
Average earnings – Gains moyens	\$		8,316		7,932	9,111
Average income – Revenu moyen	\$		9,249		8,813	9,981
Total						
Proportion	%		100.0		100.0	100.0
Average earnings – Gains moyens	\$		7,599		7,613	8,302
Average income – Revenu moyen	\$		8,166		8,174	8,903

¹See "Notes and Definitions", pages 47 - 55, for a detailed description of the combinations of the labour force characteristics used here. — Voir dans les Notes et définitions, pages 47 - 55, un exposé détaillé des caractéristiques des combinaisons de caractéristiques de la population active utilisées ici.

²Sample too small to show reliable estimates. — Echantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 13. Percentage Distribution of Families¹ by Head's Number of Years in Labour Force
and Type of Family Within Income Group, Canada, 1972

TABLEAU 13. Répartition en pourcentage des familles¹ selon le nombre d'années passées par le chef
dans la population active et le genre de famille au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972

Type of family and income group Genre de famille et tranche de revenu	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years head in labour force Nombre moyen d'années du chef dans la population active	Average age of head Âge moyen du chef	Ratio of head's earnings to family income Ratio des gains du chef au revenu familial	Estimated number of families Nombre estimatif de familles				
	4 years and under ans et moins	5 - 9 years ans	10 - 19 years ans	20 years and over ans et plus									
per cent — pourcentage									years — années				
Husband-wife families — Familles époux-épouse													
Both head and wife worked in 1972 — Le chef et l'épouse ont travaillé en 1972													
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	14.7	11.2	17.0	57.1	100.0	23.2	41.9	61.5	90				
\$ 5,000 - \$ 9,999	11.7	20.8	25.0	42.5	100.0	18.9	37.5	66.2	368				
10,000 - 14,999	7.9	19.7	29.0	43.4	100.0	19.1	38.2	65.8	656				
15,000 - 19,999	5.9	14.6	24.9	54.6	100.0	21.1	40.1	61.1	365				
20,000 - 24,999	3.9	10.2	19.5	66.5	100.0	24.0	43.2	58.1	119				
25,000 and over — et plus	1.6	5.8	16.9	75.7	100.0	27.2	46.8	.60.2	85				
Total	8.1	17.0	25.3	49.6	100.0	20.5	39.4	63.0	1,682				
Average income — Revenu moyen \$	11,176	12,547	13,182	14,812	13,721				
Median income — Revenu médian \$	11,105	12,182	12,781	13,682	12,922				
Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial . . . %	60.7	63.5	68.5	60.6	63.0				
Average age of head — Âge moyen du chef . . . years — années	24.5	27.3	33.4	49.1	39.4				
Estimated number — Nombre estimatif '000	136	286	426	835	1,682				
Sample size — Taille de l'échantillon	258	529	765	1,488	3,040				
 Head or wife worked ² in 1972 — Le chef ou l'épouse a travaillé ² en 1972													
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	6.9	8.9	19.4	64.8	100.0	27.0	46.5	64.1	267				
\$ 5,000 - \$ 9,999	3.3	12.5	29.9	54.3	100.0	24.0	43.4	83.1	822				
10,000 - 14,999	1.2	9.6	30.0	59.2	100.0	24.2	43.2	85.4	746				
15,000 - 19,999	0.8	5.0	16.7	77.5	100.0	27.2	46.6	78.3	243				
20,000 - 24,999	—	4.5	13.8	81.7	100.0	28.4	48.2	73.3	96				
25,000 and over — et plus	0.7	6.7	19.5	73.0	100.0	27.6	48.4	80.7	96				
Total	2.5	9.7	26.2	61.6	100.0	25.1	44.4	81.4	2,270				
Average income — Revenu moyen \$	6,773	9,880	10,868	12,141	11,453				
Median income — Revenu médian \$	6,870	9,218	9,998	10,903	10,312				
Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial . . . %	86.6	91.5	91.8	76.0	81.4				
Average age of head — Âge moyen du chef . . . years — années	25.6	29.0	34.4	51.9	44.4				
Estimated number — Nombre estimatif '000	57	221	594	1,398	2,270				
Sample size — Taille de l'échantillon	114	419	1,083	2,583	4,199				

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 13. Percentage Distribution of Families¹ by Head's Number of Years in Labour Force
and Type of Family Within Income Group, Canada, 1972 — Concluded

TABLEAU 13. Répartition en pourcentage des familles¹ selon le nombre d'années passées par le chef
dans la population active et le genre de famille au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972 — fin

Type of family and income group — Genre de famille et tranche de revenu	Number of years in labour force Nombre d'années dans la population active				Total	Average number of years head in labour force — Nombre moyen d'années du chef dans la population active	Average age of head — Âge moyen du chef	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Estimated number of families — Nombre estimatif de familles	
	4 years and under — ans et moins	5 - 9 years — ans	10 - 19 years — ans	20 years and over — ans et plus						
per cent — pourcentage										years — années
All husband-wife families ³ — Ensemble des familles époux-épouse ³										%
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	8.9	9.5	18.8	62.8	100.0	26.0	45.3	63.4	357	
\$ 5,000-\$ 9,999	5.9	15.1	28.4	50.7	100.0	22.4	41.6	77.7	1,189	
10,000- 14,999	4.3	14.3	29.5	51.8	100.0	21.8	40.9	76.1	1,402	
15,000- 19,999	3.9	10.8	21.7	63.7	100.0	23.5	42.7	68.0	608	
20,000- 24,999	2.1	7.6	17.0	73.3	100.0	26.0	45.5	64.9	215	
25,000 and over — et plus	1.1	6.3	18.3	74.3	100.0	27.4	47.6	71.6	181	
Total	4.9	12.8	25.8	56.5	100.0	23.1	42.3	72.7	3,952	
Average income — Revenu moyen \$	9,872	11,386	11,834	13,140	12,419	
Median income — Revenu médian \$	9,606	11,004	11,274	11,992	11,533	
Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial %	66.0	74.1	80.9	69.5	72.7	
Average age of head — Âge moyen du chef . . . years — années	24.8	28.0	34.0	50.9	42.3	
Estimated number — Nombre estimatif '000	193	507	1,020	2,233	3,952	
Sample size — Taille de l'échantillon	372	948	1,848	4,071	7,239	
All other families ⁴ where head worked in 1972 — Ensemble des autres familles ⁴ dont le chef a travaillé en 1972										
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	59.0	23.1	17.9	100.0	12.6	38.4	54.5	63		
\$ 5,000-\$ 9,999	37.8	21.0	41.2	100.0	19.0	44.4	64.8	88		
10,000- 14,999	}	15.1	23.7	61.1	100.0	22.5	47.7	60.1	61	
15,000- 19,999										
20,000 and over — et plus						5				
Total	36.3	23.0	40.7	100.0	18.5	44.3	56.2	226		
Average income — Revenu moyen \$	6,297	9,785	11,248	9,113	
Median income — Revenu médian \$...	8,092	9,761	7,843	
Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial %	53.3	60.0	55.7	56.2	
Average age of head — Âge moyen du chef . . . years — années	35.4	43.1	52.9	44.3	
Estimated number — Nombre estimatif '000	81	52	92	226	
Sample size — Taille de l'échantillon	147	107	175	429	

¹Tables 13-16 are based on a selected universe of economic families (see definition of an economic family on page 52) in which either the head or wife (where applicable) or both worked during the year 1972. Statement II on page 60 describes the link between this selected universe and that of economic families covered by the 1973 Survey of Consumer Finances. — Les chiffres des tableaux 13-16 proviennent d'un échantillon des familles économiques (voir la définition d'une famille économique à la page 52) dont le chef ou l'épouse (selon le cas) ou les deux ont travaillé en 1972. L'état II à la page 60 décrit le lien qui existe entre cet échantillon et celui des familles économiques, utilisé lors de l'enquête de 1973 sur les finances des consommateurs.

²This sub-group includes those husband-wife families in which only the wife worked in 1972. Their sample size is 147 whereas the estimated number is 70,000. This small inclusion of families in which the head did not work but only the wife worked in 1972 had a very marginal effect on the resulting ratios in respect to the head's earnings to family income. — Ce sous-groupe comprend les familles époux-épouse dont seule l'épouse a travaillé en 1972. Leur taille d'échantillon se compose de 147 unités alors que le nombre estimatif est de 70,000. La prise en compte d'un si petit nombre de familles dont l'épouse a travaillé en 1972 a eu un effet négligeable sur les ratios des gains du chef au revenu familial.

³Includes only those families in which either the head or wife or both worked in 1972. This group excludes 382,000 husband-wife families in which neither the head nor wife worked in 1972. — Ne comprend que les familles dont le chef ou l'épouse ou les deux ont travaillé en 1972. Ce groupe exclut 382,000 familles époux-épouse dont ni le chef ni l'épouse n'ont travaillé en 1972.

⁴According to the unpublished 1973 SCF data, about 66% of these families were headed by females and 34% by males. Again one out of every two males and seven out of every ten females had a marital status other than single or married. — D'après les données non publiées de l'enquête de 1973 sur les finances des consommateurs, environ 66 % de ces familles avaient pour chef une femme et 34 % un homme. Ici encore, un homme sur deux et sept femmes sur dix n'étaient ni célibataire ni marié.

⁵Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 14. Percentage Distribution of Families by Head's Nature of Attachment
to Labour Force and Type of Family¹ Within Income Group, Canada, 1972

TABLEAU 14. Répartition en pourcentage des familles selon le caractère de la participation du chef
dans la population active et le genre de famille¹ au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972

Type of family and income group Genre de famille et tranche de revenu	Nature of attachment to labour force Caractère de la participation dans la population active			Total
	Continuous — Continue	Discontinuous Discontinue		
	per cent — pourcentage			
Husband-wife families – Familles époux-épouse				
Both head and wife worked in 1972 – Le chef et l'épouse ont travaillé en 1972				
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	92.2	7.8	100.0	
\$ 5,000- \$ 9,999	91.4	8.6	100.0	
10,000- 14,999	94.7	5.3	100.0	
15,000- 19,999	94.1	5.9	100.0	
20,000- 24,999	97.1	2.9	100.0	
25,000 and over – et plus	94.2	5.8	100.0	
Total	93.9	6.1	100.0	
Average income – Revenu moyen \$	13,791	12,651	13,721	
Median income – Revenu médian \$	12,981	11,858	12,922	
Ratio of head's earnings to family income – Ratio des gains du chef au revenu familial %	63.4	56.5	63.0	
Average age of head – Âge moyen du chef years – années	39.5	38.9	39.4	
Average number of years head in labour force – Nombre moyen d'années du chef dans la population active years – années	20.7	17.3	20.5	
Estimated number – Nombre estimatif '000	1,579	103	1,682	
Sample size – Taille de l'échantillon	2,851	189	3,040	
 Head or wife worked in 1972 – Le chef ou l'épouse a travaillé en 1972				
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	83.9	16.1	100.0	
\$ 5,000- \$ 9,999	90.5	9.5	100.0	
10,000- 14,999	94.0	6.0	100.0	
15,000- 19,999	94.0	6.0	100.0	
20,000- 24,999	94.8	5.2	100.0	
25,000 and over – et plus	93.5	6.5	100.0	
Total	91.5	8.5	100.0	
Average income – Revenu moyen \$	11,632	9,520	11,453	
Median income – Revenu médian \$	10,511	8,393	10,312	
Ratio of head's earnings to family income – Ratio des gains du chef au revenu familial %	83.3	55.6	81.4	
Average age of head – Âge moyen du chef years – années	43.8	51.7	44.4	
Average number of years head in labour force – Nombre moyen d'années du chef dans la population active years – années	24.7	29.0	25.1	
Estimated number – Nombre estimatif '000	2,078	192	2,270	
Sample size – Taille de l'échantillon	3,828	371	4,199	

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 14. Percentage Distribution of Families by Head's Nature of Attachment to Labour Force and Type of Family¹ Within Income Group, Canada, 1972 — Concluded
TABLEAU 14. Répartition en pourcentage des familles selon le caractère de la participation du chef dans la population active et le genre de famille¹ au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972 — fin

Type of family and income group Genre de famille et tranche de revenu	Nature of attachment to labour force Caractère de la participation dans la population active		Total
	Continuous Continue	Discontinuous Discontinue	
	per cent — pourcentage		
All husband-wife families — Ensemble des familles époux-épouse			
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	86.0	14.0	100.0
\$ 5,000- \$ 9,999	90.8	9.2	100.0
10,000- 14,999	94.3	5.7	100.0
15,000- 19,999	94.1	5.9	100.0
20,000- 24,999	96.1	3.9	100.0
25,000 and over — et plus	93.8	6.2	100.0
Total	92.5	7.5	100.0
Average income — Revenu moyen \$	12,564	10,615	12,419
Median income — Revenu médian \$	11,671	9,444	11,533
Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial %	73.9	56.0	72.7
Average age of head — Âge moyen du chef years — années	41.9	47.2	42.3
Average number of years head in labour force — Nombre moyen d'années du chef dans la population active years — années	23.0	24.9	23.1
Estimated number — Nombre estimatif '000	3,657	295	3,952
Sample size — Taille de l'échantillon	6,679	560	7,239
All other families where head worked in 1972 — Ensemble des autres familles dont le chef a travaillé en 1972			
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	56.3	43.7	100.0
\$ 5,000- \$ 9,999	74.2	25.8	100.0
10,000- 14,999	79.4	20.6	100.0
15,000- 19,999		2	2
20,000 and over — et plus	71.4	28.6	100.0
Total	71.4	28.6	100.0
Average income — Revenu moyen \$	9,848	7,282	9,113
Median income — Revenu médian \$	8,452	6,087	7,843
Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial %	56.9	53.7	56.2
Average age of head — Âge moyen du chef years — années	45.8	40.6	44.3
Average number of years head in labour force — Nombre moyen d'années du chef dans la population active years — années	20.4	13.6	18.5
Estimated number — Nombre estimatif '000	161	65	226
Sample size — Taille de l'échantillon	312	117	429

¹ See footnotes to Table 13. — Voir les notes du tableau 13.

² Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 15. Percentage Distribution of Families by Head's Status of Affiliation to Trade Union
(or Organization) and Type of Family¹ Within Income Group, Canada, 1972

TABLEAU 15. Répartition en pourcentage des familles selon la participation syndicale du chef et le genre de famille¹ au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972

Type of family and income group Genre de famille et tranche de revenu	Status of affiliation to trade union Participation syndicale		Total per cent – pourcentage				
	Union member Syndiqués	Non-union member Non-syndiqués					
Husband-wife families – Familles époux-épouse							
Both head and wife worked in 1972 – Le chef et l'épouse ont travaillé en 1972							
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	14.4	85.6	100.0				
\$ 5,000- \$ 9,999	35.9	64.1	100.0				
10,000- 14,999	48.8	51.2	100.0				
15,000- 19,999	49.7	50.3	100.0				
20,000- 24,999	36.3	63.7	100.0				
25,000 and over – et plus	30.8	69.2	100.0				
Total	42.5	57.5	100.0				
Average income – Revenu moyen \$	13,945	13,556	13,721				
Median income – Revenu médian \$	13,324	12,538	12,922				
Ratio of head's earnings to family income – Ratio des gains du chef au revenu familial %	63.6	62.5	63.0				
Average age of head – Âge moyen du chef years – années	38.2	40.3	39.4				
Average number of years head in labour force – Nombre moyen d'années du chef dans la population active years – années	19.3	21.4	20.5				
Estimated number – Nombre estimatif '000	715	967	1,682				
Sample size – Taille de l'échantillon	1,292	1,748	3,040				
 Head or wife worked in 1972 – Le chef ou l'épouse a travaillé en 1972							
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	12.7	87.3	100.0				
\$ 5,000- \$ 9,999	43.8	56.2	100.0				
10,000- 14,999	52.0	48.0	100.0				
15,000- 19,999	38.3	61.7	100.0				
20,000- 24,999	26.1	73.9	100.0				
25,000 and over – et plus	12.2	87.8	100.0				
Total	40.2	59.8	100.0				
Average income – Revenu moyen \$	11,145	11,660	11,453				
Median income – Revenu médian \$	10,798	9,835	10,312				
Ratio of head's earnings to family income – Ratio des gains du chef au revenu familial %	85.2	78.9	81.4				
Average age of head – Âge moyen du chef years – années	42.3	45.9	44.4				
Average number of years head in labour force – Nombre moyen d'années du chef dans la population active years – années	23.0	26.5	25.1				
Estimated number – Nombre estimatif '000	912	1,358	2,270				
Sample size – Taille de l'échantillon	1,669	2,530	4,199				

See footnote(s) at end of table. — Voir note(s) à la fin du tableau.

**TABLE 15. Percentage Distribution of Families by Head's Status of Affiliation to Trade Union
(or Organization) and Type of Family¹ Within Income Group, Canada, 1972 – Concluded**

**TABLEAU 15. Répartition en pourcentage des familles selon la participation syndicale du chef
et le genre de famille¹ au sein de la tranche de revenu, Canada, 1972 – fin**

Type of family and income group Genre de famille et tranche de revenu	Status of affiliation to trade union Participation syndicale		Total per cent – pourcentage
	Union member Syndiqués	Non-union member Non-syndiqués	
All husband-wife families – Ensemble des familles époux-épouse			
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	13.1	86.9	100.0
\$ 5,000-\$ 9,999	41.4	58.6	100.0
10,000- 14,999	50.5	49.5	100.0
15,000- 19,999	45.1	54.9	100.0
20,000- 24,999	31.7	68.3	100.0
25,000 and over – et plus	20.9	79.1	100.0
Total	41.2	58.8	100.0
Average income – Revenu moyen \$	12,376	12,448	12,419
Median income – Revenu médian \$	11,939	11,118	11,533
Ratio of head's earnings to family income – Ratio des gains du chef au revenu familial %	74.5	71.4	72.7
Average age of head – Âge moyen du chef years – années	40.5	43.6	42.3
Average number of years head in labour force – Nombre moyen d'années du chef dans la population active years – années	21.4	24.4	23.1
Estimated number – Nombre estimatif '000	1,627	2,325	3,952
Sample size – Taille de l'échantillon	2,961	4,278	7,239
All other families where head worked in 1972 – Ensemble des autres familles dont le chef a travaillé en 1972			
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	11.6	88.4	100.0
\$ 5,000-\$ 9,999	31.8	68.2	100.0
10,000- 14,999	41.2	58.8	100.0
15,000- 19,999			
20,000 and over – et plus	2	2	2
Total	28.8	71.2	100.0
Average income – Revenu moyen \$	10,334	8,620	9,113
Median income – Revenu médian \$	9,484	7,078	7,843
Ratio of head's earnings to family income – Ratio des gains du chef au revenu familial %	66.2	51.3	56.2
Average age of head – Âge moyen du chef years – années	44.9	44.1	44.3
Average number of years head in labour force – Nombre moyen d'années du chef dans la population active years – années	19.6	18.0	18.5
Estimated number – Nombre estimatif '000	65	161	226
Sample size – Taille de l'échantillon	122	307	429

¹ See footnotes to Table 13. – Voir les notes du tableau 13.

² Sample too small to show reliable estimates. – Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 16. Percentage Distribution, Ratio of Head's Earnings to Family Income and Average Family Income by Head's Number of Years in Labour Force, Number of Children Under 16 Years and Type of Family,¹ Canada, 1972

No.	Type of family and presence of children — Genre de famille et présence d'enfants	Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active					
		4 years and under — ans et moins			5 - 9 years — ans		
		Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen	Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen
%		\$	%	\$			
	Husband-wife families — Familles époux-épouse						
	Both head and wife worked in 1972 — Le chef ou l'épouse ont travaillé en 1972						
1	No children under 16 years — Sans enfants de moins de 16 ans	72.3	58.4	11,723	48.9	59.6	12,578
2	One or more children under 6 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 6 ans	26.8	68.4	9,721	45.5	68.2	12,348
3	One or more children between 6-15 years — Un ou plusieurs enfants de 6-15 ans	1.7	54.6	8,090	11.0	67.7	14,850
	Sub-total ² — Total partie ² :						
4	One or more children under 16 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans	27.7	67.9	9,750	51.1	67.2	12,517
5	Total	100.0	60.7	11,176	100.0	63.5	12,547
6	Average number of children under 16 years — Nombre moyen d'enfants de moins de 16 ans	0.4	0.7
	Head or wife worked in 1972 — Le chef ou l'épouse a travaillé en 1972						
7	No children under 16 years — Sans enfants de moins de 16 ans	30.8	77.8	4,974	12.4	82.1	8,053
8	One or more children under 6 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 6 ans	64.5	89.5	7,490	82.1	93.2	10,080
9	One or more children between 6-15 years — Un ou plusieurs enfants de 6-15 ans	11.2	80.4	9,373	20.3	90.2	11,375
	Sub-total ² — Total partie ² :						
10	One or more children under 16 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans	69.2	89.1	7,573	87.6	92.5	10,138
11	Total	100.0	86.6	6,773	100.0	91.5	9,880
12	Average number of children under 16 years — Nombre moyen d'enfants de moins de 16 ans	1.1	1.6

See footnote(s) at end of table.

TABLEAU 16. Répartition en pourcentage, ratio des gains du chef au revenu familial et revenu familial moyen selon le nombre d'années passées par le chef dans la population active, le nombre des enfants de moins de 16 ans et le genre de famille¹, Canada, 1972

Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active									Total	
10-19 years — ans			20 years and over — ans et plus							
Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen	Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen	Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen		
%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	No	
25.9	59.8	14,007	45.0	56.1	15,008	43.0	57.5	13,941	1	
44.1	72.0	12,381	10.5	61.3	13,647	26.3	68.3	12,404	2	
51.7	72.7	13,085	52.5	64.9	14,545	41.2	67.3	14,074	3	
74.1	71.8	12,894	55.0	64.3	14,652	57.0	67.2	13,555	4	
100.0	68.5	13,182	100.0	60.6	14,812	100.0	63.0	13,721	5	
1.6	1.2	1.1	6	
7.1	79.8	9,273	45.8	69.0	11,663	32.0	70.0	11,228	7	
69.7	93.2	10,711	15.6	82.5	11,057	37.5	90.2	10,527	8	
63.1	92.2	11,474	50.8	81.5	12,711	50.1	85.1	12,232	9	
92.9	92.5	10,989	54.2	81.5	12,545	68.0	86.6	11,559	10	
100.0	91.8	10,868	100.0	76.0	12,141	100.0	81.4	11,453	11	
2.3	1.3	1.6	12	

Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 16. Percentage Distribution, Ratio of Head's Earnings to Family Income and Average Family Income by Head's Number of Years in Labour Force, Number of Children Under 16 Years and Type of Family,¹ Canada, 1972 — Concluded

No.	Type of family and presence of children — Genre de famille et présence d'enfants	Number of years in labour force — Nombre d'années dans la population active					
		4 years and under — ans et moins			5 - 9 years — ans		
		Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen	Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen
No.		%		\$	%		\$
	All husband-wife families — Ensemble des familles époux-épouse						
1	No children under 16 years — Sans enfants de moins de 16 ans	60.0	59.8	10,697	33.0	62.1	11,839
2	One or more children under 6 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 6 ans	37.9	77.7	8,599	61.4	81.5	11,028
3	One or more children between 6-15 years — Un ou plusieurs enfants de 6-15 ans	4.5	74.4	9,039	15.1	79.4	12,812
	Sub-total ² — Total partie ² :						
4	One or more children under 16 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans	40.0	77.5	8,635	67.0	80.3	11,162
5	Total	100.0	66.0	9,872	100.0	74.1	11,386
6	Average number of children under 16 years — Nombre moyen d'enfants de moins de 16 ans	0.6	1.1
	All other families where head worked in 1972 — Ensemble des autres familles dont le chef a travaillé en 1972						
7	No children under 16 years — Sans enfants de moins de 16 ans				27.6	47.8	9,668
8	One or more children under 6 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 6 ans				30.4	64.3	3,960
9	One or more children between 6-15 years — Un ou plusieurs enfants de 6-15 ans				53.0	53.7	5,276
	Sub-total ² — Total partie ² :						
10	One or more children under 16 years — Un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans				72.4	57.3	5,009
11	Total				100.0	53.3	6,297
12	Average number of children under 16 years — Nombre moyen d'enfants de moins de 16 ans				1.4

¹ See footnotes to Table 13.

² This sub-total is not equal to the sum of individual proportions of families with children under 6 years and children between 6-15 years of age as a family with children in these two age groups is counted twice here.

TABLEAU 16. Répartition en pourcentage, ratio des gains du chef au revenu familial et revenu familial moyen selon le nombre d'années passées par le chef dans la population active, le nombre des enfants de moins de 16 ans et le genre de famille¹, Canada, 1972 — fin

Number of years in labour force – Nombre d'années dans la population active									Total
10 - 19 years – ans			20 years and over – ans et plus						
Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen	Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen	Distribution Répartition	Ratio of head's earnings to family income — Ratio des gains du chef au revenu familial	Average family income — Revenu familial moyen	
%	\$	\$	%	\$	\$	%	\$	\$	Nº
14.9	63.8	12,701	45.5	63.5	12,900	36.7	63.1	12,582	1
59.0	85.9	11,232	13.7	75.5	11,799	32.7	81.9	11,169	2
58.4	84.3	12,070	51.4	74.7	13,411	46.3	77.8	12,929	3
85.1	84.2	11,682	54.5	74.4	13,340	63.3	78.4	12,324	4
100.0	80.9	11,834	100.0	69.5	13,140	100.0	72.7	12,419	5
2.0	1.2	1.4	6
44.4	49.6	10,472	69.9	51.0	11,013	48.7	50.1	10,622	7
15.3	73.1	6,659	4.7	40.3	14,038	16.5	59.7	5,699	8
48.9	68.3	9,461	26.7	70.0	11,321	41.3	64.5	8,001	9
55.6	69.3	9,236	30.1	65.8	11,796	51.3	64.0	7,680	10
100.0	60.0	9,785	100.0	55.7	11,248	100.0	56.2	9,113	11
0.9	0.4	0.9	12

1 Voir les notes du tableau 13.

2 Ce total partiel ne correspond pas à la somme des pourcentages des familles ayant des enfants de moins de 6 ans et des enfants de 6 - 15 ans car une famille dont les enfants se trouvent dans des deux groupes d'âge est comptée deux fois ici.

APPENDIX

A REGRESSION MODEL ANALYZING THE MALE-FEMALE EARNINGS DIFFERENTIAL

The preceding analysis has shown that in 1972 average earnings of a male earner were \$8,302 and of a female earner were \$3,969, thus giving a female-male average earnings ratio of 47.8%. In other words, a female earner's earned income was 52.2% less than that of her male counterpart. This gap between the average earnings of a male earner and the average earnings of a female earner is termed here as the male-female earnings differential.

The analysis has also revealed that such a male-female earnings differential varies with the categories of both the work history and socio-demographic characteristics of earners. For instance, it turned out to be 34.3% in the case of individuals who had been in the labour force for less than four years and 51.4% for those who had been in the labour force for 10 - 19 years (see Table 2, page 67). Or, for individuals with less than completed high school education the male-female earnings differential amounted to 56.5% compared to 46.7% for those who had completed non-university education (i.e., a diploma or a certificate in a particular course beyond the completion of secondary education). In the same manner, the differentials pertaining to other characteristics, taken one or two at a time, can be studied from Tables 2 - 12.

In this appendix, the male-female earnings differential is explained in respect to the effects of five characteristics taken at the same time (a situation that cannot be handled by a standard cross-tabulation). These characteristics include the earner's education, number of weeks worked in 1972, nature of work, i.e., whether he/she worked mostly full-time or part-time during that year, number of years in the labour force (adjusted for the period of break(s) or interruption(s) of more than a year's duration), nature of attachment to the labour force since first started working on a regular basis, and sex. The variables, namely, the number of weeks worked and nature of work in 1972 have not been used in the preceding analysis mainly because this report concentrates on analyzing earnings of individuals in respect to their long-run work history. However, since we are analyzing here the 1972 earnings of individuals in a broader spectrum, the number of weeks worked and the nature of work, i.e., whether worked mostly full-time or part-time in 1972, are included in this section as they play quite an important role.¹

¹ The average annual earnings by number of weeks worked in 1972 and sex of individual are shown on page 59 of *Income Distributions by Size in Canada, 1972*, Catalogue 13-207 (annual), Statistics Canada, Ottawa. These data indicate that the earnings and number of weeks worked during the year have a positive linear relationship.

APPENDICE

MODÈLE DE RÉGRESSION UTILISÉ DANS L'ANALYSE DE L'ÉCART ENTRE LES GAINS DES HOMMES ET DES FEMMES

L'analyse qui précède a montré qu'en 1972, les gains moyens d'un gagnant de sexe masculin s'établissaient à \$8,302, alors que ceux d'un gagnant de sexe féminin se chiffraient à \$3,969, ce qui donne un ratio des gains des femmes à ceux des hommes de 47.8 %. En d'autres termes, les gains d'une femme étaient de 52.2 % moins élevés que ceux d'un homme possédant les mêmes caractéristiques. Cet écart entre les gains moyens d'un gagnant de sexe masculin et ceux d'un gagnant de sexe féminin est appelé ici écart entre les gains des hommes et des femmes.

L'analyse a également révélé que cet écart entre les gains des hommes et des femmes varie aussi bien en fonction des antécédents professionnels que des caractéristiques socio-démographiques des gagnants. Par exemple, on a constaté que l'écart se situe à 34.3 % chez les personnes qui faisaient partie de la population active depuis moins de quatre ans et à 51.4 % chez celles qui faisaient partie de la population active depuis 10 - 19 ans (voir tableau 2, page 67). De même, chez les personnes ayant moins qu'un secondaire terminé, l'écart entre les gains des hommes et des femmes s'établit à 56.5 %, alors qu'il passe à 46.7 % chez celles qui ont terminé une formation non universitaire (c'est-à-dire un diplôme ou un certificat au-delà du niveau secondaire). Les tableaux 2 - 12 nous permettent d'étudier de la même façon les écarts attribuables à d'autres caractéristiques.

Dans cet appendice, nous expliquerons l'écart entre les gains des hommes et des femmes en fonction des effets de cinq caractéristiques prises simultanément (ce qui ne peut être fait en utilisant des tableaux croisés normaux). Ces caractéristiques sont le niveau d'instruction du gagnant, le nombre de semaines travaillées en 1972, la nature du travail (le fait de travailler principalement à plein temps ou à temps partiel en 1972), le nombre d'années passées dans la population active (corrige des périodes sans travail de plus d'un an), le caractère de la participation d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière et le sexe. Deux variables (le nombre de semaines travaillées et la nature du travail en 1972) n'ont pas été utilisées dans l'analyse qui précède, car cette étude porte principalement sur la relation qui existe entre les gains des particuliers et leurs antécédents professionnels à long terme. Toutefois, puisque nous faisons ici une analyse plus globale des gains des particuliers en 1972 et que le nombre de semaines travaillées ainsi que la nature du travail (principalement à plein temps ou à temps partiel en 1972) jouent un rôle relativement important¹, nous utiliserons ces caractéristiques dans cette section.

¹ Le lecteur trouvera à la page 59 de *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1972*, no 13-207 au catalogue (annuel), Statistique Canada, Ottawa, un tableau consacré au revenu moyen des particuliers selon le nombre de semaines travaillées en 1972 et le sexe. Ces données révèlent qu'il y a une relation linéaire positive entre les gains d'une personne et le nombre de semaines travaillées au cours de l'année.

Our main purpose in this appendix is to measure the incremental explanatory power of two characteristics which have not usually been used in previous studies of this nature.² These characteristics are (i) the number of years in the labour force and (ii) the nature of labour force attachment (continuous/discontinuous) since first started working on a regular basis. In addition to measuring the incremental explanatory power of these two variables, we study and quantify their contribution in reducing the male-female earnings differential. We also answer questions such as whether or not the 1972 earnings of an individual are affected more by his/her number of weeks worked during that year than by his/her number of years in the labour force.

A multivariate regression technique is used to meet our present objective. We postulate that an individual's earnings (E) in dollars can be explained as a linear function of explanatory variables, namely, his/her education (ED), number of weeks worked in 1972 (NWW), nature of work (NW), sex (S), number of years in the labour force (NYLF), and nature of attachment to the labour force since first started to work on a regular basis (NALF).³ The explanatory variables NWW and NYLF are quantitative, whereas ED, NW, S and

² For instance, see Holmes, R.A. (1976), "Male-Female Earnings Differentials in Canada", *The Journal of Human Resources*, Vol. II, pages 109-117. Using the 1968 Survey of Consumer Finances data, the author estimates for each education-sex sub-group the earnings differential based on potential life-time earnings. Since such earnings are estimated on certain assumptions about the real annual growth rate, real discount rate, working life, etc., the resulting differentials by sex are either over or under stated (depending on the specific nature of assumptions). He also analyzes briefly the earnings differential by sex for the year 1967 using the well-known Oaxaca's approach (see footnote 9, page 130).

³ Some of the relevant explanatory variables affecting an individual's earnings are his/her age, occupation, industrial affiliation, employment status (i.e., whether a paid worker or self-employed), period of unemployment, region and area of residence. Some of the variables such as occupation and industrial classification have been excluded mainly because the data at the level of classification available were too heterogeneous in character to use satisfactorily. Other variables such as employment status, period of unemployment, region, etc., have been excluded on account of the small sample sizes of the resulting groupings which are generally accompanied by large sampling errors.

Since the earnings are affected more by the number of years in the labour force than simply by the age of the individual, the latter variable is excluded. Moreover, as the age of individual and his/her number of years in the labour force are highly collinear (their correlation coefficient amounted to 0.849), the former's inclusion as a separate explanatory variable would have contributed nothing to the overall model. Its inclusion would rather diminish the incremental explanatory power of the variable NYLF.

The age of the individual has generally been taken as a "proxy" for work experience in studies of this nature mainly because the information on the number of years in the labour force was not available. For example, see Ostry, S. (1968), *The Female Worker in Canada*, Catalogue 99-553, Statistics Canada, Ottawa, pages 39 - 45.

Le but premier de cet appendice est de mesurer le pouvoir explicatif d'augmentation de deux caractéristiques qui n'ont généralement pas été utilisées dans des études de ce genre². Ces caractéristiques sont (i) le nombre d'années passées dans la population active et (ii) le caractère de la participation (continue/discontinue) d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière. En plus de mesurer le pouvoir explicatif de ces deux variables, nous étudierons et quantifierons leur rôle dans la réduction de l'écart entre les gains des hommes et des femmes. Nous déterminerons également si les gains d'une personne sont davantage touchés par le nombre de semaines travaillées en 1972 que par le nombre d'années passées dans la population active.

Pour atteindre cet objectif, nous avons utilisé un modèle de régression multidimensionnelle. Nous avons supposé que les gains d'une personne (E) pouvaient être exprimés sous la forme d'une fonction linéaire de variables explicatives: l'instruction (ED), le nombre de semaines travaillées en 1972 (NWW), la nature du travail (NW), le sexe (S), le nombre d'années passées dans la population active (NYLF) et le caractère de la participation d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière (NALF)³. Les

² Lire par exemple l'article de R.A. Holmes (1976), "Male - Female Earnings Differentials in Canada", *The Journal of Human Resources*, vol. II, pages 109 - 117. Se fondant sur les données de l'Enquête de 1968 sur les finances des consommateurs, l'auteur détermine pour chaque sous-groupe, selon le niveau d'instruction et le sexe, l'écart des gains à partir des gains à vie éventuels. Etant donné que ces calculs posent certaines hypothèses sur le taux réel de croissance annuelle, le taux d'escompte réel, la vie active, etc., il en résulte une surestimation ou une sousestimation des écarts par sexe (suivant la nature même des hypothèses). En outre, l'auteur analyse brièvement l'écart des gains par sexe pour l'année 1967 en utilisant la méthode bien connue d'Oaxaca (voir note 9, page 130).

³ Certaines des variables explicatives qui agissent sur les gains d'une personne sont son âge, sa profession, le secteur d'activité dans lequel elle travaille, son statut professionnel (salarié ou travailleur autonome), les périodes de chômage, la région et la catégorie d'habitat. Des variables telles que la profession et la branche d'activité ont été exclues de l'analyse, principalement en raison du fait que les données dont nous disposions étaient trop hétérogènes pour être utilisées de façon satisfaisante au niveau de classement disponible. D'autres variables telles que le statut professionnel, les périodes de chômage, la région, etc. ont été exclues en raison de la petite taille des échantillons formés lors de la constitution des groupes et des importantes erreurs d'échantillonnage qui y sont généralement associées.

Comme les gains sont davantage influencés par le nombre d'années passées dans la population active que par l'âge, cette variable n'a pas été retenue. De plus, comme il y a une forte colinéarité entre l'âge d'une personne et le nombre d'années qu'elle a passées dans la population active (leur coefficient de corrélation s'établit à 0.849), le modèle n'aurait pas beaucoup gagné à ce qu'on fasse de l'âge une variable explicative distincte. En fait, l'inclusion de l'âge aurait plutôt diminué le pouvoir explicatif d'augmentation de la variable NYLF.

L'âge des personnes a généralement servi à remplacer les antécédents professionnels dans des études de cette nature lorsqu'il n'y avait pas de renseignements disponibles sur le nombre d'années passées dans la population active. Voir, par exemple, Ostry, S. (1968), *The Female Worker in Canada*, n° 99-553 au catalogue, Statistique Canada, Ottawa, pages 39 - 45.

NALF are qualitative in nature. For empirical purposes, all of the qualitative variables are first transformed into dummy variables. Since the number of categories of a given qualitative variable determines its associated dummy variables (on the basis that an individual takes a value of 1 if he/she belongs to a particular category of a given qualitative variable, and a value of zero otherwise), the dummy variables pertaining to ED, NW, S and NALF are as follows:

ED_1 : an individual with less than completed high school education

ED_2 : an individual with completed high school education

ED_3 : an individual with some university or non-university education

ED_4 : an individual with completed non-university education

ED_5 : an individual with completed university degree

S_1 : male

S_2 : female

NW_1 : an individual who mostly worked full-time in 1972

NW_2 : an individual who mostly worked part-time in 1972

$NALF_1$: an individual whose labour force attachment was continuous

$NALF_2$: an individual whose labour force attachment was discontinuous.

Earnings of individuals, generally speaking, increase with the number of years in the labour force up to a certain point beyond which they begin to decline. In other words, the earnings reach a maximum level somewhere during the period an individual has been in the labour force. This could be due to the fact that as an individual grows older, his/her productivity declines possibly due to his/her lack of proper education of the time, obsolete skills, inability to qualify for a better job or inability to avail other opportunities to improve earnings, etc. In order to locate the point of maximum earnings for a given Canadian earner (irrespective of sex) in respect to his/her number of years in the labour force, the squared term of NYLF is added as another explanatory variable in the model. Thus the completely specified linear model is as follows:

$$E = a_0 + a_1 ED_1 + a_2 ED_2 + a_3 ED_3 + a_4 ED_4 + a_5 ED_5 + a_6 NWW + a_7 NW_1 + a_8 NW_2 + a_9 S_1 + a_{10} S_2 + a_{11} NYLF + a_{12} NYLF^2 + a_{13} NALF_1 + a_{14} NALF_2 + \mu \dots \dots \dots \quad (1)$$

where a_0 is a constant term and a_j ($j = 1, 2, \dots, 14$) are the regression parameters to be estimated. It is assumed

variables explicatives NWW et NYLF sont quantitatives, alors que les variables ED, NW, S et NALF sont qualitatives. Pour des raisons d'ordre pratique, les variables qualitatives ont été d'abord transformées en variables auxiliaires. Comme le nombre de catégories d'une variable qualitative donnée détermine les variables auxiliaires qui y sont associées (on attribue en effet la valeur 1 à une personne si elle appartient à une des catégories de la variable qualitative donnée, et la valeur 0 dans le cas contraire), les variables auxiliaires se rapportant à ED, NW, S et NALF sont les suivantes:

ED_1 : personne n'ayant pas terminé un cours secondaire

ED_2 : personne ayant terminé un cours secondaire

ED_3 : personne ayant fait des études universitaires ou non universitaires

ED_4 : personne ayant terminé des études non universitaires

ED_5 : personne ayant un diplôme universitaire

S_1 : homme

S_2 : femme

NW_1 : personne ayant principalement travaillé à plein temps en 1972

NW_2 : personne ayant principalement travaillé à temps partiel en 1972

$NALF_1$: personne dont la participation dans la population active était continue

$NALF_2$: personne dont la participation dans la population active était discontinue.

De façon générale, les gains des particuliers augmentent avec le nombre d'années qu'ils ont passées dans la population active jusqu'à un certain point au-delà duquel ils diminuent. En d'autres termes, les gains atteignent un niveau maximum à un moment de la vie active d'une personne. Cette situation peut être attribuable au fait que la personne vieillit ou que sa productivité diminue (en raison, peut-être, d'un manque de connaissances et d'aptitudes appropriées, de son incapacité à obtenir un meilleur emploi, de son incapacité à profiter d'autres occasions pour accroître ses gains, etc.). Pour déterminer le point où un gagnant canadien donné de sexe masculin ou féminin atteint ses gains maximaux, on ajoute aux variables explicatives du modèle le carré de NYLF. Le modèle linéaire fermé s'écrit donc comme suit:

où a_0 est un terme constant et a_j ($j = 1, 2, \dots, 14$) sont les paramètres de régression que nous cherchons à estimer.

that the error component μ satisfies the assumptions underlying the ordinary least squares estimation procedure.⁴

For estimation purposes, however, the variables ED_1 , NW_2 , S_1 and $NALF_2$ are dropped from equation (1) and are treated as reference variables (or categories). The resulting estimate pertaining to a dummy variable and its statistical significance would indicate respectively the difference in earnings in respect to a given category against its corresponding reference category and the statistical significance of such difference. For instance, the estimated coefficient of S_2 (i.e., $-\hat{a}_{10}$) would indicate that a female earner, holding the effects of other explanatory variables constant, earned \hat{a}_{10} dollars less than her male counterpart. In other words, the coefficient of S_2 quantifies the male-female earnings differential, i.e., after taking into account the effects of other explanatory variables.

A semi-logarithmic model postulating the **log of earnings** as a function of the given explanatory variables is also presented here. Its inclusion emanated from two considerations: first, to maintain conformity between our presentation and other empirical studies of similar nature found in the economic literature, and second, the statistical superiority of a semi-logarithmic model judged not only on the basis of a higher squared multiple correlation (R^2) but also in terms of a higher efficiency of the estimates (i.e., resulting from their lower standard errors). Another advantage of a semi-logarithmic model is that an estimate pertaining to a dummy variable defines the relative difference in earnings accruing to a given category versus its corresponding reference category in terms of a percentage. For instance, the coefficient of S_2 times 100 in this case would indicate that a female earner earned $\hat{a}_{10}\%$ less than her male counterpart.

In order to measure the incremental explanatory power of two special variables, namely NYLF and NALF, we followed a **backward stepwise** procedure. Its advantage lies in the fact that it includes all the variables as a starting point and then the analyst can drop a **particular variable of interest** and re-estimate the equation containing the rest of the variables in question. To

⁴ It is recognized, however, that the assumption of homoscedasticity or constant variance of μ is not strictly valid here because the variance of earnings increases with the number of years in the labour force (see Table G, page 23). Also, for a given number of years in the labour force the distribution of earnings shows a positive skewness, which in turn violates the assumption about the normality of the error term. Taking logarithms of earnings before performing regression has the effect of reducing (if not eliminating) the causes of bias and inefficiency of estimates arising from non-normality and heteroscedasticity.

On pose en outre que l'élément d'erreur μ répond aux critères de la méthode traditionnelle des moindres carrés⁴.

Pour les fins de l'estimation, toutefois, les variables ED_1 , NW_2 , S_1 et $NALF_2$ ont été retirées de l'équation (1) et sont assimilées à des variables de référence (ou catégories). L'estimation relative à la variable auxiliaire qui en découle ainsi que sa signification statistique correspondraient respectivement à l'écart entre les gains d'une catégorie donnée et de la catégorie de référence correspondante ainsi que la signification statistique de cet écart. Par exemple, le coefficient estimatif de S_2 (c'est-à-dire $-\hat{a}_{10}$) indiquent qu'un gagneur de sexe féminin, les effets des autres variables explicatives demeurant constants, aurait gagné \hat{a}_{10} dollars de moins qu'un gagneur de sexe masculin possédant les mêmes caractéristiques. En d'autres termes, le coefficient de S_2 quantifie l'écart entre les gains des hommes et des femmes, après avoir pris en compte les effets des autres variables explicatives.

Nous présenterons également ici un modèle semi-logarithmique dans lequel le **logarithme des gains** est une fonction des variables explicatives données. Les raisons de son inclusion sont doubles; premièrement, nous avons voulu aligner la présentation de cette étude sur les autres travaux empiriques de même nature; deuxièmement, nous avons utilisé le modèle semi-logarithmique en raison de sa supériorité statistique, qui provient non seulement du fait que le carré du coefficient de corrélation multiple (R^2) est plus élevé, mais également de ce qu'il donne des estimations plus efficaces, c.-à-d., à écart-type minimal. Un autre avantage du modèle semi-logarithmique est qu'une estimation se rapportant à une variable auxiliaire détermine sous forme de pourcentage l'écart relatif entre les gains d'une catégorie donnée et de la catégorie de référence correspondante. Par exemple, le coefficient de $S_2 \cdot 100$ dans ce cas indiquerait qu'un gagneur de sexe féminin toucherait $\hat{a}_{10}\%$ de moins qu'un gagneur de sexe masculin possédant les mêmes caractéristiques.

Afin de mesurer le pouvoir explicatif d'augmentation de deux variables spéciales, NYLF et NALF, nous avons suivi une **démarche d'amont**. Ses avantages tiennent au fait que, au point de départ, elle comprend toutes les variables et que l'analyste peut éliminer la variable qui l'intéresse et estimer à nouveau l'équation comprenant le reste des variables en question. Pour mesurer le pouvoir

⁴ Il faut reconnaître, toutefois, que l'hypothèse de l'homoscédasticité ou de la variance constante de μ n'est pas parfaitement valable dans ce cas étant donné que la variance des gains augmente avec le nombre d'années passées dans la population active (voir tableau G, page 23). De plus, pour un nombre donné d'années passées dans la population active, on constate que la répartition des gains est nettement asymétrique, ce qui est contraire à l'hypothèse relative à la normalité de l'élément d'erreur. Si l'on calcule le logarithme des gains avant de faire la régression, on peut réduire (voire éliminer) les causes à l'origine de ces biais et de l'inefficacité des estimations découlant de la non-normalité et de l'hétéroscédisticité.

measure the incremental explanatory power of this variable of interest, the following expression is used:

$$F = \frac{[R_k^2 - R_{(k-1)}^2]/1}{[(1 - R_k^2)/(n - k)]}$$

where R_k^2 and $R_{(k-1)}^2$ denote the squared multiple correlations obtained respectively from a complete equation containing k explanatory variables (including the constant term) and an equation excluding the variable of interest but including the remaining $(k-1)$ variables. The difference between R_k^2 and $R_{(k-1)}^2$ denotes the incremental explanatory power of the variable of interest. Its statistical significance is tested by using an F-ratio defined in equation (2). This ratio follows an F-distribution with 1 and $(n - k)$ degrees of freedom; n being the sample size used to estimate equation (1). If the value of F in equation (2) turns out to be higher than the tabulated value of F with 1 and $(n - k)$ degrees of freedom at 5% level, then it can be concluded that the incremental explanatory power of a given variable of interest is significant at 5% level. A similar procedure holds for measuring and testing the statistical significance of the incremental explanatory power of two or more explanatory variables. In the case of two variables, for instance, the numerator of equation (2) is $[R_k^2 - R_{(k-2)}^2]/2$.

Empirical Results

Table A.1 shows that the incremental contribution of NALF and NYLF (including its squared term) in the overall explanatory power of a linear model amounted to 16.7% compared to 7.4% in the case of a semi-logarithmic model (its specification is identical to equation (1) with the exception that the dependent variable in this case is the log of earnings instead of the actual dollar earnings used in a linear model). The incremental contribution of NYLF² predominated in both cases. Furthermore, the incremental contribution of NALF (though extremely small), NYLF and NYLF² turned out to be statistically significant at 5% level (using the F - statistic defined in equation (2)).

Table A.2 shows that a female earner, assuming constant effects of all other explanatory variables, earned \$2,521 less than her male counterpart. However, this differential is much lower than the overall observed differential of \$4,333 (see Table 2). This shows, therefore, that variables in the model, namely the education, number of weeks worked and whether worked mostly full-time or part-time in 1972, number of years in the labour force and nature of attachment to the labour force, altogether reduce the earnings differential by sex by 41.8%. In order to measure the effects of explanatory variables contained in a basic model (see footnote 3, Table A.1) alone and of two particular variables namely NYLF and NALF, we re-

explicatif d'augmentation de cette variable, on utilise l'expression suivante:

...

(2)

où R_k^2 et $R_{(k-1)}^2$ correspondent au carré de corrélations multiples obtenu respectivement à partir d'une équation complète contenant k variables explicatives (y compris le terme constant) et d'une équation ne comprenant pas la variable à l'étude, mais comprenant le reste $(k-1)$ des variables. La différence entre R_k^2 et $R_{(k-1)}^2$ correspond au pouvoir explicatif d'augmentation de la variable en question. Sa signification statistique peut être mesurée en utilisant un ratio-F défini dans l'équation (2). Ce ratio suit une répartition-F comportant 1 et $(n - k)$ degrés de liberté – n correspondant à la taille de l'échantillon utilisé pour calculer l'équation (1). Si la valeur de F dans l'équation (2) est supérieure à la valeur de F dans la répartition comportant 1 et $(n - k)$ degrés de liberté à 5%, on peut conclure que le pouvoir explicatif d'augmentation d'une variable donnée est de 5 %. On procède de la même façon pour mesurer et vérifier la signification statistique du pouvoir explicatif croissant de deux variables explicatives ou plus. Dans le cas de deux variables, par exemple, le numérateur de l'équation (2) est

$$[R_k^2 - R_{(k-2)}^2]/2.$$

Résultats empiriques

Le tableau A.1 montre que la capacité d'augmentation de NALF et NYLF (ainsi que son carré) dans le pouvoir explicatif global s'élève à 16.7 % dans un modèle linéaire et à 7.4 % dans un modèle semi-logarithmique (dont les spécifications correspondent à celles de l'équation (1), à cette exception près que la variable dépendante dans ce cas est le logarithme des gains et non les gains réels en dollars comme dans le modèle linéaire). Dans les deux cas, la capacité d'augmentation de NYLF² est plus importante. De plus, la capacité d'augmentation de NALF (même si elle est très peu élevée), de NYLF et de NYLF², selon la statistique F de l'équation (2), est significative au seuil de 5 %.

Le tableau A.2 montre que, si les effets de toutes les autres variables explicatives demeurent constants, un gagneur de sexe féminin touche \$2,521 de moins qu'un gagneur de sexe masculin possédant les mêmes caractéristiques. Toutefois, cet écart est considérablement inférieur à l'écart global: \$4,333 (voir tableau 2). Il en découle donc que les variables du modèle – l'instruction, le nombre de semaines travaillées et le fait de travailler principalement à plein temps ou à temps partiel en 1972, le nombre d'années passées dans la population active et le caractère de la participation dans la population active, contribuent à réduire l'écart entre les gains des hommes et des femmes de 41.8 %. Afin de mesurer les effets des variables explicatives du modèle de base (voir note 3 du tableau

TABLE A.1 Incremental Contributions and Multiple Correlations
TABLEAU A.1 Capacité d'augmentation et corrélations multiples

Combination – Combinaison	Linear model Modèle linéaire	Semi-logarithmic model Modèle semi-logarithmique
(a) Incremental contribution of NALF – Capacité d'augmentation de NALF	0.0001	0.0005
(b) Incremental contribution of linear term of NYLF – Capacité d'augmentation de la valeur moyenne de NYLF	0.0136	0.0060
(c) Incremental contribution of squared term of NYLF – Capacité d'augmentation du carré de NYLF	0.0361	0.0322
(d) Total incremental contribution of NYLF: (b) + (c) Capacité totale d'augmentation de NYLF; (b) + (c)	0.0497	0.0382
(e) Total incremental contribution of NALF and NYLF ¹ – Capacité totale d'augmentation de NALF et NYLF ¹	0.0521	0.0416
(f) R SQ ² – Total – R SQ ²	0.3636	0.6051
(g) Basic model ³ – Modèle de base	0.3115	0.5635
(h) Percentage increase in (g) due to total incremental contribution of NALF and NYLF – Taux d'accroissement de (g) attribuable à la capacité totale d'augmentation de NALF et NYLF	16.7	7.4

¹Total incremental contribution of NALF and NYLF is not equal to the sum of their individual incremental contributions because these variables are not independently related to other explanatory variables. – La capacité totale de l'augmentation de NALF et de NYLF n'est pas égale à la somme de leur capacité respective étant donné que ces variables ont des liens avec les autres variables explicatives.

²It refers to the value of R² obtained from the overall model as specified in equation (1). See Table A.2. – Se rapporte uniquement à la valeur de R² obtenue à partir du modèle d'ensemble défini dans l'équation (1). Voir tableau A.2.

³For this analysis, a basic linear model is postulated as follows: E = C₀ + C₁ED₁ + C₂ED₂ + C₃ED₃ + C₄ED₄ + C₅ED₅ + C₆NWW + C₇NW₁ + C₈NW₂ + C₉S₁ + C₁₀S₂ + V where C₀ is a constant term and V an error component. All other variables have been defined in the text. For estimation purposes, the variables ED₁, NW₂ and S₁ are treated as the reference variables. It is fully recognized that this model is somewhat under-specified as it excludes certain relevant explanatory variables affecting an individual's earnings (see footnote 3, page 122). So from this point of view, the regression estimates presented here suffer from the bias arising from the under-specification of a model. A semi-logarithmic basic model is the same as above except that E is replaced by log E. – Pour les fins de cette analyse, on pose qu'un modèle linéaire de base s'écrit comme suit: E = C₀ + C₁ED₁ + C₂ED₂ + C₃ED₃ + C₄ED₄ + C₅ED₅ + C₆NWW + C₇NW₁ + C₈NW₂ + C₉S₁ + C₁₀S₂ + V où C₀ est un terme constant et V, un élément d'erreur. Toutes les autres variables ont été définies dans le texte. Pour les fins de l'estimation, les variables ED₁, NW₂ et S₁ servent de variables de référence. Nous sommes pleinement conscients du fait que ce modèle n'est pas entièrement fermé, car il ne comprend pas certaines variables explicatives pertinentes qui agissent sur les gains d'une personne (voir note 3, page 122). Il en résulte donc que les estimations présentées ici sont entachées du biais attribuable au caractère de ce modèle. Le modèle de base semi-logarithmique se présente de la même façon, à cette exception que E est remplacé par le logarithme de E.

TABLE A.2 Estimates of Regression Coefficients
TABLEAU A.2 Estimations des coefficients de régression

Variable	Linear model Modèle linéaire				Semi-logarithmic model ¹ Modèle semi-logarithmique ¹			
	Mean Moyenne	Regression coefficient Coefficient de régression	t-Statistic Statistique t	Beta coefficient ² Coefficient bêta ²	Mean Moyenne	Regression coefficient Coefficient de régression	t-Statistic Statistique t	Beta coefficient ² Coefficient bêta ²
E	6,803
log E	8.49
ED ₁	0.559	*	0.558	*
ED ₂	0.215	1,331.65	13.27	0.0948	0.216	0.197	14.94	0.0842
ED ₃	0.062	2,330.21	14.06	0.0971	0.062	0.331	15.22	0.0829
ED ₄	0.078	2,001.64	13.29	0.0929	0.078	0.353	17.87	0.0986
ED ₅	0.086	5,943.64	41.11	0.2880	0.086	0.671	35.37	0.1955
NWW	44.9	100.95	30.42	0.2278	44.9	0.033	75.91	0.4486
NW ₁	0.897	1,618.81	11.65	0.0851	0.897	0.627	34.38	0.1982
NW ₂	0.103	*	0.103	*
S ₁	0.654	*	0.655	*
S ₂	0.346	-2,521.22	-26.51	-0.2073	0.345	-0.410	-32.88	-0.2027
NYLF	17.0	331.98	33.16	0.7733	17.0	0.050	38.13	0.7024
NYLF ²	467.6	- 6.06	-29.10	-0.6582	467.6	-0.001	-35.18	-0.6287
NALF ₁	0.854	894.09	7.26	0.0543	0.856	0.177	10.94	0.0645
NALF ₂	0.146	*	0.144	*
Constant – Constante	-2,939.13	-14.20	-0.5087	...	5.889	216.97	6.1267
Other test statistics – Autres statistiques d'essai	$R^2 = 0.3636$ Régression F (10; 14,244) = 806.49				$R^2 = 0.6051$ Régression F (10; 14,075) = 2,156.20			

¹This model excludes individuals who had negative earnings in 1972. These individuals are mostly farmers and other self-employed persons who reported a net loss in their business income. – Ce modèle ne comprend pas les personnes qui ont eu des gains négatifs en 1972; il s'agit principalement d'agriculteurs et de travailleurs indépendants dont le revenu d'entreprise a été négatif.

²A beta coefficient is defined as $b_i \sigma_i / \sigma_y$ where b_i is a normal regression coefficient pertaining to the i-th explanatory variable with standard deviation σ_i and σ_y is the standard deviation of the dependent variable. – Le coefficient bêta s'écrit $b_i \sigma_i / \sigma_y$, b_i étant le coefficient de régression normal qui se rapporte à la i^e variable explicative, σ_i l'écart-type et σ_y , l'écart-type de la variable dépendante.

*Denotes the reference variable in a given set of dummy variables associated with an explanatory characteristic. – Variables de référence au sein d'un ensemble de variables auxiliaires associées à une caractéristique explicative.

estimated equation (1), using backward stepwise regression procedure. The resulting coefficients of S_2 from these equations are contained in the following table:⁵

A.1) et de deux variables en particulier (NYLF et NALF), nous avons estimé à nouveau l'équation (1) en utilisant la démarche d'amont. Les coefficients de S_2 qui en découlent sont présentés dans le tableau suivant⁵:

TABLE A.3 Male-female Earnings Differential and Effect of NALF and NYLF
TABLEAU A.3 Écart entre les gains des hommes et des femmes et incidence de NALF et NYLF

Combination Combinaison	Overall observed difference Écart global observé	Basic model Modèle de base	Basic model plus NALF Modèle de base plus NALF	Basic model plus NYLF, NYLF ² Modèle de base plus NYLF, NYLF ²	Basic model plus NALF, NYLF, NYLF ² Modèle de base plus NALF, NYLF, NYLF ²
Linear model – Modèle linéaire					
Coefficient of S_2 – Coefficient de S_2 \$	-4,333.00 ¹	-3,270.76	-3,244.50	-2,703.90	-2,521.22
Decrease in differential: using observed differential = 100 – Diminution de l'écart: écart observé = 100 %	100.0	24.5	25.1	37.6	41.8
Decrease in differential: using differential from basic model = 100 – Diminution de l'écart: écart obtenu dans le modèle de base = 100 %	–	100.0	0.8	17.3	22.9
Semi-logarithmic model – Modèle semi-logarithmique					
Coefficient of S_2 – Coefficient de S_2	- 0.5219 ²	- 0.5131	- 0.5012	- 0.4461	- 0.4100
Decrease in differential: using observed differential = 100 – Diminution de l'écart: écart observé = 100 %	100.0	1.7	4.0	14.5	21.4
Decrease in differential: using differential from basic model = 100 – Diminution de l'écart: écart obtenu dans le modèle de base = 100 %	–	100.0	2.3	13.1	20.1

¹This is the difference between the overall average earnings of a female and a male earner in 1972, taken from Table 2, page 67. – Il s'agit de la différence entre les gains moyens globaux des gagneurs de sexe féminin et de sexe masculin en 1972, chiffre tiré du tableau 2, page 67.

²This is obtained by subtracting one from the female-male average earnings ratio of 0.4781, taken from Table 2, page 67. – Chiffre obtenu en retranchant un du ratio des gains moyens des femmes et des hommes (0.4781), chiffre tiré du tableau 2, page 67.

The results pertaining to the linear model indicate that education, number of weeks worked in 1972 and whether worked mostly full-time or part-time reduced the male-female earnings differential by 24.5%. An inclusion of variables NALF, NYLF and NYLF² further reduced the earnings differential; the complete model reduces the overall differential by 41.8%. On the other hand, treating the coefficient of S_2 from the basic model (see footnote 3, Table A.1) as 100.0, one may observe that an addition of variables NALF, NYLF and NYLF² reduced the male-female earnings differential by 22.9%. A corresponding reduction in the earnings differential as shown by a semi-logarithmic model turned out to be 20.1%.

Another conclusion that can be drawn from Table A.3 is that taking account of disruptions in the labour force attachment makes hardly any difference

⁵ Complete equations and their estimated parameters are not shown here but can be made available on request.

Les résultats obtenus à l'aide du modèle linéaire montrent que l'instruction, le nombre de semaines travaillées en 1972 et la nature du travail (principalement à plein temps ou à temps partiel) contribuent à réduire l'écart entre les gains des hommes et des femmes de 24.5 %. L'inclusion des variables NALF, NYLF et NYLF² réduit davantage l'écart; dans le modèle complet, l'écart global diminue de 41.8 %. D'autre part, si l'on pose que le coefficient de S_2 du modèle de base (voir note 3, tableau A.1) est égal à 100.0, on peut observer que l'addition des variables NALF, NYLF et NYLF² réduit de 22.9 % l'écart entre les gains des hommes et des femmes. Dans le modèle semi-logarithmique, la réduction correspondante s'établit à 20.1 %.

Parmi les autres conclusions qu'on peut tirer de la lecture du tableau A.3, on constate qu'une participation interrompue à la population active n'agit presque pas sur

⁵ Nous n'avons pas donné ici les équations complètes ainsi que leurs paramètres estimatifs; on peut les obtenir sur demande.

to the male-female earnings differential. On the other hand, an individual's number of years in the labour force has proved to be an important factor in reducing such earnings differential.

Certain other interesting conclusions can be drawn from Table A.2. First, it shows that as the level of education rises, an individual's earnings also rise. For instance, assuming constant effects of other explanatory variables, an individual with a university degree earned \$5,944 more than his/her counterpart with less than completed high school education. This conclusion conforms with the well-known theory of human capital that states that the higher the level of one's education, the higher is one's productivity and thence the higher are one's earnings.⁶

Secondly, the estimates of NYLF and NYLF² from the linear model reveal that the earnings of a Canadian earner reach a peak after he/she has been in the labour force for 27.4 years.⁷ It may be mentioned, though, that this conclusion represents a global picture. In actual practice, the relationship between the time spent in the labour force and optimum earnings fluctuates according to the individual's sex, occupation, age, earnings level at the time of entry into the labour force, level of demand for one's skills over the period spent in the labour force, prevailing economic conditions, etc.

Which of the specified explanatory variables has the greatest impact on earnings? Is it the number of years in the labour force or the number of weeks worked during the year 1972 or the level of education, etc? This question about the relative impact of a particular explanatory variable can be answered by looking at its beta coefficient. The greater the value of the beta coefficient pertaining to a particular variable, the greater its impact on earnings since a beta coefficient indicates by how many standard deviations the annual earnings will be changed if there is a one standard deviation change in that explanatory variable. Such beta coefficients are shown in Table A.2.

Looking at the beta coefficients pertaining to the educational categories first, both the linear and semi-logarithmic models show that a completed university degree has the greatest impact on an individual's earnings compared to all other categories of education.

⁶ This concept of human capital theory is stated in very generalized terms. Higher education alone does not produce higher earnings. It also depends on how and in what capacity and where one uses one's higher education as its corresponding returns, i.e., in the form of earnings, heavily depend on these considerations.

⁷ This is obtained by equating $\partial E / \partial NYLF = 0$ and solving for NYLF. Using estimates of NYLF and NYLF² from the linear model (see Table A.2), we get $\partial E / \partial NYLF = 331.98 - 2 \times 6.06 NYLF$, which when equated to zero gives $NYLF = 27.4$.

l'écart entre les gains des hommes et des femmes. En revanche, on constate que le nombre d'années passées dans la population active joue à cet égard un rôle important.

Certaines conclusions intéressantes peuvent être tirées de la lecture du tableau A.2. Tout d'abord, le tableau montre que, au fur et à mesure que le niveau d'instruction augmente, les gains d'une personne s'accroissent. Par exemple, si l'on suppose que les effets des autres variables explicatives demeurent constants, on observe qu'une personne possédant un diplôme universitaire gagnait \$5,944 de plus qu'une personne n'ayant pas terminé un cours secondaire. Ces chiffres confirment l'énoncé bien connu selon lequel plus le niveau d'instruction d'une personne est élevé, plus sa productivité augmente et plus ses gains⁶ s'en ressentent.

Deuxièmement, les estimations de NYLF et NYLF² tirées du modèle linéaire révèlent que les gains d'un gagneur canadien atteignent un sommet quand il a fait partie de la population active depuis 27.4 ans⁷. Il convient de souligner, toutefois, que cette conclusion est d'ordre général. En fait, la relation entre le nombre d'années passées dans la population active et les gains maximaux varie selon le sexe, la profession, l'âge, le niveau des gains lors de l'entrée d'une personne dans la population active, le niveau de la demande de main-d'œuvre au cours de la période passée dans la population active, la conjoncture économique, etc.

Quelle est la variable explicative qui a l'effet le plus prononcé sur les gains? Est-ce le nombre d'années passées dans la population active, le nombre de semaines travaillées en 1972, le niveau d'instruction, etc.? Il est possible de répondre à cette question sur l'effet relatif d'une variable explicative donnée en étudiant son coefficient bêta. Plus la valeur du coefficient bêta d'une variable donnée augmente, plus son effet sur les gains est important, car le coefficient bêta sert à déterminer de combien d'écart-types les gains annuels seront modifiés si l'on introduit une variation de un écart-type dans cette variable explicative. Ces coefficients bêta sont présentés au tableau A.2.

Si l'on étudie les coefficients bêta relatifs aux catégories d'instruction, les modèles linéaire et semi-logarithmique montrent que, en ce qui concerne le niveau d'instruction, c'est la formation universitaire qui a les répercussions les plus importantes sur les gains d'une

⁶ Ce concept de la théorie du capital humain est énoncé ici de façon très générale. En effet, il ne s'agit pas d'avoir un niveau d'instruction élevé pour avoir des gains élevés. Les gains dépendent également de la façon dont une personne utilise ses connaissances, à quoi et où elle les applique.

⁷ Ce chiffre est obtenu à partir de l'équation $\partial E / \partial NYLF = 0$ et en calculant NYLF. Si l'on utilise les estimations de NYLF et NYLF² tirées du modèle linéaire (voir tableau A.2), on obtient $\partial E / \partial NYLF = 331.98 - 2 \times 6.06 NYLF$, ce qui nous donne, lorsque l'équation est égale à 0, $NYLF = 27.4$.

Also, the relative impact of the number of weeks worked during the year 1972 on annual earnings is much higher than that of either individual's sex or his/her number of years in the labour force. This conclusion makes sense as we are analyzing the individual's 1972 earnings which in turn are mainly affected by his/her degree of labour force participation during that year rather than his total number of years in the labour force.

The relative impact of the nature of work, i.e., whether one worked mostly full-time or part-time during the year 1972, on an individual's annual earnings is greater than that of having been in the labour force continuously or discontinuously since entering into the labour force on a regular basis.

Both models show that the three most important explanatory variables affecting an individual's annual earnings, in order of their importance, are his/her education,⁸ number of weeks worked during the year and sex. The number of years in the labour force ranked fourth in the linear model whereas it ranked fifth in the semi-logarithmic model. The nature of attachment to the labour force ranked at the bottom in both cases.

Conclusions

The present analysis has shown that the male-female earnings differential is considerably reduced when (i) total number of years in the labour force and (ii) the continuous or discontinuous nature of the labour force attachment during the working life are taken into account. The effect of (i) is much more predominant in reducing the differential than that of (ii). The model with these variables added reduced the overall observed male-female earnings differential by 41.8% in the case of a linear model compared to 21.4% in the case of a semi-logarithmic model. These variables improved substantially the overall explanatory power of both the linear and semi-logarithmic models explaining the annual earnings of individuals.

The beta coefficients have shown that the three most effective explanatory variables affecting an individual's annual earnings, in order of their importance, are his/her education, number of weeks worked during the year and sex. Also, the labour force activity of an

⁸ Mathematically, an overall beta coefficient pertaining to the explanatory variable ED is obtained by calculating $[\hat{a}ED_2 \cdot \sigma_{ED_2} + \hat{a}ED_3 \cdot \sigma_{ED_3} + \hat{a}ED_4 \cdot \sigma_{ED_4} + \hat{a}ED_5 \cdot \sigma_{ED_5}] / \sigma_E$. $\hat{a}ED_i$ ($i = 2, 3, 4$ and 5) denotes the estimated regression coefficient of ED_i and σ_{ED_i} the standard deviation of ED_i . The standard deviation of earnings is denoted by σ_E . In the case of a semi-logarithmic model, the denominator is the standard deviation of log of earnings (i.e., $\sigma \log E$). A similar explanation holds for estimating an overall beta coefficient of NYLF.

personne. De plus, l'effet relatif du nombre de semaines travaillées en 1972 sur les gains annuels est beaucoup plus marqué que celui du sexe d'une personne ou du nombre d'années qu'elle a passées dans la population active. Cette conclusion semble logique lorsqu'on analyse les gains d'une personne en 1972, ces derniers étant davantage touchés par le degré d'activité cette année-là que par le nombre total d'années passées dans la population active.

L'effet relatif de la nature du travail (principalement à plein temps ou à temps partiel en 1972) sur les gains annuels d'une personne est supérieur à celui du caractère de la participation (continue ou discontinue) d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière.

Les deux modèles montrent que les trois plus importantes variables explicatives qui agissent sur les gains annuels d'une personne sont, par ordre d'importance, le niveau d'instruction⁸, le nombre de semaines travaillées pendant l'année et le sexe. Le nombre d'années passées dans la population active vient au quatrième rang dans le modèle linéaire et au cinquième dans le modèle semi-logarithmique. Le caractère de la participation dans la population active vient au dernier rang dans les deux cas.

Conclusions

Notre analyse a montré que l'écart entre les gains des hommes et des femmes est considérablement réduit lorsqu'on tient compte (i) du nombre total d'années passées dans la population active et (ii) du caractère de la participation (continue ou discontinue) d'une personne dans la population active depuis qu'elle a commencé à travailler de façon régulière. L'incidence de (i) sur la réduction de l'écart est d'ailleurs beaucoup plus marquée que celle de (ii). Lorsqu'on combine l'effet de ces deux variables, l'écart entre les gains des hommes et des femmes diminue de 41.8 % dans le cas d'un modèle linéaire et de 21.4 %, dans le cas d'un modèle semi-logarithmique. Ces variables améliorent donc sensiblement le pouvoir explicatif global du modèle linéaire et du modèle semi-logarithmique qui expliquent les gains annuels des individus.

Les coefficients bêta montrent que les trois plus importantes variables explicatives qui agissent sur les gains annuels d'une personne sont, par ordre d'importance, le niveau d'instruction, le nombre de semaines travaillées pendant l'année et le sexe. L'activité d'un gagneur au

⁸ Mathématiquement, un coefficient bêta global relatif à la variable explicative ED est obtenu en calculant $[\hat{a}ED_2 \cdot \sigma_{ED_2} + \hat{a}ED_3 \cdot \sigma_{ED_3} + \hat{a}ED_4 \cdot \sigma_{ED_4} + \hat{a}ED_5 \cdot \sigma_{ED_5}] / \sigma_E$. $\hat{a}ED_i$ ($i = 2, 3, 4$ et 5) correspond au coefficient de régression estimatif de ED_i et σ_{ED_i} , à l'écart-type de ED_i . L'écart-type des gains est représenté par σ_E . Dans le modèle semi-logarithmique, le dénominateur est l'écart-type du logarithme des gains ($\sigma \log E$). Le coefficient bêta global de NYLF s'obtient de la même façon.

earner during the year is more relevant to his/her earned income for that year than his/her total number of years in the labour force and nature of attachment to the labour force since first started to work on a regular basis.

Two deficiencies of this analysis are fully recognized. First, it excludes certain relevant explanatory variables affecting an individual's earnings (see footnote 3, page 122). This in turn has somewhat overshadowed the present ranking of variables in terms of their importance to earnings. Secondly, our approach is different from the one most followed by researchers undertaking studies of this nature. This approach decomposes the male-female earnings differential into two components: (i) the differential pertaining to the specified explanatory variables and (ii) the differential remaining after adjustment for the different explanatory variables used.⁹ The second component, most often, has been interpreted as a measure of sex discrimination whereas in a real sense it measures the effect of all other explanatory variables affecting earnings that were not present in the model. Since our objective was different, we followed a different approach.

⁹ For an empirical illustration of this approach, see Oaxaca, R. (1973), "Male-Female Wage Differentials in Urban Labour Markets," *International Economic Review*, 14, pages 693 - 709.

cours de l'année a davantage d'effet sur son revenu gagné cette année-là que le nombre total d'années qu'il a passées dans la population active et le caractère de sa participation dans la population active depuis qu'il a commencé à travailler de façon régulière.

Nous sommes bien conscients du fait que cette analyse présente deux lacunes. Tout d'abord, on a négligé certaines variables explicatives qui agissent sur les gains d'une personne (voir note 3, page 122). Cette exclusion a, à son tour, eu des répercussions sur l'ordre d'importance des variables. Deuxièmement, notre approche diffère de celle que la plupart des chercheurs ont suivie. En effet, on décompose généralement l'écart entre les gains des hommes et des femmes en deux éléments: (i) l'écart relatif aux variables explicatives données et (ii) l'écart restant après correction des diverses variables explicatives utilisées⁹. Dans la majorité des cas, on a assimilé le deuxième élément à une mesure de la discrimination relative au sexe, alors qu'en fait il nous permet de déterminer l'incidence de l'ensemble des autres variables explicatives qui agissent sur les gains, mais qui ne font pas partie du modèle. Comme notre objectif était différent, nous avons suivi une approche différente.

⁹ Cette approche est illustrée dans Oaxaca, R. (1973), "Male-Female Wage Differentials in Urban Labour Markets," *International Economic Review*, 14, pages 693 - 709.

SURVEY QUESTIONNAIRES

QUESTIONNAIRES DE L'ENQUÊTE



Statistics Canada Statistique Canada

SURVEY OF CONSUMER FINANCES 1973

Français au verso
CF 1

HOUSEHOLD RECORD CARD

1. Primary Sampling Unit
2. Segment number
3. Listing number

For office use only
For office use only

4. Address:

Telephone:

12. Call-back date

For office use only

13. Check the appropriate columns below for each individual aged 14 years or over

CF 3
Section 1-CF3 not complete
Section 2-CF3 not complete
Ask: Did this person have any income in 1972?
SC R HH

Line No.	Names of household members	Given name	7. Marital status (S.M. or O.)	8. Relationship to head of household	9. Age	Section		Yes	No	Don't know	Yes	No	Don't know	Section	Line No.	Family Unit	Rel. code	M.S.	Age	T.I.C.
						1	2													
01															1	0	2	0	1	
02															0	2				
03															0	3				
04															1	0	2	0	4	
05															0	5				
06															0	6				
07															1	0	2	0	7	
08															0	8				
09															0	9				
10															1	0	2	1	0	
11															1	1				
12															1	2				
13															1	0	2	1	3	
14															1	4				
15															1	5				

CHECK HOUSEHOLD MEMBERSHIP

10. Does this household live on a farm?

Yes

No

Two or more

After listing members of household, ask

11. Is this dwelling owned or rented by a member of the household?

Owned

Rented

12. Does anyone else live at this address?

Yes

No

One

13. Are there any persons away who could be considered as living at this address?

Yes

No

Rent-free

Rented

14. If non-interview, check the box which indicates the number of persons in the household:

Two or more

One

Remarks: (If non-interview, enter reason.)

Complete a schedule for every member of the household 14 years of age or over.

FORM SCF-1973

1. Primary Sampling Unit 2. Segment Number 3. Listing Number 4. Line No.

5. Surname Given name

6. Survey
SCF

Primary Sampling Unit									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Segment Number									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Listing Number									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Line Number									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

7. Sex Male Female 8. Marital Status
Single Married Other

9. Relationship to Head of Household
Head Wife Son or daughter Son-in-law Daughter-in-law Other relative Roomer Boarder Employee Other

10. Age
0-1 1-2 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10
0-1 1-2 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

11. MAJOR ACTIVITY
What did this person do mostly last week?

Worked	Looked for work	Had a job but not at work	Permanently unable to work	Kept house	Went to school	Retired or idle	Other
W	L	J	U	H	S	R	OTH

12. SECONDARY ACTIVITY
Did this person do anything else last week?

Worked	Looked for work	Had a job but not at work	Kept house	Went to school	Retired or idle	Did nothing else
W	L	J	H	S	R	OTH

FOR "W" IN 11 OR 12 ASK

13. How many hours did this person work last week?

0-1 1-2 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10
0-1 1-2 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

FOR "L" IN 11 OR 12 ASK

14. For how many months has this person been looking for work?

Under 1 1-3 4-6 7-12 13-18 19 or more

15. Did this person look for full time or part time work last week?

Full time Part time

FOR OFFICE USE ONLY

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

0-1 2-3 3-4 5-6 7-8 9-10

Cette formule est aussi disponible en français.

Name of respondent

Pick-up date:

CF 3



Statistics Canada Statistique Canada

INCOME AND WORK EXPERIENCE QUESTIONNAIRE

To be completed by persons 14 years of age and over

CONFIDENTIAL: All information will be treated as confidential and used for statistical purposes only.

PSU	[]	[]	[]	[]
SEG.	[]	[]	[]	
LISTING NUMBER	[]	[]	[]	
SEC.	2	0	1	
LINE	[]	[]		

For office use only

SECTION 1: 1972 INCOME

DURING THE TWELVE MONTHS ENDING DECEMBER 31, 1972, WHAT WAS YOUR INCOME FROM THE FOLLOWING SOURCES:

Please refer to guide if necessary		Dollars	Cents
1. Wages and salaries before deductions		01	
2. Military pay and allowances		02	
3. Net income from non-farm self-employment		03	
4. Net income from farm self-employment		04	
5. Gross income from roomers and boarders		05	
6. Interest (on bonds or deposits), dividends		06	
7. Other investment income		07	
8. Family and youth allowances		08	
9. Old age security pension and guaranteed income supplement		09	
10. Canada/Quebec Pension Plan benefits		10	
11. Unemployment insurance benefits		11	
12. Other income from government sources, specify		12	
13. Retirement pensions, superannuation and annuities		13	
14. Other money income, specify		14	
15. TOTAL INCOME , sum of entries in questions 1 to 14		15	
No income in 1972, check (✓) this box if applicable			<input type="checkbox"/>
16. TOTAL INCOME TAX (federal and provincial) payable on 1972 income and capital gains		16	
No income tax payable on 1972 income, check (✓) this box if applicable			<input type="checkbox"/>
17. TAXABLE CAPITAL GAINS OR ALLOWABLE CAPITAL LOSSES		17	
No taxable capital gains or allowable losses, check (✓) this box if applicable			<input type="checkbox"/>
18. Remarks:			

SECTION 2. WORK EXPERIENCE

The following questions relate to your work experience at different times. Most questions require only a checkmark in answer. In the case of questions requiring numeric or descriptive answers, please write clearly. If you have any difficulty with, or comment on, any question(s), use the space provided at the end of the questionnaire.

A. GENERAL WORK HISTORY

1. In what year did you first start working on a regular basis? Work may be for wages, salary, tips, commission or payment in kind in private or government employment or for profit or fees in own business, profession or farm, or without pay in a family business or farm. (Exclude summer jobs or part-time work while attending school or occasional jobs such as work at Christmas time only or occasional babysitting.)

Year first started work on a regular basis

1	9		
---	---	--	--

 Go to question 2.

Not yet working or have never worked on a regular basis End of questionnaire.

FOR OFFICE USE ONLY

SEC.

2	0	2
14	15	16

19-20

--	--

21

--

2. Since that time have you been working continuously? (Ignore periods without work of less than a year's duration.)

Yes Go to question 3.
 No Go to question 4.

22

--

3. Was the work mainly

Full-time Go to question 5.
 Part-time Go to question 5.

23

--

4. When did the break(s) in work of one or more year's duration occur? Approximately how long was each break; what was your main activity while not working? (List a maximum of five interruptions in work lasting one or more years, beginning with the most recent break.)

Year stopped work	For how long		Main activity when not working						24-58			
	Years	Months	Returned to school, training	Kept house, raised children	Injured or sick	Retired, voluntarily idle	Unable to find work	Other: Specify	Year	Years	Months	A
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

B. UNEMPLOYMENT EXPERIENCE SINCE APRIL 1, 1968

5. During the last five years, i.e., since April 1, 1968 were you at any time without work and looking for work for a continuous stretch of one or more months?

Yes Go to question 6.
 No Go to question 8.

59

--

FOR OFFICE USE
ONLY

6. How many times were you without work and looking for work for one or more months since April 1, 1968?

One

Two

Three

Four

Five or more

60

7. What was the total length of time that you were without work and looking for work since April 1, 1968?

Years

Months

Years Months

61-64 65-66 67-68

C. WORK EXPERIENCE IN 1972, 1970 AND 1967

8. Did you work in the years 1972, 1970 and 1967?

	Yes	No
1972	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1970	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1967	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

65 66 67

For those years in which you did work complete questions 9 to 14. If you checked the "No" box for all of the above years, go to question 15.

(Questions 9 to 14 refer to the jobs at which you worked the greatest number of weeks in 1972, 1970 and 1967.)

9. For whom did you work? Enter the complete name of the firm or government agency, and the department, section or division in which you worked.

1972 _____

1970 _____

1967 _____

10. Industry: What kind of business, industry or service was this? Give a full description e.g. paper-box manufacturing, road construction, retail shoe store.

1972 _____

1970 _____

1967 _____

68-70 71-73 74-76

11. Occupation

(a) What kind of work were you doing? e.g. selling shoes, civil engineering, motor vehicle repairing, clerical work, metal machinery.

(b) What were your most important activities or duties? e.g. fitting shoes, designing bridges, auto body work, posting invoices, operating lathe.

1972 _____

1970 _____

1967 _____

1972 _____

1970 _____

1967 _____

77-79 80-82 83-85

Please also complete page 4

FOR OFFICE USE
ONLY

12. In the occupations mentioned in question 11, were you working mainly:

For others
for wages, salary,
tips or commission

Without pay
in a family
business or farm

In your own business,
farm or profession

1972

1972

1972

80

1970

1970

1970

87

1967

1967

1967

88

13. While in these jobs were you a member of a trade union or organization which bargained collectively with your employer?

1972

Yes

No

89

1970

90

1967

91

14. Where were these jobs located? Name the province (if in Canada) or the country (if outside Canada).

1972

1970

1967

92-93

94-95

96-97

D. TRAINING

These questions are supplementary to the ones already asked by the interviewer on your educational background.

15. Aside from regular school, have you ever completed a full-time vocational course or apprenticeship training of at least three months duration? e.g. auto mechanics, drafting, commercial art, x-ray technician, barbering.

Yes

No

98

16. If answer to question 15 is yes, do you use this training in your current occupation?

Yes

No

Don't know

99

17. COMMENTS:

100

101-102

103-104

FICHE DE MÉNAGE

1. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Unité primaire d'échantillonage	2. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Numéro du segment	3. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Réserve au bureau	12. Date de la visite de rappel	13. Cochez les colonnes appropriées ci-après pour chaque personne de 14 ans ou plus										
							Section 2-CF3 non remplie. Demandez: Cette per- sonne a-t-elle déjà travaillé de façon réguilère?										
5. N° de ligne	6. Noms des membres du ménage	7. État matrimonial (C. M. ou A.)	8. Lien avec le chef du ménage	9. Âge	Section 1 1 / 2	Oui	Sait pas	Oui	Non	Sait pas	Section	N° de ligne	Unité familiale	Code E. M.	E. Age	M. C. O. R.	
	01											1 / 0	2	0	1		
	02													0	2		
	03													0	3		
	04													1	0	2	0
	05													0	5		
	06													0	6		
	07													1	0	2	0
	08													0	8		
	09													0	9		
	10													1	0	2	1
	11													1	1		
	12													1	2		
	13													1	0	2	1
	14													1	4		
15													1	5			
						10. Ce ménage vit-il sur une ferme?						14. S'il n'y a pas eu d'interview, cochez la case qui indique le nombre de membres dans le ménage:					
						<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non						<input type="checkbox"/> Un <input type="checkbox"/> Deux ou plus					
						Après avoir dressé la liste des membres du ménage, posez les questions suivantes:						15. Remarques: (S'il n'y a pas eu d'interview, inscrivez la raison.)					
						<ul style="list-style-type: none"> ● Quelqu'un d'autre habite-t-il à cette adresse? ● Y a-t-il des personnes absentes qu'on pourrait considérer comme demeurant à cette adresse? 											

Remplir un questionnaire pour chaque membre du ménage âgé de 14 ans ou plus.

1. Unité primaire d'échantillonnage	2. Numéro du segment	3. Numéro de liste	4. Ligne				
Unité primaire d'échantillonnage							
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
Numéro du segment							
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
Numéro de liste							
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
Numéro de la ligne							
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
7. Sexe							
Masculin	Féminin	8. État matrimonial					
		Célibataire	marié(e)	Autre			
9. Relation avec le chef du ménage							
Chef	Épouse	Fils ou Fille	Gendre Bru	Autre parent	Chambreur Pensionnaire	Employé	Autre
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
10. Âge							
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
0 1 2 3 4	5 6 7 8 9						
11. ACTIVITÉ PRINCIPALE				Qu'a fait cette personne durant la majeure partie de la semaine dernière?			
				Retirée			
Travaillait du travail	Cherchait un emploi mais ne travaillait pas	Avait un emploi mais ne travaillait pas	En permanence incapable de travailler	Tenait maison	Allait à l'école	Allait ou volontairement inactive	Autre
W	J	J	U	H	S	R	OTH
12. ACTIVITÉ SECONDAIRE							
Cette personne a-t-elle fait autre chose la semaine dernière?				Retirée			
Travaillait du travail	Cherchait un emploi mais ne travaillait pas	Avait un emploi mais ne travaillait pas	Tenait maison	Allait à l'école	Allait ou volontairement inactive	Autre	N'a pas fait autre chose
W	J	J	H	S	R	OTH	

POUR "W" À LA QUESTION 11 OU 12 DEMANDER

13. Combien d'heures cette personne a-t-elle travaillé la semaine dernière?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

0 1 2 3 4 5 6 7

POUR "L" A LA QUESTION 11 OU 12 DEM

14. Depuis combien de mois cette personne cherche-t-elle du travail?

Moins de 1 1-3 4-6 7-12 13-18 19 ou plus temps ou la semaine

15. Cette personne a-t-elle cherché un emploi à plein temps ou à temps partiel la semaine dernière? À temps partiel
 À plein temps

Digitized by srujanika@gmail.com

À L'USAGE EXCLUSIF DU BUREAU

REAU

À L'USAGE EXCLUSIF DU BUREAU										
10	11	12	3	4	5	6	7	8	9	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Manag	Prof	Cler		Sales	Serv		Trans	Comm		
Firm			4			7				
		Log	Fish	Min		Craft		Lab		
None	P	PGB	PGNB	OA	E	NP				

B. Nom	Prénom	O. Enquête				
SCF						
POUR "W", "L" OU "J" À LA QUESTION 11 OU 12 DEMANDER						
16. Pour qui cette personne travaillait-elle?		nom de la compagnie, organisme du gouvernement ou personne				
17. INDUSTRIE Dans quel genre de commerce ou industrie travaillait cette personne?						
18. OCCUPATION Quel genre de travail faisait cette personne dans cette industrie?						
19. A quelle classe de travailleurs appartenait cette personne?						
A TRAVAILLÉ POUR D'AUTRES PERSONNES		PROPRE ENTREPRISE, FERME OU PROFESSION				
Travailleur remuneré	Travailleur familial non rémunéré	Avec aide rémunéré				
		Sans aide rémunéré				
POUR 1-34 HEURES À 13 OU "J" À 11 OU 12 DEMANDER						
20. Cette personne travaille-t-elle habituellement 35 heures ou plus à son emploi actuel?						
Non	Qui	Passer à 23				
21. SI "NON" À 20 DEMANDER						
Non	Oui	Cette personne préférerait-elle travailler 35 heures ou plus?				
22. SI "OUI" À 21 DEMANDER						
Responsabilités domestiques	Âge ou invalidité physique	Pourquoi cette personne ne travaille-t-elle pas d'habitude 35 heures ou plus par semaine?				
Allait à l'école	Autre (préciser ci-dessous)					
SI "OUI" À 20 OU "J" À 11 OU 12 DEMANDER						
23. Pourquoi cette personne a-t-elle travaillé moins du nombre habituel d'heures la semaine dernière?						
Mauvais temps	Jour férié	Perdu son emploi au cours de la semaine	Trouvé un emploi au cours de la semaine	Conégatement temporaire	Travaille à temps réduit	Autre (préciser ci-dessous)
Maladie	Vacances	Différend de travail	au cours de la semaine	à temps plein	à temps partiel	Autre
ACTIVITÉ LE MOIS DERNIER						
24. ACTIVITÉ PRINCIPALE						
Qu'a fait cette personne la semaine terminée le.....?						
Avait un emploi	Retirée ou volontairement inactive					
Cherchait du travail mais ne travaillait pas	Autre					
Travaillait du travail mais ne travaillait pas	Retirée ou volontairement inactive					
Travaillait du travail mais ne travaillait pas	Autre					
25. ACTIVITÉ SECONDAIRE						
Cette personne a-t-elle fait autre chose cette semaine-là?						
Avait un emploi	Retirée ou volontairement inactive					
Cherchait du travail mais ne travaillait pas	Autre					
Travaillait du travail mais ne travaillait pas	Retirée ou volontairement inactive					
Travaillait du travail mais ne travaillait pas	Autre					
26. Cette personne a-t-elle été interviewée?						
Non	Oui					
27. POUR TOUTES LES PERSONNES						
A. Depuis quand cette personne réside-t-elle au Canada?						
Né au Canada	Immigré(e) avant 1946	Autre - Indiquer l'année d'arrivée				
194-	195-	196-	197-		
.....		
B. Quel est le plus haut niveau de scolarité atteint par cette personne?						
Jusqu'à 4e	Etudes secondaires terminées	Non universitaires	Universitaires			
5e-6e	Professions non terminées	En partie diplômé(e)	Diplômé(e) ou certifié(e)			
7e-8e	Cours général	En partie diplômé(e)	Diplômé(e) ou certifié(e)			
9e-10e	Etudes postsecondaires terminées	Degré			
C. Pendant combien de semaines cette personne a-t-elle travaillé en 1972? (Inclure le travail à temps partiel ou temporaire)						
0	1	2	3	4	5	6
.....
D. Au cours de ces semaines, ce travail était-il surtout						
.....
E. Durant combien de semaines cette personne a-t-elle été sans travail et en quête de travail en 1972?						
0	1	2	3	4	5	6
.....
F. Lorsqu'elle ne travaillait pas ou ne cherchait pas de travail en 1972 que faisait-elle surtout?						
En permanence incapable de travailler	Tenait maison	Allait à l'école	Retirée ou volontairement inactive	Autre	Présez ci-dessous	
.....	
G. Faites vos commentaires sur toute situation vague, difficile ou anormale. Raison pour laquelle, il n'y a pas eu d'interview.						
29. O	1	2	3	4	5	6

This form is also available in English

Nom de l'enquête

Date de reprise:

CF 3



Statistics Canada Statistique Canada

QUESTIONNAIRE SUR LE REVENU ET LES ANTÉCÉDENTS DE TRAVAIL

(À remplir par les personnes de 14 ans et plus)

CONFIDENTIEL: Tous les renseignements seront tenus pour confidentiels et ne serviront qu'à des fins statistiques.

U.P.É.

--	--	--	--	--

SEG.

--	--	--

NUMÉRO
DE LISTE

--	--	--

Réserve
au bureau

SEC.

2	0	1
---	---	---

LIGNE

--	--

SECTION 1: REVENU DE 1972

AU COURS DE LA PÉRIODE DE DOUZE MOIS SE TERMINANT LE 31 DÉCEMBRE 1972, QUEL A ÉTÉ VOTRE REVENU DES SOURCES SUIVANTES?

Prière de consulter le guide au besoin	Dollars	Cents
1. Salaires et traitements, avant déductions	01	
2. Solde et indemnités militaires	02	
3. Revenu net d'un emploi autonome non agricole	03	
4. Revenu net d'un emploi autonome agricole	04	
5. Revenu brut provenant de chambreurs et de pensionnaires	05	
6. Intérêt (d'obligations ou de dépôts), dividendes	06	
7. Autre revenu de placements	07	
8. Allocations familiales et allocations aux jeunes	08	
9. Sécurité de la vieillesse et supplément de revenu garanti	09	
10. Régime de pensions du Canada/Régime de rentes du Québec	10	
11. Prestations d'assurance-chômage	11	
12. Autres revenus provenant du gouvernement, précisez	12	
13. Pensions de retraite et rentes	13	
14. Autre revenu en espèces, précisez	14	
15. REVENU TOTAL, somme des montants inscrits aux questions 1 à 14	15	
Aucun revenu en 1972, cochez (✓) cette case, s'il y a lieu		<input type="checkbox"/>
16. MONTANT TOTAL DE L'IMPÔT (fédéral et provincial) à payer sur le revenu et les gains en capital de 1972	16	
Aucun impôt à payer sur le revenu de 1972, cochez (✓) cette case s'il y a lieu		<input type="checkbox"/>
17. GAINS EN CAPITAL IMPOSABLES OU PERTES EN CAPITAL ADMISSIBLES	17	
Aucun gain en capital imposable et aucune perte admissible, cochez (✓) cette case, s'il y a lieu		<input type="checkbox"/>
18. Remarques:		

SECTION 2. ANTÉCÉDENTS DE TRAVAIL

Les questions suivantes portent sur vos antécédents de travail à différentes périodes. La plupart des questions ne nécessitent qu'une marque pour réponse. Dans le cas de questions demandant des réponses numériques ou descriptives, veuillez écrire clairement. Si vous rencontrez des difficultés avec une ou plusieurs questions, ou si vous avez des remarques à faire au sujet du questionnaire, utilisez l'espace prévu à la fin du questionnaire.

A. ANTÉCÉDENTS GÉNÉRAUX

1. En quelle année avez-vous pour la première fois travaillé de façon régulière? Le travail peut être fait contre salaire, traitement, pourboires, commissions ou paiement en nature dans un emploi du secteur privé ou public, ou contre bénéfices ou honoraires dans une entreprise, une profession ou une ferme personnelle ou sans rémunération dans une entreprise ou une ferme familiale. (Sous les emplois d'été ou les emplois à temps partiel pendant l'année scolaire ou les emplois occasionnels, comme les emplois pendant la période de Noël uniquement ou la garde d'enfants à l'occasion.)

Année où vous avez pour la première fois travaillé de façon régulière 1 9 Passez à la question 2.

Ne travaille pas encore ou n'a jamais travaillé de façon régulière Fin du questionnaire.

À L'USAGE DU
BUREAU

SEC.	2	0	2
	14	15	16

19 - 20

21

22

23

2. Depuis, avez-vous travaillé de façon continue? (Ne tenez pas compte des périodes où vous avez été sans travail pendant moins d'un an.)

Oui Passez à la question 3.
 Non Passez à la question 4.

3. Votre travail était-il principalement

A plein temps Passez à la question 5.
 A temps partiel Passez à la question 5.

4. À quelle période avez-vous été sans travail pendant une année ou plus? Pendant combien de temps environ avez-vous été sans travail chaque fois? Quelle était votre principale activité lorsque vous ne travailliez pas? (Énumérez un maximum de cinq périodes sans travail d'une durée d'une année ou plus, en commençant par la plus récente.)

Année où vous avez arrêté de travailler	Durée		Principale activité pendant la période où vous n'avez pas travaillé						24 - 58			
	Années	Mois	Retour aux études	Resté à la maison, élevé les enfants	Blessé ou malade	Retraité,oisif volontaire	Incapable de trouver du travail	Autre: Précisez	Année	Années	Mois	A
19			<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

B. ANTÉCÉDENTS DE CHOMAGE DEPUIS LE 1^{er} AVRIL, 1968

5. Au cours des cinq dernières années, c'est-à-dire depuis le 1^{er} avril, 1968, avez-vous été, à un quelconque moment, sans travail et en quête d'un travail pendant une période d'un mois ou plus?

Oui Passez à la question 6.
 Non Passez à la question 8.

59

À L'USAGE DU
BUREAU

12. Pour les professions mentionnées à la question 11, travailliez-vous principalement:

Pour les autres
contre salaire,
traitement, pourboires
ou commission

1972

1970

1967

Sans rémunération
dans une entre-
prise au ferme
familiale

1972

1970

1967

Dans votre propre
entreprise,
ferme ou
profession

1972

1970

1967

86

87

88

13. Lorsque vous travailliez, étiez-vous membre d'un syndicat ou d'une organisation ayant négocié collectivement avec votre employeur?

1972

Oui

Non

1970

1967

89

90

91

14. Où travailliez-vous? Indiquez la province (si au Canada) ou le pays (si à l'étranger).

1972

1970

1967

92-93

94-95

96-97

D. FORMATION

Ces questions s'ajoutent à celles déjà posées par l'enquêteur sur vos antécédents scolaires.

15. En plus de la formation scolaire classique, avez-vous terminé, à plein temps, un cours de formation professionnelle ou un cours d'apprentissage de trois mois ou plus? Par exemple: mécanique automobile, dessin industriel, dessin publicitaire, technique de la radiologie, coiffure.

Oui

Non

98

--	--

16. Si vous avez répondu "Oui" à la question 15, vous servez-vous de cette formation dans votre profession actuelle?

Oui

Non

Ne sait pas

99

--	--

17. REMARQUES:

100

--	--

101-102

--	--

103-104

--	--

Publications sur le revenu

Hors série

Catalogue

13-204 Estimations du revenu pour les comtés et les divisions de recensement, 1966 - 1969, Bil.
13-525 *Incomes, Assets and Indebtedness of Non-farm Families in Canada, 1963*, A.
13-528 *Income Distributions by Size in Canada, 1965*, A.
13-529F Revenu des familles et des particuliers non agricoles au Canada, certaines années, 1951 - 1965, F.
13-534F Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1967, F.
13-535 *Earnings and Work Experience of the 1967 Labour Force*, A.
13-536 *Statistics on Low Income in Canada, 1967*, A.
13-537 *Econometric Study of Incomes of Canadian Families, 1967*, A.
13-538 *Family Incomes (Census Families), 1967*, A.
13-539 *Comparative Income Distributions, 1965 and 1967*, A.
13-540 *Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1968*, A.
13-541 *Socio-economic Characteristics of the Population Age 14 to 24, 1967*, A.
13-544 Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1969, Bil.
13-546 Revenus des familles (Familles de recensement), 1969, Bil.
13-547 Revenu, avoir et dette des familles au Canada, 1969, Bil.
13-550 Enquête sur les finances des consommateurs, volume I, certains comptes rendus, 1970, Bil.
13-551 Enquête sur les finances des consommateurs, volume II, certains comptes rendus, 1970, Bil.
13-552 Revenus des chômeurs et de leur famille, 1971, Bil.
13-553 Faibles revenus au Canada, 1969, Bil.
13-554 Gains et travail de la population active de 1971, Bil.
13-557 Gains et antécédents professionnels de la population active du Canada en 1972, Bil.
13-559 Inégalité des revenus: Méthodologie statistique et exemples canadiens, Bil.
13-560 Équipement ménager selon le revenu et d'autres caractéristiques, 1972, Bil.

Annuel

13-206 Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, premières estimations, annuel depuis 1971, Bil.
13-207 Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, annuel depuis 1971, Bil.
13-208 Revenus des familles (Familles de recensement), annuel depuis 1971, Bil.
13-210 Revenu après impôt, répartition selon la taille du revenu au Canada, annuel depuis 1971, Bil.

Autres

99-544 *Incomes of Canadians, by Jenny R. Podoluk, 1961 Census Monograph*, A.

A. — Anglais

F. — Français

Bil. — Bilingue

Outre les publications ci-dessus énumérées, Statistique Canada publie une grande variété de rapports statistiques sur le Canada tant dans le domaine économique que social. On peut se procurer gratuitement un catalogue complet des publications courantes à Statistique Canada, Ottawa (Canada), K1A 0T6.

Le ministère du Revenu national publie un bulletin annuel intitulé "Statistique fiscale, Partie I — Particuliers". Il est en vente auprès des agents autorisés locaux, dans les librairies ordinaires ou par la poste.

Publications Dealing with Incomes

Occasional

Catalogue

- 13-204 Income Estimates for Counties and Census Divisions, 1966-1969, Bil.
- 13-525 Incomes, Assets and Indebtedness of Non-farm Families in Canada, 1963, E.
- 13-528 Income Distributions by Size in Canada, 1965, E.
- 13-529 Incomes of Non-farm Families and Individuals in Canada, Selected Years 1951-1965, E and F.
- 13-534 Income Distributions by Size in Canada, 1967, E. and F.
- 13-535 Earnings and Work Experience of the 1967 Labour Force, E.
- 13-536 Statistics on Low Income in Canada, 1967, E.
- 13-537 Econometric Study of Incomes of Canadian Families, 1967, E.
- 13-538 Family Incomes (Census Families), 1967, E.
- 13-539 Comparative Income Distributions, 1965 and 1967, E.
- 13-540 Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1968, E.
- 13-541 Socio-economic Characteristics of the Population Age 14 to 24, 1967, E.
- 13-544 Income Distributions by Size in Canada, 1969, Bil.
- 13-546 Family Incomes (Census Families), 1969, Bil.
- 13-547 Incomes, Assets and Indebtedness of Families in Canada, 1969, Bil.
- 13-550 Survey of Consumer Finances, Volume I, Selected Reports, 1970, Bil.
- 13-551 Survey of Consumer Finances, Volume II, Selected Reports, 1970, Bil.
- 13-552 Incomes of Unemployed Individuals and Their Families, 1971, Bil.
- 13-553 Statistics on Low Income in Canada, 1969, Bil.
- 13-554 Earnings and Work Experience of the 1971 Labour Force, Bil.
- 13-557 Earnings and Work Histories of the 1972 Canadian Labour Force, Bil.
- 13-559 Income Inequality: Statistical Methodology and Canadian Illustrations, Bil.
- 13-560 Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1972, Bil.

Annual

- 13-206 Income Distributions by Size in Canada, Preliminary Estimates, annual since 1971, Bil.
- 13-207 Income Distributions by Size in Canada, annual since 1971, Bil.
- 13-208 Family Incomes (Census Families), annual since 1971, Bil.
- 13-210 Income After Tax, Distributions by Size in Canada, annual since 1971, Bil.

Other

- 99-544 Incomes of Canadians, by Jenny R. Podoluk, 1961 Census Monograph, E.

E. — English

F. — French

Bil. — Bilingual

In addition to the selected publications listed above, Statistics Canada publishes a wide range of statistical reports on Canadian economic and social affairs. A comprehensive catalogue of all current publications is available free on request from Statistics Canada, Ottawa (Canada), K1A 0T6.

The Department of National Revenue publishes annually "Taxation Statistics, Part I — Individuals", which may be obtained from community bookstores or by mail order.